

УДК 378:376(075.8)

DOI 10.23951/2307-6127-2020-1-169-173

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИЕ КАЧЕСТВА СОВРЕМЕННОГО СПЕЦИАЛИСТА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СФЕРЫ: ГЕНЕЗИС РАЗВИТИЯ

Е. Г. Ямицкова

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

В процессе становления информационного общества все большее значение приобретает проблема воспитания нравственной личности. Происходящая цивилизационная ломка способствовала изменению ценностных ориентаций молодежи, что сказалось и на развитии ведущих идей профессиональной этики.

Профессиональная деятельность формирует у человека не только профессиональные навыки, но и определенные личностные особенности, а также отношение к различным сторонам своей трудовой активности. В связи с этим профессиональная этика является одним из важнейших аспектов любой профессиональной деятельности, выступая регулятором взаимодействия людей в профессиональной сфере. В качестве норм, выступающих эталонными, принимаются те образцы поведения, которые сложились по мере развития содержания и способов осуществления конкретной профессиональной деятельности в процессах взаимодействия людей. На основе историко-педагогического анализа в исследовании доказывается наличие проблемы, требующей изучения профессиональной этики как формы проявления нравственности или морали. Описываются ведущие функции педагогической этики: регулятивная, обеспечивающая согласование элементов сферы нравственности педагога; формирующе-воспитательная, направленная на развитие каких-либо ценностей личности; познавательная, связанная с отражением в индивидуальном сознании педагогических ценностей; предлагается анализ ведущих понятий педагогической этики как относительно самостоятельного раздела аксиологического знания. Анализ литературы показал, что категориями профессиональной педагогической этики, наиболее важными для понимания сути и содержания моральных требований к личности педагога, являются категории «педагогическая справедливость», «педагогический долг», «педагогический такт», «педагогический авторитет».

Ключевые слова: *профессионально-этические качества, специалист, педагог, мораль, нравственность.*

История изучения этики уходит корнями в древнеегипетскую культуру, является одной из актуальных проблем античности, Средневековья, эпохи Возрождения, Нового времени. Особое значение этика приобретает в настоящее время, для которого характерны переосмотр требований к специалистам, занятым в различных сферах деятельности, изменение содержания труда и условий его осуществления.

Профессиональная деятельность формирует у человека не только профессиональные навыки, но и определенные личностные особенности, а также отношение к различным сторонам своей трудовой активности. В связи с этим профессиональная этика является одним из важнейших аспектов любой профессиональной деятельности, выступая регулятором взаимодействия людей в профессиональной сфере. В качестве норм, выступающих эталонными, принимаются те образцы поведения, которые сложились по мере развития содержания и способов осуществления конкретной профессиональной деятельности в процессах взаимодействия людей. Эти нормы не являются константными и изменяются по мере трансформации регулируемой ими профессиональной деятельности [1, 2].

Изучение понятия профессиональной этики позволяет констатировать наличие проблемы, требующей изучения профессиональной этики как формы проявления нравственности и морали, как индивидуальной и общественной формы функционирования сознания [3, 4].

Для нас наиболее важным является то, что при наличии феномена профессиональной этики широко используется понятие профессиональной морали как системы ценностей, идей, принципов и норм педагогической (в нашем случае) деятельности, направленных на обеспечение процессов коммуникации [5, 6].

О. Г. Дробницкий выделяет три элемента нормативной (моральной) регуляции поведения:

- определенные формы сознания (общественное сознание, индивидуальное сознание);
- объект регуляции – индивидуально-групповое поведение, которое должно быть организовано определенным образом;
- способ приобщения индивида к исполнению моральных норм (О. Г. Дробницкий, 1974).

Нравственность, в отличие от морали, рассматривается преимущественно в рамках индивидуального сознания (И. С. Кон, Ю. А. Шрейдер) [7, 8]. При этом личность как субъект культуры опирается на моральные нормы, которые в процессе деятельности для него являются рамочными. При этом для отдельно взятого человека моральные нормы – это не только механизм «внешней» регуляции, но и внутренней, связанной с лично принимаемой ответственностью [9, 10].

Проведенный теоретический анализ свидетельствует о том, что понимание профессиональной этики обуславливает потребность описания совокупности норм, которые должен соблюдать специалист, а также описание механизмов принуждения специалиста к их соблюдению. Определение профессиональной этики в терминах нравственности способствует выявлению условий ассимиляции отдельно взятым специалистом, факторов, определяющих их реализацию в его поведении, а также их значение (конструктивное или деструктивное) в рамках профессионального развития педагога и его удовлетворенности профессиональной деятельностью.

Нами профессиональная этика определяется как нравственное самосознание человека, рассматриваемого в качестве представителя своей профессиональной группы, для которой характерны те или иные нормы, принципы, идеалы, а также формы практического поведения и механизмы, способствующие их передаче (ритуалы, традиции и т. п.) [4].

Педагогическая этика как отрасль этики профессиональной есть относительно самостоятельный раздел аксиологического знания. Этот раздел изучает специфику морали педагогов, раскрывает особенности реализации общечеловеческих моральных принципов в сфере педагогической деятельности, формулирует содержание педагогических ценностей (В. А. Караковский). В то же время именно нравственные отношения в процессе проектирования и реализации образовательного процесса являются предметом данной отрасли науки.

Становление педагогической этики напрямую связано с возникновением педагогической деятельности как отдельной формы социальной активности. По мере своего развития этические требования трансформировались в соответствие с картиной мира той или иной эпохи. Вплоть до середины XX в. этические аспекты педагогической деятельности осмыслялись в рамках философской или общепедагогической литературы. Отдельные аспекты педагогической этики и их значение были представлены в исследованиях различных ученых (от Я. А. Коменского до М. Монтессори, от К. Д. Ушинского до В. А. Сухомлинского и др.). Можно утверждать, что области исследования педагогической этики определялись в процессе становления педагогики как науки, конкретной образовательной практики. К основ-

ным сферам педагогической этики относятся требования общества к личности учителя, его профессионально значимым качествам, личностным особенностям, ценностным убеждениям. Соответственно, предписательный характер имеют и регламентированные правила поведения педагога, совокупность которых и составляет педагогический этикет. Ведущая задача этой отрасли науки связана с процессом регулирования различных видов коммуникации, предупреждение и разрешение возникающих конфликтов между субъектами взаимодействий. При этом к учителю как ведущему субъекту коммуникации предъявляется ряд требований: глубокие знания о мире, обществе, науке, технике; личностно-гуманная ориентация его педагогической деятельности; владение общепрофессиональными компетенциями. Помимо этого, педагог должен сам являться образцом нравственного поведения для учащихся. При этом в условиях цифровизации образовательного процесса сам процесс коммуникации становится все сложнее, предъявляя к педагогу новые требования, ставя перед ним иные задачи. При этом и педагогическая этика сталкивается все больше с необходимостью обоснования новых механизмов взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Различные этико-философские предпосылки, лежащие в основе разных подходов, приводят к мысли о том, что педагогической этики как единой системы нравственных требований к педагогу не существует. Однако, на наш взгляд, такая точка зрения неправомерна, поскольку она противоречит предназначению педагогической деятельности, которая заключается в подготовке подрастающих поколений к жизни на основе приобщения их к ценностям культуры.

С нашей точки зрения, можно выделить ряд ведущих функций педагогической этики: регулятивную, обеспечивающую согласование элементов сферы нравственности педагога; формирующе-воспитательную, направленную на развитие каких-либо ценностей личности; познавательную, связанную с отражением в индивидуальном сознании педагогических ценностей.

Историко-педагогический анализ позволил выделить ведущие категории педагогической этики, которые определяют и содержание моральных требований к личности учителя, позволяют наиболее глубоко исследовать их сущность. Это категории «педагогический авторитет», «педагогическая справедливость», «педагогический долг», «педагогический такт».

Понятие педагогической справедливости тесно связано с беспристрастным, объективным отношением учителя к обучающимся, это мерило объективности педагога. Особенности педагогической справедливости обусловлены тем, что оценка учителя и ответная реакция ребенка находятся на различных плоскостях нравственной зрелости, что налагает на педагога особую ответственность.

Педагогический долг – это категория педагогической этики, в которой синтезирована и представлена система требований и моральных предписаний, предъявляемых обществом к учителю, а также к процессу и результатам его профессиональной деятельности (В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев и др.).

Педагогический такт – это профессионально переживаемое чувство меры в поведении и действиях учителя, позволяющее ему предвидеть объективные последствия собственных поступков, и его субъективное восприятие другими участниками образовательного процесса. А педагогический авторитет определяет статус учителя в коллективе учащихся и коллег (И. П. Андриади). Представленные категории находят отражение в педагогическом сознании – осознании педагогом норм поведения в контексте специфики той среды, в которой осуществляется его профессиональная деятельность.

Таким образом, профессионально-этические качества представляют собой группу качеств, определяющих содержание профессиональной деятельности с учетом общепринятых

морально-этических норм и принципов, интегрированных в профессию с учетом ее специфики и уровня сформированности гуманных способов, форм, правил поведения; ценностных ориентаций, основанных на профессиональных знаниях.

Соответственно, в процессе профессионально-педагогической подготовки будущего учителя и при реализации программ дополнительного образования необходимо выделять как самостоятельную структурную единицу морально-этический компонент, который включает в себя ценностные убеждения, на основе которых педагог регулирует свое взаимодействие с другими участниками педагогического процесса и собственное профессиональное развитие.

Список литературы

1. Бакштановский В. И., Согомонов Ю. В. Общепрофессиональная этика: концептуальный замысел. М.: Секрет фирмы, 2004. Вып. 5. 65 с.
2. Куприна Н. Г., Масленникова С. Ф. Современные подходы к содержательной разработке понятий «Нравственность» и «Мораль» // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=20627> (дата обращения: 03.07.2019).
3. Ячина Н. П., Мухутдинова Т. З., Хазиева Н. Н. Проблемы нравственного воспитания педагога // Вестн. Казанского технолог. ун-та. 2013. № 4. С. 34–39.
4. Смирнова Л. А. Нравственность как проявление индивидуальной ответственности учителя в профессиональной деятельности // Человек и образование. 2009. № 1 (18). С. 161–164.
5. Ворончихина Т. В. Формирование профессионально-этических качеств будущих психологов в системе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2006. 22 с.
6. Андреев В. И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития. Казань: Центр инновац. технологий, 2003. 272 с.
7. Гришин Э. А. Теория и практика профессионально-этической подготовки учителя в системе высшего педагогического образования: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1981. 343 с.
8. Кондрашов В. А., Чичина А. Е. Этика. Эстетика: учеб. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 1999. 510 с.
9. Логинова Е. А., Елецкая О. В. Характер изменений в профессиональном педагогическом образовании в аспекте его модернизации // Современные научные исследования и инновации. Сентябрь, 2011. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2592> (дата обращения: 03.06.2019).
10. Макушева О. А. Профессиональная педагогическая этика современного учителя // Открытый урок. Первое сентября. URL: <http://xn--i1abbnckbmcl9fb.xn--p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/596929/>

Ямщикова Екатерина Геннадьевна, аспирант, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого (ул. Большая Санкт-Петербургская, 41, Великий Новгород, Россия, 173020). E-mail: lastik65@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 30.09.2019.

DOI 10.23951/2307-6127-2020-1-169-173

PROFESSIONAL AND ETHICAL QUALITIES OF A MODERN PEDAGOGICAL SPECIALIST: DEVELOPMENT GENESIS

E. G. Yamshchikova

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russian Federation

In the process of the formation of the information society, the problem of educating a moral personality is becoming increasingly important. The ongoing civilizational breakdown contributed to a change in the value orientations of youth, which also affected the development of leading ideas of professional ethics. Professional activity forms in a person not only professional skills, but also certain personal characteristics, as well as attitude to various

aspects of his work activity. In this regard, professional ethics is one of the most important aspects of any professional activity, acting as a regulator of the interaction of people in the professional sphere. As standards that act as reference, those patterns of behavior are accepted that have developed as the content and methods of implementing specific professional activities in the processes of human interaction develop. On the basis of historical and pedagogical analysis, the study proves the existence of a problem requiring the study of professional ethics as a form of morality. The article describes the leading functions of pedagogical ethics: regulatory, ensuring the coordination of elements of the sphere of morality of the teacher; formative and educational, aimed at the development of any personal values; cognitive associated with the reflection in the individual mind of pedagogical values); an analysis of the leading concepts of pedagogical ethics as a form relative to the scope of an independent section of axiological knowledge is proposed. The analysis of the literature of the era showed that the forms of categories among the professional environment of the pedagogical group of ethics, the words of the most important forms for axiological understanding of the essence and the content of moral requirements of duty to the personality of the teacher, the categories of “pedagogical sheet of justice”, “pedagogical duty”, “pedagogical tact”, “pedagogical authority as well”.

Keywords: *professional and ethical qualities, specialist, teacher, moral, morality.*

References

1. Bakshtanovskiy V. I., Sogomonov Yu. V. *Obshcheprofessional'naay etika: kontseptual'nyy zamysel* [Professional ethics: conceptual design]. Moscow, Sekret firmy Publ., 2004. Vol. 5. 66 p. (in Russian).
2. Kuprina N. G., Maslennikova S. F. *Sovremennyy podkhody k soderzhatel'noy razrabotke ponyatiy “nравstvennost” i “moral”* [Modern approaches to the substantive development of the concepts of “Morality” and “Morality”]. *Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya – Modern problems of science and education*, 2015, no. 4 (in Russian). URL: <http://science-education.ru/article/view?id=20627> (accessed 3 June 2019).
3. Yachina N. P., Mukhutdinova T. Z., Khaziyeva N. N. *Problemy nравstvennogo vospitaniya pedagoga* [Problems of teacher moral education]. *Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta – Herald of Kazan Technological University*, 2013, no. 4, pp. 34–39 (in Russian).
4. Smirnova L. A. *Nравstvennost' kak proyavleniye individual'noy otvetstvennosti uchitelya v professional'noy deyatel'nosti* [Morality as a manifestation of the teacher's individual responsibility in professional activities]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2009, no. 1 (18), pp. 161–164 (in Russian).
5. Voronchikhina T. V. *Formirovaniye professional'no-eticheskikh kachestv budushchikh psikhologov v sisteme professional'noy podgotovki* [Formation of professional and ethical qualities of future psychologists in the vocational training system]. Kirov, 2006. 22 p. (in Russian).
6. Andreyev V. I. *Pedagogicheskaya etika: innovatsionnyy kurs dlya nравstvennogo samorazvitiya* [Pedagogical ethics: an innovative course for moral self-development]. Kazan, Tsentr innovats. tekhnologiy Publ, 2003. 272 p. (in Russian).
7. Grishin E. A. *Teoriya i praktika professional'no-eticheskoy podgotovki uchitelya v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya* [Theory and practice of professional and ethical teacher training in higher education]. Moscow, 1981. 343 p. (in Russian).
8. Kondrashov V. A., Chichina A. E. *Etika. Estetika: uchebnoye posobiye* [Ethics. Aesthetics: study guide]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 1999. 510 p. (in Russian).
9. Loginova E. A., Eletskaaya O. V. *Kharakter izmeneniy v professional'nom pedagogicheskom obrazovanii v aspekte yego modernizatsii* [The nature of changes in professional teacher education in the aspect of its modernization]. *Sovremennyye nauchnyye issledovaniya i innovatsii – Modern scientific researches and innovations*, 2011, no. 9 (in Russian). URL: <http://web.snauka.ru/issues/2011/09/2592> (accessed 3 June 2019).
10. Makusheva O. A. *Professional'naya pedagogicheskaya etika sovremennogo uchitelya* [Professional pedagogical ethics of a modern teacher]. *Otkrytyy urok. Pervoye sentyabrya* [Open lesson. The first of September] (in Russian). URL: <http://xn--i1abnckbmc19fb.xn-p1ai/%D1%81%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D0%B8/596929/>

Yamshchikova E. G., Yaroslav-the-Wise Novgorod State University (ul. Bol'shaya Sankt-Peterburgskaya, 41, Veliky Novgorod, Russian Federation, 173020). E-mail: lastik65@yandex.ru