

УДК 37.02

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-162-167

ДВИЖЕНИЕ ЗА НОВУЮ ШКОЛУ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX в.

М. П. Войтеховская, О. В. Мартиросьян

Томский государственный педагогический университет, Томск

Рубеж XIX–XX веков, как показывает история, стал временем поиска новых форм, методов и способов работы с учащимися. Сам термин «авторская школа», который появился в научно-педагогической лексике с конца 1980-х годов, означает наличие у конкретного учебного заведения некой оригинальной педагогической методики обучения и воспитания, особой программы развития школы, педагогической концепции, разработанной отдельным педагогом или авторским коллективом. В рассматриваемый период черты новой «авторской» школы были присущи некоторым, как правило, частным учебным заведениям как в столице, так и за ее пределами. Рассматриваются типы таких учебных заведений, характерные черты школ «нового» типа. Движение за «новые» школы стало отправной точкой тех перемен в общественном понимании значения образования, что послужило толчком в гуманизации отечественной педагогики.

Ключевые слова: *«Новые школы», отечественная педагогика, Западно-Сибирский учебный округ.*

В конце XIX – начале XX в. система образования Российской империи переживала период реформирования, напрямую связанный с процессом модернизации. Недовольство развитием традиционной школы, сложившееся в российском обществе, подвигло лучших представителей отечественной педагогики к поиску путей обновления форм и содержания общего образования. В связи с планами введения всеобщего начального обучения вырос интерес к истории отечественного образования [1, с. 20]. Известные исследователи и педагоги-практики размышляли о состоянии и характере народной школы, роли просвещения в воспитании народных масс [2, с. 61–110].

В исторической литературе начала XX в. также нашли отражение дискуссии по вопросам реформирования средней школы: от опубликования текстов предлагавшихся законопроектов положений о гимназиях и реальных училищах [3, с. 72], материалов их обсуждения до общих аналитических работ о состоянии среднего образования в России. Подавляющая часть опубликованных статей носила критический характер, в свете чего на первый план выводились самые острые проблемы средней школы – содержание образования, организация учебного процесса, подготовка педагогических кадров, методика преподавания, целесообразность введения профилей образования в раннем подростковом возрасте детей, увеличение государственного финансирования учебных заведений [4, с. 92]. Существовавшие государственные учебные заведения подвергались критике и за неспособность или нежелание развивать творческий потенциал и поддерживать познавательный интерес учащихся. Следуя предписаниям действовавших нормативных документов, педагоги гимназий и училищ в воспитательной сфере должны были бы уподобиться надзирателям, от которых требовалось главным образом наблюдение за дисциплиной и благонадежностью обучающихся [5, с. 65–118].

Обсуждение проблем, связанных со структурой и реорганизацией средней школы, затянулось на годы, отсутствие каких-либо изменений повлекло за собой рост общественной

активности. Альтернативой правительственным школам стали так называемые школы нового типа, как правило, частные. Именно в этих школах одной из основных задач педагогов было установление с воспитанниками доверительных отношений, формирование, используя современный профессиональный язык, «педагогика сотрудничества» учителя и ученика, педагога и родителя. Именно из недр «новой» школы впоследствии вышли «новые» учителя, сформировались авторские школы с нетрадиционными образовательными программами, новые методики и технологии обучения. Эти школы внесли заметный вклад в развитие отечественной системы образования.

Последняя треть XIX – начало XX в., как показывает история, стало временем поиска новых форм, методов и способов работы с учащимися. Сам термин «авторская школа», который появился в научно-педагогической лексике с конца 1980-х годов, означает наличие у конкретного учебного заведения некой оригинальной педагогической методики обучения и воспитания, особой программы развития школы, педагогической концепции, разработанной отдельным педагогом или авторским коллективом [6, с. 414].

Сегодня широко известны авторские школы отдельных педагогов – «школа В. А. Каравовского», адаптивная «школа Е. А. Ямбурга», где наравне с одаренными учатся и обычные дети, а также нуждающиеся в коррекционно-развивающем обучении. Сложились школы с обобщающими названиями («школа диалога культур»), в основу технологий которых положены идеи видных ученых XX в.: «культуры как диалога» М. Бахтина, «внутренней речи» Л. Выготского и «философской логики культуры» В. Библера и С. Курганова.

Вместе с тем термин «авторской школы» часто применяют и в отношении известных систем организации обучения в прошлом, примером тому – «школа А. С. Макаренко» или «школа В. А. Сухомлинского» [7, с. 113]. По своей сути авторскими были также учебно-воспитательные заведения И. Г. Песталоцци, С. Френе, Я. Корчака, С. Т. Шацкого и др. [8, с. 11].

В конце XIX – начале XX в. черты новой «авторской» школы были присущи некоторым, как правило, частным учебным заведениям. Современные исследователи, в частности Т. Б. Фейзрахманова, выделяют несколько типов «новых» школ: по их местоположению, по характеру обучения и воспитания: учебные заведения для детей из обеспеченных семей; демократические авторские школы городского типа; демократические авторские школы сельского типа [9, с. 4].

В качестве примера авторских школ для детей из обеспеченных семей возьмем школу Е. С. Левицкой. В основу педагогической идеологии этой школы укладывался опыт «новых школ» Англии, в частности Бидельской школы, которую Е. С. Левицкая посещала лично. Школа Левицкой была открыта в Царском селе, однако в отличие от Бидельской школы в ней отказались от применявшихся английскими педагогами вплоть до 1920-х гг. телесных наказаний обучающихся. Сначала в школе постоянно проживали только мальчики, но вскоре положение изменилось, поскольку Е. С. Левицкая считала, что «истинная школа должна быть построена по образцу семьи, где братья и сестры естественно развиваются рядом, оказывая здоровое влияние друг на друга» [10, с. 149–155].

Как и в большинстве авторских школ, в школе Е. С. Левицкой существовал орган школьного самоуправления – товарищеский суд, который рассматривал тяжелые проступки обучающихся, а также служил средством укрепления товарищеской солидарности. Важным элементом образования Е. С. Левицкая считала строгий распорядок дня наряду с выполнением всех правил школьной жизни, что способствовало воспитанию воли [11]. Поскольку школа Е. С. Левицкой была учебным заведением для детей из обеспеченных семей, соответственно, и плата за обучение была довольно высокой. Именно эта школа стала первым в России учебным заведением для совместного обучения детей разного пола.

Возникновение негосударственных школ нового типа не ограничивалось столичным регионом. В начале XX в. по всей России работали частные (негосударственные) учебные заведения, которые также можно отнести к числу «авторских».

В начале XX в. в Западно-Сибирском учебном округе были открыты и до сих пор представляют не только научный исторический, но и вполне прикладной интерес исследователей женская гимназия с эстетическим уклоном О. В. Миркович в Томске; барнаульская женская гимназия с уклоном на углубленное изучение русского языка М. Ф. Будкевич; омская женская гимназия М. П. Эйнарлович, основными предметами которой были иностранные (французский и английский) языки; частная женская гимназия Н. А. Тихомировой в Томске, в программе всех классов которой присутствовали занятия гимнастикой [12, с. 152].

«Авторские» школы демократического типа были намного дешевле. Как правило, они открывались группами педагогов, сокращенных из государственных школ, как политически «неблагонадежные» из-за участия в массовых забастовках 1905 г. Среди таких школ несколько учебных заведений Санкт-Петербурга и Москвы – гимназия С. А. Столбцова, гимназия М. Н. Стоюниной, Тенишевское училище и другие. Принципы организации образовательной деятельности в этих школах мало отличались друг от друга, но сильно диссоциировали с программами государственных гимназий и училищ. В 1906 г. Ю. С. Иванова открыла Преображенскую школу, которой руководил коллектив педагогов [13, с. 113–116]. Особенностью всех демократических школ была ориентация на связь с семьей. Обучение опиралось на такие личностные проявления, как фантазия, любознательность, тяга к труду, стремление к поиску истины.

Среди сельских авторских школ для детей из бедных семей и крестьян наиболее известны школы Л. Н. Толстого, С. А. Рачинского и Н. Н. Неплюева. Эти школы различались и характером местности, и основными принципами практической направленности обучения детей. Например, в школе Н. Неплюева (Воздвиженской сельскохозяйственной школе), помимо общеобразовательных предметов (Закон Божий, химия, физика, арифметика, геометрия, русский язык, русская история, география, пение), в программу были включены и специальные предметы сельскохозяйственной направленности – земледелие, сельскохозяйственная экономика, садоводство, луговодство, лесоводство, энтомология, скотоводство, ботаника, пчеловодство, геодезия, законоведение. Большое внимание уделялось воспитанию нравственности, развитию детского самоуправления и внеклассной деятельности. Традиционными стали «субботние круги», в ходе которых обсуждались события школьной жизни, ставились спектакли, проводились литературные вечера [14, с. 41].

Многообразие авторских школ конца XIX – начала XX в. было обусловлено социально-экономическим развитием Российской империи, сменой общественных приоритетов, настроением либеральных и демократических сил, поддерживающих появление новых школ. Одним из проявлений такой поддержки стало появление благотворительных общественных организаций, целью которых был сбор средств для поддержания учебно-воспитательных заведений, педагогического состава, а также учеников. Интересно, что в случае оказания помощи в расчет брались и успеваемость, и материальное положение, и поведение учащегося. К примеру, Общество вспомоществования нуждающимся учащимся в Семипалатинской мужской прогимназии и женской гимназии оплатило обучение 31 ученика, а общество вспомоществования ученицам Томской Мариинской женской гимназии выдало пособия 158 девочкам [16, с. 121–123].

Таким образом, начало XX в. стало периодом перемен в общественном понимании значения образования в развитии государства и послужило толчком в развитии гуманистиче-

ского направления в педагогике не только в столице, но и в провинции. Как следует из вышесказанного, образование не ограничивалось гендерными или сословными рамками.

Список литературы

1. Вахтеров В. П. Всеобщее начальное обучение (Реферат, читанный в Московском комитете грамотности). М., 1894. 20 с.
2. Вахтеров В. П. Заметки о народной школе // Ф. Троицкий. Забытые и заброшенные, но крайне необходимые книги нашей школы, особенно духовной. Казань, 1889. С. 61–110.
3. Задача и устройство средней школы. Три доклада: Ганса Корнелиуса, Эрнста Рейзингера, Георга Кершенштейнера. СПб., 1911. 72 с.
4. Залеский В. Ф. К вопросу о реформе средней школы. Казань, 1900. 92 с.
5. Крыжановский П. М. Средние общеобразовательные учебные заведения // Ковалевский Е. П. Народное образование на Всероссийской выставке в Н. Новгороде в 1896 г. СПб., 1897. С. 65–118.
6. Педагогика: учебник / под ред. Л. П. Крившенко. М., 2005. С. 414.
7. Гач О. Б. Организация учебно-воспитательного процесса в негосударственных средних учебных заведениях Западно-Сибирского учебного округа в начале XX века // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2009. Вып. 12. С. 113.
8. Бим-Бад Б. М. Педагогический энциклопедический словарь. М., 2002. С. 11.
9. Образование: словарь-справочник / авт.-сост. А. Л. Кураков. М., 2004. С. 4.
10. Фейзрахманова Т. Б. Классификация авторских школ в России в конце XIX – начале XX века // Преподаватель XXI век. 2014. № 1. С. 149–155.
11. Первушина Е. Петербургские женщины XIX века. URL: <https://proflib.net/chtenie/42505/elena-pervushina-peterburgskie-zhenschiny-xix-veka-110.php>
12. Фейзрахманова Т. Б. Классификация авторских школ в России в конце XIX – начале XX века // Преподаватель XXI век. 2014. № 1. С. 152.
13. Гач О. Б. Организация учебно-воспитательного процесса в негосударственных средних учебных заведениях Западно-Сибирского учебного округа в начале XX века // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2009. Вып. 12 (90). С. 113–116.
14. Михайлова М. В. Передовые школы нового типа, созданные общественной и частной инициативой в России в начале XX века: дис. ... канд. пед. наук. М., 1966. С. 109–137.
15. Неплюев Н. Н. Хлеб насущный. М., 1883. С. 41.
16. Войтеховская М. П., Гач О. Б. Общественные организации содействия развитию просвещения Западно-Сибирского учебного округа конца XIX – начала XX веков // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2007. Вып. 7 (10). С. 121–123.

Войтеховская Марина Петровна, доктор исторических наук, профессор,
Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия,
634061). E-mail: vojtechovskaja@mail.ru

Мартиросьян Ольга Владиславовна, аспирант, Томский государственный педагогический
университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: dubrovina.life@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 01.11.2018

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-162-167

THE MOVEMENT FOR NEW SCHOOL IN RUSSIA IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURIES

M. P. Voytekhovskaya, O. V. Martiros'yan

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The turn of the XIX-XX century, as history shows, was the time to search for new forms, methods and ways of working with students. The term “author’s school”, which appeared in the

scientific and pedagogical vocabulary since the late 1980s, means that a particular educational institution has some original pedagogical methods of teaching and education, a special program for the development of the school, a pedagogical concept developed by an individual teacher or a team of authors. During the reviewed period, the features of the new “author’s” school were inherent in some private educational institutions, both in the capital and abroad. The article considers the types of such educational institutions, the characteristic features of “new” type schools. The emergence of non-state schools of the new type was not limited to the metropolitan region. Private (non-state) educational institutions working all over Russia at the beginning of the 20th century can also be classified as “author’s”. The diversity of copyright schools of the late XIX - early XX century was due to the socio-economic development of the Russian Empire, the change of public priorities, the mood of liberal and democratic forces that support the emergence of new schools. The movement for “new” schools became the starting point of those changes in the public understanding of the importance of education, which served as an impetus to the humanization of Russian domestic pedagogy.

Keywords: *New schools, national pedagogy, West Siberian educational district.*

References

1. Vakhterov V. P. *Vseobshcheye nachal'noye obucheniye (Referat, chitannyi v Moskovskom komitete gramotnosti)* [Universal primary education (Abstract, read in the Moscow Literacy Committee)]. Moscow, 1894. 20 p. (in Russian).
2. Vakhterov V. P. *Zametki o narodnoy shkole* [Notes on the folk school]. *F. Troitskiy. Zabytyye i zabroshennyye, no krayne neobkhodimyye knigi nashey shkoly, osobenno dukhovnoy* [Forgotten and neglected, but much needed books for our school, especially the spiritual]. Kazan, 1889. Pp. 61–110 (in Russian).
3. *Zadacha i ustroystvo sredney shkoly. Tri doklada: Gansa Korneliusa, Ernsta Reyzingera, Georga Kershenshteynera* [The task and device of high school. Three reports: Hans Cornelius, Ernst Reisinger, Georg Kershenstein]. Saint Petersburg, 1911. P. 72 (in Russian).
4. Zaleskiy V. F. *K voprosu o reforme sredney shkoly* [To the question about the reform of the secondary school]. Kazan, 1900. P. 92 (in Russian).
5. Kryzhanovskiy P. M. *Sredniye obshcheobrazovatel'nyye uchebnyye zavedeniya* [Secondary general education institutions]. Kovalevskiy E. P. *Narodnoye obrazovaniye na Vserossiyskoy vystavke v N. Novgorode v 1896 g.* [Public education at the national exhibition in N. Novgorod in 1896]. Saint Petersburg, 1897. Pp. 65–118 (in Russian).
6. *Pedagogika: uchebnyk*. Pod red. L. P. Krivshenko [Pedagogy: textbook. Ed. by L. P. Krivshenko]. Moscow, 2005. 414 p. (in Russian).
7. Gach O. B. *Organizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa v negosudarstvennykh srednikh uchebnykh zavedeniyakh Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga v nachale XX veka* [Managing teaching and educational process in private secondary educational institutions in the West Siberian educational district at the beginning of the XX century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2009, no. 12, pp. 113–116 (in Russian).
8. Bim-Bad B. M. *Pedagogicheskiy entsiklopedicheskiy slovar'* [Pedagogical encyclopedic dictionary]. Moscow, 2002. P. 11 (in Russian).
9. Kurakov A. L. *Obrazovaniye: slovar'-spravochnik* [Education: dictionary-reference]. Moscow, 2004. P. 4 (in Russian).
10. Feyzrakhmanova T. B. *Klassifikatsiya avtorskiykh shkol v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Classification of author's schools of Russia in the late XIX – early XX century]. *Prepodavatel XXI vek*, 2014, no. 1, pp. 149–155 (in Russian).
11. Pervushina E. *Peterburgskiy zhenshchiny XIX veka* [Petersburg women of the XIX century]. URL: <https://profilib.net/chtenie/42505/elena-pervushina-peterburgskie-zhenschiny-xix-veka-110.php>
12. Feyzrakhmanova T. B. *Klassifikatsiya avtorskiykh shkol v Rossii v kontse XIX – nachale XX veka* [Classification of author's schools of Russia in the late XIX – early XX century]. *Prepodavatel XXI vek*, 2014, no. 1, p. 152 (in Russian).
13. Gach O. B. *Organizatsiya uchebno-vospitatel'nogo protsessa v negosudarstvennykh srednikh uchebnykh zavedeniyakh Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga v nachale XX veka* [Managing teaching and educational process in private secondary educational institutions in the West Siberian educational district at the beginning of the XXth century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2009, no. 12 (90), p. 113–116 (in Russian).

14. Mikhaylova M. V. *Peredovyye shkoly novogo tipa, sozdannyye obshchestvennoy i chastnoy initsiativoy v Rossii v nachale XX veka. Dis. kand. ped. nauk* [Advanced schools of a new type, created by public and private initiative in Russia at the beginning of XX century. Diss. cand. ped. sci.]. Moscow, 1966. Pp. 109–137 (in Russian).
15. Nplyuyev N. N. *Khleb nasushchnyy* [Daily bread]. Moscow, 1883. P. 41 (in Russian).
16. Voytekhovskaya M. P., Gach O. B. Obshchestvennyye organizatsii sodeystviya razvitiyu prosveshcheniya Zapadno-Sibirskogo uchebnogo okruga kontsa XIX – nachala XX vekov [Social organizations of assistance to development to the enlightenment of the West-Siberian educational district at the end of the XX century]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2007, no. 7 (10), pp. 121–123 (in Russian).

Voytekhovskaya M. P., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: vojtehovskaja@mail.ru

Martiros'yan O. V., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: dubrovina.life@yandex.ru