

УДК 378.4

DOI 10.23951/2307-6127-2020-5-111-120

## ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О ВЛИЯНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ВУЗА НА ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*И. А. Виноградова, Е. В. Иванова*

*Московский городской педагогический университет, Москва*

Современное образование ориентировано на формирование нового образа мышления студентов, профессиональных компетенций в области педагогической, проектной, исследовательской и культурно-просветительской деятельности, что предполагает использование разнообразных форм и методов работы, множество образовательных сценариев. Данное содержание предъявляет определенные требования к образовательной среде. В связи с этим была предпринята попытка исследования представлений студентов о влиянии образовательной среды вуза на формирование их профессиональных компетенций, что важно при разработке образовательной политики конкретных вузов, а также в целях оценки эффективности внедрения новых образовательных практик. В качестве основных критериев исследования среды вуза рассматриваются предметно-пространственные факторы в освоении и персонализации среды вуза (организация учебного пространства, библиотечного пространства, неформального пространства взаимодействия и кооперации); эффективность интеллектуальной и творческой деятельности студентов в пространстве университета; факторы образовательной среды, влияющие на формирование профессиональных компетенций студентов и выпускников педагогических вузов. В результате исследования показано, что важным условием формирования профессиональных компетенций является профессионализм преподавателя; комфортность предметной среды вуза положительно сказывается на восприятии университетской среды, отношении к университету и деятельности, которая в нем осуществляется; студенческая вовлеченность в университетские мероприятия становится одним из мотивирующих факторов, определяющих качество и результат обучения студентов, влияющих на «вхождение» в профессию, заинтересованность в профессии, профессиональном развитии.

**Ключевые слова:** *профессиональные компетенции, образовательная среда вуза, формирование профессиональных компетенций.*

В течение последних десятилетий университеты во всем мире осознали необходимость быстрого реагирования на меняющиеся условия и запросы со стороны правительств, экономики и общества, при этом поддерживая свои традиционные виды деятельности: обучение студентов и исследования. Основной акцент российской системы высшего образования ставится на подготовку компетентных специалистов, проведение исследований по перспективным направлениям и продвижение инноваций, что позволит повысить их конкурентоспособность на мировом рынке образовательных и исследовательских услуг. Решение поставленных задач в большей степени повлияло на организационную сторону деятельности вузов [1]. Кто-то попытался осваивать новые виды деятельности, становясь предпринимательскими и инновационными университетами, а кто-то продолжил стоять в стороне, предпочитая замедлиться в своем развитии, уповая на уже созданную репутацию и традиции [2, с. 13].

Что придает устойчивость трансформационным изменениям, происходящим сейчас в ведущих мировых университетах? На каких критериях построены международные и наци-

ональные рейтинги вузов? Согласно рейтингу лучших вузов России RAEX-100, успешность университета неразрывно связана с такими критериями, как востребованность выпускников работодателями, в частности оценка работодателями качества прикладных знаний и навыков выпускников, возможности выпускников для карьерного роста, оценка студентами и выпускниками качества прикладных знаний и навыков, а также способности приобретать новые знания и навыки [3].

Московский городской педагогический университет (МГПУ) уже не первый год разрабатывает и реализует собственную стратегию развития, позволяющую участвовать вузу в ряде престижных рейтингов. Так, в 2020 г. МГПУ занял 73 позицию в рейтинге RAEX-100, улучшив свой показатель предыдущего года на 7 пунктов. По показателю «Условия для получения качественного образования» университет вошел в топ-45 вузов России и занял 43-е место [4]. Прежде всего это касается гибкости и вариативности образовательных программ, внедрения инновационных форм, методов и методик обучения прикладной направленности, практико-ориентированного обучения [5]. В связи с этим предпринята попытка исследования представлений студентов о влиянии образовательной среды вуза на формирование их профессиональных компетенций, что важно при разработке образовательной политики конкретных вузов, а также в целях оценки эффективности внедрения новых образовательных практик. Изучение мнений студентов и использование результатов исследования для инициации изменений в процессе подготовки профессионалов в вузе приводят к повышению вовлеченности студентов в образовательный процесс, что, в свою очередь, влияет на процесс «вхождения» в профессию, заинтересованность в профессии, профессиональном развитии.

В исследовании приняли участие бакалавры и магистранты, обучающиеся по различным профилям направлений «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет».

В качестве основных критериев оценки среды вуза выделены предметно-пространственные факторы в освоении и персонализации среды вуза (организация учебного пространства, библиотечного пространства, неформального пространства взаимодействия и кооперации); эффективность интеллектуальной и творческой деятельности студентов в пространстве университета; факторы образовательной среды, влияющие на формирование профессиональных компетенций студентов и выпускников педагогических вузов.

Основанием для выделения данных критериев исследования образовательной среды университета, помимо нормативных документов [6–8], стали результаты наших исследований [9] и разработанная концепция универсальной среды Московского городского педагогического университета [10].

Исследование представлений обучающихся о среде вуза и оценка ее влияния на формирование профессиональных компетенций студентов и выпускников педагогических вузов осуществлялись с использованием опросника «Университетская среда».

Опросник был составлен на основе открытых вопросов:

Где в университете Вы готовитесь к практическим занятиям, семинарам?

Где в университете Вы встречаетесь и общаетесь с друзьями, обсуждаете новости?

В каком из университетских мероприятий Вы принимали участие?

Какие изменения в пространстве вуза повлияли на Вас?

Что повлияло на становление Ваших профессиональных компетенций?

Далее был осуществлен количественный и качественный анализ ответов испытуемых и составлен опросник с закрытыми вопросами.

Большинство опрошенных считает, что важным условием освоения профессии является профессионализм преподавателя (72,1 % от общего числа опрошенных) и предметно-пространственная среда университета (65,7 % от общего числа опрошенных) (рис. 1).

Преподавателям необходимо ставить акцент на формировании у студентов компетенций, позволяющих им свободно ориентироваться в неопределенных ситуациях, возникающих в профессиональной деятельности («образование для перемен») [11]. При этом эффективным типом сотрудничества педагога и студентов становится полисубъектное взаимодействие, способное порождать взаимную обусловленность, особую степень близости отношений, наиболее благоприятные условия развития субъектов образовательного процесса [12]. Данный тип взаимодействия сокращает дистанцию между ними и способствует расширению форм глубокого обучения.

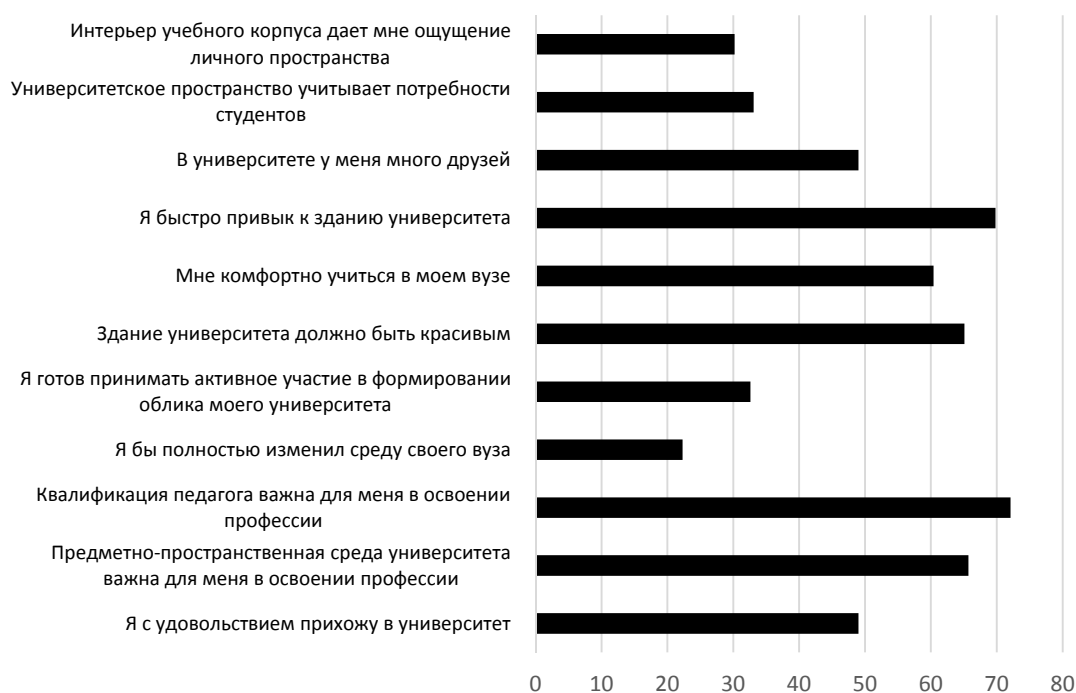


Рис. 1. Ответы студентов на вопрос «С какими из перечисленных утверждений Вы согласны/не согласны?», %

Предметно-пространственная среда университета, по мнению студентов, немаловажный элемент образовательной среды вуза, оказывающий влияние на формирование профессиональных компетенций. Как видно из ответов студентов, большинство из них быстро привыкли к зданию университета (69,8 % от общего числа ответов). Частично это можно объяснить тем, что некоторые учебные институты расположены в зданиях бывших школ и колледжей и студенты, попадая в эти пространства, оказываются привычных для себя условиях. При этом актуальным становится другой вопрос, связанный с тем, насколько позитивно воспринимается студентами «школьный вид» университетских пространств. Как показывают наши исследования университетской среды, с позиции студентов и преподавателей субъектно-деятельностные места в вузе (аудитории, кафедры, библиотеки, элементы учебной среды) зачастую не предоставляют возможности для полноценного профессионального развития. Учебные аудитории частично отражают потребности студентов в оснащенном, трансформируемом пространстве, позволяющем решать различные образовательные задачи [9].

Обучающиеся считают, что университетское пространство недостаточно учитывает их потребности и не дает ощущения личного пространства (рис. 1). При этом академическая и социальная интеграция студентов в среде вуза является значимым фактом их профессионального становления, формирует лояльность к учебному заведению, влияет на мотивацию и намерение продолжить обучение в вузе [13].

На комфортность нахождения в университете указывают 60,4 % студентов. В связи с этим необходимо отметить, что в последние 2–3 года пространство вуза претерпело существенные изменения в части эстетики оформления, навигации и организации мест для взаимодействия и неформального общения студентов и преподавателей. Большая часть студентов позитивно воспринимает изменения, произошедшие в вузе (64,2 %). Это положительно сказывается на восприятии университетской среды, отношении к университету и деятельности, которая здесь осуществляется.

Следующий вопрос касался организации образовательного процесса. Как видно из рис. 2, немногие студенты готовы выезжать в другие корпуса университета на занятия или мероприятия каждую неделю или хотя бы раз в месяц (5 и 20,2 % соответственно), предпочитая обучаться в одном и том же корпусе университета. В качестве альтернативы аудиторным занятиям обучаться и развивать свои профессиональные компетенции обучающиеся готовы в школах (27,9 %), музеях (29,9 %), библиотеках (12,3 %). Таким образом, образование студентов на данных площадках необходимо активно внедрять в практику университета.

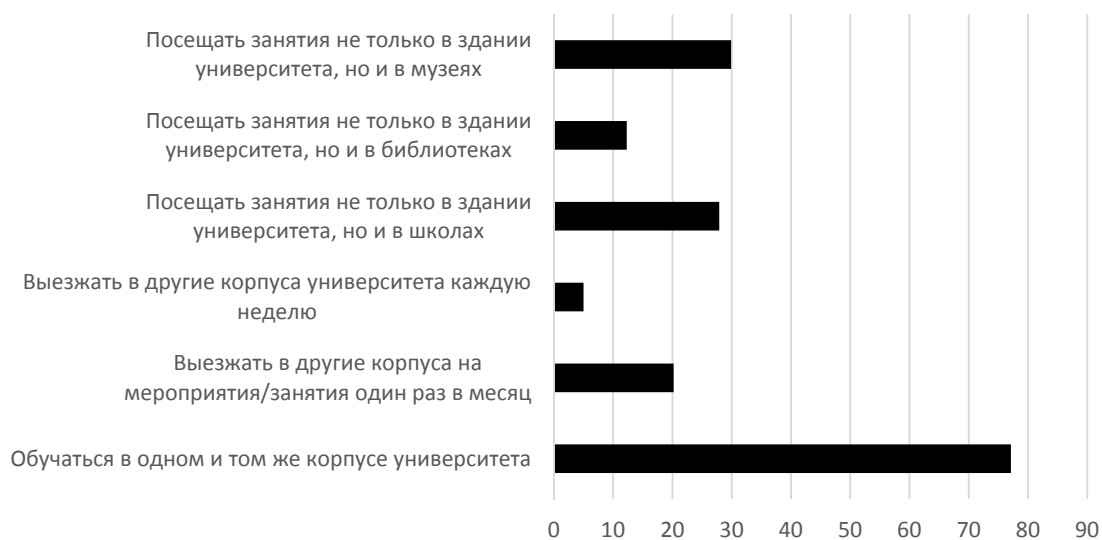


Рис. 2. Ответы студентов на вопрос «Что бы Вы предпочли в период обучения?», %

В учебных планах вузов предусмотрено ведение дисциплин по выбору, но, как показывает практика, не всегда студенты могут осуществлять реальный выбор. В этом плане показателен опыт МГПУ по организации общеуниверситетских элективных курсов, когда студенты имеют возможность обучаться «не по программе» выбранного профиля обучения, а ориентироваться на свои образовательные потребности. Так, студенты-филологи могут посещать элективные курсы по психологии, изобразительному, музыкальному, театральному искусству, студенты Института культуры и искусства – курсы естественно-научной направленности. Среди студентов МГПУ популярны обязательные элективные занятия по физической культуре, где обучающиеся имеют возможность выбрать вид занятий – фитнес, йога, адаптивная физическая культура, фитнес-аэробика, волейбол, настольный теннис, баскетбол и др.

Уникальна по своему содержанию социокультурная практика МГПУ для студентов первого курса. Данная практика представляет собой исследование студентами города: по-

сещение музеев, библиотек, театров, исследование городской инфраструктуры, посещение фестивалей и конференций, написание рецензий и отзывов [14]. Внедрение в практику вузов таких форм работы со студентами обеспечивает формирование профессиональных компетенций в плане использования возможностей образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения, взаимодействия с участниками образовательного процесса, организации сотрудничества обучающихся, поддержания их активности, инициативности, самостоятельности. С другой стороны, это обеспечивает конкурентоспособность вуза за счет уникальности, различий в услугах, которые оказывают университеты [15].

Оптимальным, на наш взгляд, является тип обучения студентов, при котором обучающиеся имеют возможность выстраивать индивидуальную траекторию обучения, выбирая определенные курсы и образовательные модули по выбранному профилю.

Анализ ответов студентов на вопрос о том, где они готовятся к занятиям, большинство студентов указывает на коридор/холл (31,1 %), столовую/кафе (21,7 %) и аудитории (21,7 %).

Если аудитории приспособлены для того, чтобы в их пространстве можно было бы удобно заниматься, то в кафе и коридорах необходимо грамотно организовать среду, обустроить рабочими поверхностями, удобными местами для сидения, обеспечить доступ к компьютерам и зарядным устройствам. Единичные ответы касались таких вариантов, как «дома», «езде», «где придется», «в метро».

Аналогичная ситуация выявлена относительно мест общения студентов. Установленная тенденция согласуется с данными исследования позитивно и негативно воспринимаемых мест в университете. Как правило, в категории положительно воспринимаемых мест наибольшее количество выборов студентами получают лично ориентированные места [9]. Индивидуальные места (столовая) также значимы для студентов, но эстетика и гигиена этих мест приводят к тому, что они воспринимаются с негативной стороны [16].

Вузы вынуждены конкурировать за время и внимание студентов с другими сферами их жизни (друзья, работа, бытовые нужды) [17], что приводит к необходимости организации образовательной среды таким образом, чтобы она становилась местом для неформального общения, социальным пространством для поддержки студенческого сообщества, обеспечивающим интересное и активное проживание студенческой жизни в пределах инфраструктуры университета [10].

Студенческий опыт формируется за счет образовательных событий, происходящих в университетской среде. Как видно из рисунка 3, студенты предпочитают участвовать в научных (30,5 %), спортивно-оздоровительных (25,2 %), музыкальных (16,7 %) мероприятиях, художественных фестивалях и выставках (21,1 %). Превалирующее большинство ответов студентов связано с научными мероприятиями (конференциями, мастер-классами, научными семинарами), что помогает узнавать и осваивать актуальные в современном образовании практики, узнавать о современных методах и технологиях обучения, формировать компетенции в постановке и решении исследовательских задач в области образования.

Студенты также отмечают, что принимают участие в вожатских мероприятиях, КВН, благотворительных ярмарках.

Большой процент студентов (22 %) не принимает участие в мероприятиях университета. Из ответов следует, что зачастую их невысокая активность в мероприятиях такого рода связана с низкой информированностью о них.

Готовность студентов к участию в университетских мероприятиях актуализирует вопрос студенческой вовлеченности, что в определенной мере позволяет охарактеризовать отношение обучающихся к вузу в целом и университетской жизни в частности [18]. Сту-



денческая вовлеченность становится важной составляющей студенческого успеха [19], детерминирующей академическую и социальную интеграцию студентов в образовательную среду университета. Такая интеграция может стать одним из мотивирующих факторов, определяющих качество и результат обучения студентов, влияющих на «вхождение» в профессию, заинтересованность в профессии, профессиональном развитии.



Рис. 3. Ответы студентов на вопрос «В каком из университетских мероприятий Вы принимали участие?», %

Студенческая вовлеченность формируется за счет событий и условий, которые существуют в университетской среде (физическое пространство вуза, контакты студентов и преподавателей, использование активных методов обучения, включенность в студенческие клубы и организации, участие студентов в формировании дизайна образовательного процесса и т. п.).

Как отмечалось выше, в последнее время в пространстве вуза произошли существенные изменения. В связи с этим обучающимся предложено ответить на вопрос об их отношении к данным переменам. Студенты связывают изменения со «смягчением» пространства, оснащением новой мебелью и оформлением стен. Дефициты университетской среды студенты связывают с оснащением аудиторий (46,3 %), отсутствием зоны социального общения (39,6 %) и размером аудиторий (39,6 %). Студентам также требуется открытый доступ к Wi-Fi, коворкинг и кулеры с водой. Для получения адекватного образовательного результата необходимо должное техническое оснащение университета, инвестиции в лаборатории, аудитории, технику, что позволит осваивать технологии, практикуемые в современной школе.

В аспекте настоящего исследования важным является изучение влияния образовательной среды вуза на становление профессиональных компетенций (рис. 4).

По мнению студентов, университетская среда в большей степени способствует формированию компетенций, связанных со способностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов и способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (45,2 и 45,5 % соответственно).

Сомнения студенты высказывают относительно сформированности и возможностей для формирования в университете компетенций, связанных со способностью проектировать образовательные программы и индивидуальные образовательные маршруты обучаю-

щихся. Педагогическое проектирование предполагает создание инновационных моделей педагогического процесса, реализация которых обеспечит высокий уровень его качества и требует комплекса сформированных компетенций в области диагностики, проектирования образовательного процесса, разработки образовательных маршрутов для обучающихся согласно их образовательным потребностям. При этом образовательные практики, реализуемые в вузе при подготовке бакалавров педагогического направления, в меньшей степени способствуют формированию данных компетенций.

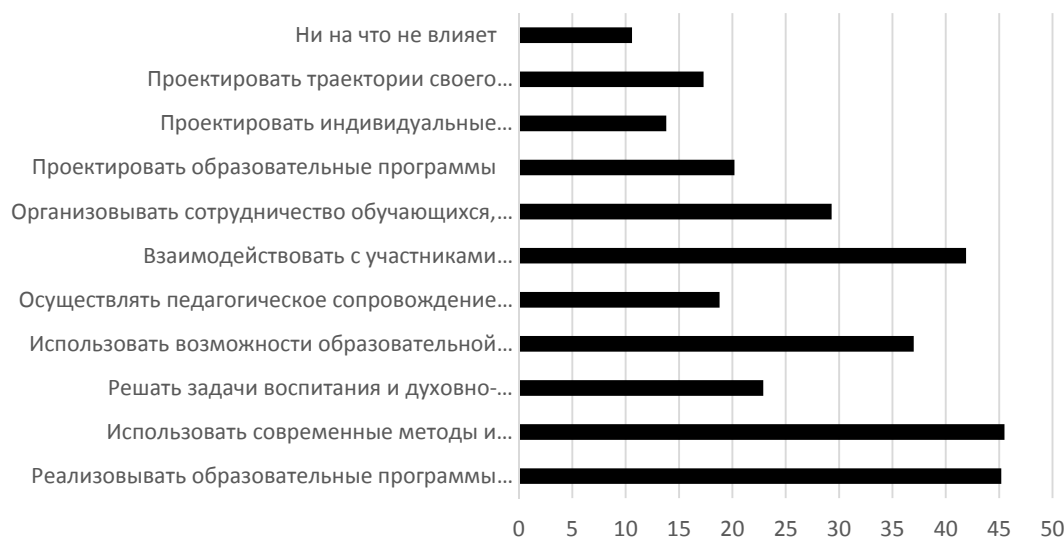


Рис. 4. Ответы студентов на вопрос «Формированию каких профессиональных компетенций способствует университетская среда?»

При рефлексии студентами того, что в большей степени повлияло на становление их компетенций, 79,5 % обучающихся указывают на профессионализм преподавателей и используемые технологии обучения (37 % от общего числа опрошенных).

Исследование влияния образовательной среды вуза на формирование профессиональных компетенций студентов и выпускников педагогических вузов позволило сделать ряд выводов:

- важным условием формирования профессиональных компетенций является профессионализм преподавателя;

- большая часть студентов указывает на комфортность нахождения в университете, что положительно сказывается на восприятии университетской среды, отношении к университету и деятельности, которая в нем осуществляется. При этом, по мнению студентов, университетское пространство не полностью учитывает их образовательные потребности и не дает ощущения личного пространства, что указывает на необходимость организации образовательной среды таким образом, чтобы она становилась местом для формального и неформального общения, социальным пространством для поддержки студенческого сообщества, обеспечивающим интересное и активное проживание студенческой жизни в пределах инфраструктуры университета;

- немногие студенты готовы выезжать на занятия или мероприятия в другие корпуса университета, предпочитая обучаться в одном и том же корпусе университета; в качестве альтернативы аудиторным занятиям обучаться и развивать свои профессиональные компетенции обучающиеся готовы в школах;

- студенческая вовлеченность в университетские мероприятия может стать одним из мотивирующих факторов, определяющих качество и результат обучения студентов, влияю-

щих на «вхождение» в профессию, заинтересованность в профессии, профессиональном развитии. Как правило, студенты предпочитают участвовать в научных мероприятиях (конференции, мастер-классы, научные семинары и т. д.), что помогает им узнавать и осваивать актуальные в современном образовании практики, узнавать о современных методах и технологиях обучения, формировать компетенции в постановке и решении исследовательских задач в области образования;

– по мнению студентов, университетская среда в большей степени способствует формированию компетенций, связанных со способностью реализовывать образовательные программы по учебному предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов и способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики. При этом указывают на недостаточный уровень развития способностей в проектировании образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

### Список литературы

1. Фрумин И. Д., Добрякова М. С. Что заставляет меняться российские вузы: договор о невовлеченности // Вопросы образования. 2012. № 2. С. 159–191.
2. Кларк Б. Р. Поддержание изменений в университетах. Преимущество кейс-стади и концепций / пер. с англ. Е. Стёпкиной. М.: Издат. дом Высшей школы экономики, 2011. 312 с.
3. Критерии рейтинга вузов RAEX. URL: <https://raex-ru.com/methods/1> (дата обращения: 25.06.2020).
4. Официальный сайт Московского городского педагогического университета. URL: <https://www.mgpu.ru/moskovskij-gorodskoj-vygos-v-rejtinge-raex/> (дата обращения: 25.06.2020).
5. Мирошникова О. Х. Постсовременный университет: взгляд в будущее // Мир науки. 2015. Вып. 3. URL: <http://mir-nauki.com/PDF/02PDMN315.pdf> (дата обращения: 25.06.2020).
6. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование (уровень бакалавриата)». URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения 11.05.2020).
7. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2018–2025 годы. URL: <http://static.government.ru> (дата обращения: 11.05.2020).
8. Болонская декларация. Зона европейского высшего образования. Совместное заявление европейских министров образования). URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения: 11.05.2020).
9. Иванова Е. В., Виноградова И. А. Исследование представлений студентов и преподавателей о среде вуза // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2017. № 1 (15). С. 62–71.
10. Иванова Е. В., Виноградова И. А., Никитаева М. В. Разработка концепции универсальной среды Московского городского педагогического университета // Вестник Московского городского пед. ун-та. 2016. № 2 (36). С. 19–30.
11. Bereiter C., Scardamalia M. What Will It Mean To Be An Educated Person in Mid-21st Century? URL: [http://est.orgMedia/Research/pdf/bereiter\\_scardamalia](http://est.orgMedia/Research/pdf/bereiter_scardamalia) (дата обращения: 25.06.2020).
12. Вачков И. В. Полисубъектное взаимодействие в образовательной среде // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2014. Т. 11, № 2. С. 36–50.
13. Seidman A. College Student Retention: Formula for Student Success. Westport, CT: Praeger Publishers 2007. Vol. 48, № 3. P. 360–362. URL: <http://www.researchgate.net/> (дата обращения: 25.06.2020).
14. Социокультурная практика студентов МГПУ. URL: <http://Insp.mgpu.ru.skp> (дата обращения: 25.06.2020).
15. Ritzen J. A Chance for European Universities. Or Avoiding the Looming University Crisis in Europe. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2010. 296 p.
16. Виноградова И. А. Пространство вуза в представлениях студентов и преподавателей // Концепт. 2017. № V6. С. 43–48.
17. Astin A. W. Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education // Journal of College Student Development. 1999. Vol. 40, № 5. P. 518–529.
18. Малошонов Н. Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 37–44.



19. Tinto V. Classrooms as communities: Exploring the educational character of student persistence // Journal of Higher Education. 1997. Vol. 68, № 6. P. 599–623.

**Виноградова Ирина Анатольевна**, кандидат психологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, Россия, 129226). E-mail: info@mgpu.ru

**Иванова Елена Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет (2-й Сельскохозяйственный проезд, 4, Москва, Россия, 129226). E-mail: info@mgpu.ru

*Материал поступил в редакцию 06.07.2020.*

DOI 10.23951/2307-6127-2020-5-111-120

## **RESEARCH OF STUDENTS ' IDEAS ABOUT THE INFLUENCE OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT OF THE UNIVERSITY ON THE FORMATION OF PROFESSIONAL COMPETENCIES IN TEACHING ACTIVITIES**

*I. A. Vinogradova, E. V. Ivanova*

*Moscow City University, Moscow, Russian Federation*

Modern education is focused on the formation of a new way of thinking of students, of professional competencies in the field of pedagogical, project, research and cultural and educational activities, which involves the use of various forms and methods of work, a variety of educational scenarios. This content has certain requirements for the educational environment. In this regard, an attempt was made to study students' perceptions of the impact of the educational environment of the University on the formation of their professional competencies, which is important in the development of educational policies of specific universities, as well as to assess the effectiveness of the introduction of new educational practices. As the main criteria for studying the University environment, the article considers: subject-spatial factors in the development and personalization of the University environment (organization of educational space, organization of library space, organization of informal interaction and cooperation space); the effectiveness of intellectual and creative activity of students in the University space; factors of the educational environment that affect the formation of professional competencies of students and graduates of pedagogical universities. The study shows that: an important condition of formation of professional competence is the professionalism of the teacher; the comfort of the subject environment of the University positively affects the perception of the University environment with respect to the University and the activities which it carried; student involvement in University activities is becoming one of the motivating factors that determine the quality and outcome of student learning, influencing the «entry» into the profession, interest in profession, professional development.

**Keywords:** *professional competencies, educational environment university, influence on the formation of professional competencies.*

### **References**

1. Frumin I. D., Dobryakova M. S. Chto zastavlyayet menyat'sya rossiyskiye vuzy: dogovor o nevvlechnosti [What makes Russian universities change: the non-involvement agreement]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2012. no 2. pp. 159–191(in Russian).
2. Klark B. R. *Podderzhaniye izmeneniy v universitetakh. Preyemstvennost' keys-stadi i kontseptsiy*. Perevod s angliyskogo E. Styopkinoy [Maintaining changes in universities. Continuity of case studies and concepts. Translation from English by E. Styopkina]. Moscow, Izdatel'skiy dom Vysshey shkoly ekonomiki Publ., 2011. 312 p. (in Russian).

3. *Kriterii reytinga vuzov RAEX* [Criteria for ranking RAEX universities] (in Russian). URL: <https://raex-rr.com/methods/1> (accessed 25 June 2020).
4. *Ofitsial'nyy sayt Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta* [Official website of Moscow city pedagogical University] (in Russian). URL: <https://www.mgpu.ru/moskovskij-gorodskoj-vyros-v-rejtinge-raex/> (accessed 25 June 2020).
5. Mirosnikova O. Kh. Postsovremennyy universitet: vzglyad v budushcheye [Post-Modern University: a look into the future]. *Internet-zhurnal "Mir nauki" – The Internet-the magazine "World of science"*, 2015. Vol. 3 (in Russian). URL: <http://mir-nauki.com/PDF/02PDMN315.pdf> (accessed: 25 June 2020)
6. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya po napravleniyu podgotovki 44.03.01 "Pedagogicheskoye obrazovaniye (uroven' bakalavriata)"* [Federal state educational standard of higher education in the field of training 44.03.01 Pedagogical education (bachelor's level)] (in Russian). URL.: <http://fgosvo.ru> (accessed 11 May 2020).
7. *Gosudarstvennoy programma Rossiyskoy Federatsii "Razvitiye obrazovaniya" na 2018–2025 gody* [State program of the Russian Federation "development of education" for 2018–2025)] (in Russian). URL.: [static.government.ru](http://static.government.ru) (accessed 11 May 2020).
8. *Bolonskaya deklaratsiya. Zona evropeyskogo vysshego obrazovaniya. Sovmestnoye zayavleniye evropeyskikh ministrov obrazovaniya* [Bologna declaration. Zone of European higher education. Joint statement of the European Ministers of education)] (in Russian). URL.: <http://fgosvo.ru> (accessed 11 May 2020).
9. Ivanova E. V., Vinogradova I. A. Issledovaniye predstavleniy studentov i prepodavateley o srede vuza [Research of students' and teachers' ideas about the University environment]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2017, vol. 1 (15), pp. 62–71 (in Russian).
10. Ivanova E. V., Vinogradova I. A., Nikitayeva M. V. Razrabotka kontseptsii universal'noy srede Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta [Development of the concept of the universal environment of the Moscow city pedagogical University]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta – Vestnik of the Moscow City Pedagogical University*, 2016, vol. 2 (36), pp. 19–30 (in Russian).
11. Bereiter C., Scardamalia M. *What Will It Mean To Be An Educated Person in Mid-21st Century?* URL: [http://est.org/Media/Research/pdf/bereiter\\_scardamalia](http://est.org/Media/Research/pdf/bereiter_scardamalia) (accessed 25 June 2020).
12. Vachkov I. V. Polisub'ektnoye vzaimodeystviye v obrazovatel'noy srede [Polysubject interaction in the educational environment]. *Psikhologiya. Zhurnal vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 2014, vol.11, no. 2, pp. 36–50 (in Russian).
13. Seidman A. *College Student Retention: Formula for Student Success*. Westport, CT: Praeger Publishers, 2007, vol. 48, no. 3, pp. 360–362. URL: <http://www.researchgate.net/> (accessed 25 June 2020).
14. *Sotsiokul'turnaya praktika studentov MGPU* [Socio-cultural practice of the students of Moscow state pedagogical University]. URL: <http://Insp.mgpu.ru.skp> (accessed 25 June 2020) (in Russian).
15. Ritzen J. A. *Chance for European Universities. Or Avoiding the Looming University Crisis in Europe*. Amsterdam, Amsterdam University Press, 2010. 296 p.
16. Vinogradova I. A. Prostranstvo vuza v predstavleniyakh studentov i prepodavateley [The space of the University in the representations of students and teachers]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal "Koncept" – Scientific and methodological electronic journal Concept*, 2017, no. V6, pp. 43–48 (in Russian).
17. Astin A. W. Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Development*, 1999, vol. 40, no. 5, pp. 518–529.
18. Maloshonok N. G. Vovlechnost' studentov v uchebnyy protsess v rossiyskikh vuzakh [Involvement of students in the educational process in Russian universities]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2014, vol. 1, pp. 37–44 (in Russian).
19. Tinto V. Classrooms as communities: Exploring the educational character of student persistence. *Journal of Higher Education*, 1997, vol. 68, no. 6, pp. 599–623.

**Vinogradova I. A.**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Education, 129226).  
E-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)

**Ivanova E. V.**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Moscow City University (Vtoroy Sel'skokhozyaystvennyy proyezd, 4, Moscow, Russian Education, 129226).  
E-mail: [info@mgpu.ru](mailto:info@mgpu.ru)