

УДК 37.012.2

DOI 10.23951/2307-6127-2021-1-169-173

**РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ БОГУСЛАВСКОГО М. В., ЗАНАЕВА С. З.
«ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА МИХАИЛА НИКОЛАЕВИЧА СКАТКИНА: ГЕНЕЗИС
И ЗНАЧЕНИЕ»**

**(М.: Институт стратегии развития образования Российской академии
образования, 2018. – 258 с.)**

М. Н. Ветчинова

Курский государственный университет, Курск

Актуальность данной монографии обусловлена несколькими моментами: во-первых, сегодня требуют скорейшего решения вопросы о том, как «встроиться» в быстрый темп технологических изменений, эффективно модернизировать промышленный комплекс, что видится затруднительным без совершенствования системы российского образования, в первую очередь технического; во-вторых, в работе впервые в целостном виде охарактеризована педагогическая система крупнейшего отечественного педагога XX в. Михаила Николаевича Скаткина (1900–1991), деятельность которого была посвящена разработке проблем политехнического образования, благодаря которому в нашей стране была создана серьезная школа политехнического обучения, поскольку развитие техники требовало новых знаний, а воспитание и образование подрастающего поколения было действенным механизмом, с помощью которого можно было решать важнейшие проблемы экономической жизни страны с позиции развития производства, способствовать укреплению оборонной мощи государства; в-третьих, авторами монографии являются сотрудники ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» Сергей Зандраевич Занаев, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории истории педагогики и образования, и Михаил Викторович Богуславский – член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук, профессор, зав. лабораторией истории педагогики и образования. Его перу принадлежит множество фундаментальных работ по проблемам истории педагогики и образования. Одной из сфер научных интересов М. В. Богуславского является изучение педагогических судеб, осмысление глубоких идей выдающихся отечественных педагогов, которые внесли значительный вклад в развитие отечественного образования и педагогической науки, не утративших своей значимости в настоящее время и содержащих значительный эвристический потенциал.

Впечатляет список привлеченных источников – в общей сложности их 731. В него в хронологическом порядке входят 478 опубликованных трудов М. Н. Скаткина, 92 документа из его личного архива, 161 публикация о его жизни и деятельности. В представленной книге Михаил Николаевич Скаткин предстает как человек-эпоха. Читатель знакомится с выдающейся личностью, его жизнью, события которой привели его в педагогическую профессию, повлияли на формирование научных интересов и дальнейшую научную деятельность. Стоит отметить, что благодаря продуманной структуре монографии основные этапы жизненного и профессионального пути М. Н. Скаткина не только тщательно изучены, логично выстроены, но и удачно вплетены в общую картину развития отечественного образования XX в.

Безусловно, сразу привлекает емкая, порой метафоричная характеристика личностных и профессиональных качеств М. Н. Скаткина: «Был воплощением добрых традиций, точ-

нее, доброго в традициях, защитником всего, что сопротивлялось в прошлом и сейчас противостоит обскурантизму, национальному самодовольству, идеологическому чванству, агрессивности и скудоумию, выдаваемым за принципиальность», «обладал способностью в прошлом увидеть зреющее будущее, а в новом – разглядеть перекрашенное старое... Такие неизбывные во все времена качества, как инертность мысли, высокомерие, самолюбование, претензии на владение истиной в последней инстанции и другие в том же роде, не могли укорениться ни в нем, ни возле него», «присущи неподдельное государственно-патриотическое мышление, принципиальность, щепетильность в научных и повседневных вопросах, а также свойственны удивительная скромность, природный такт и врожденная интеллигентность», «безусловный нравственный маяк для всех представителей педагогической науки, ибо он был подлинным воплощением научного этоса».

Как видим, в образе Михаила Николаевича Скаткина соединились не только высокие профессиональные качества замечательного отечественного ученого-педагога, но и духовно-нравственные, что позволило авторам назвать его «человеком высокой интеллектуальной и нравственной пробы».

В работе содержательно, от страницы к странице дается скрупулезный анализ генезиса педагогической системы Скаткина, показано, что процесс ее формирования на протяжении 20-х – 80-х гг. XX в. носил как динамичный, так и инновационный характер. Особо подчеркнуто, что им одновременно осуществлялось совершенствование традиционных и создание новых своеобразных форм образовательной деятельности. Отмечается «накопительный характер» в исследовании М. Н. Скаткиным комплекса проблем реализации общего и политехнического образования школьников, что представляется особенно важным для осмысления в ракурсе тех задач, которые сегодня стоят перед техническим образованием, насущной необходимостью его серьезного преобразования в целях обеспечения национальных интересов России.

Авторами изучен и представлен уклад и традиции семьи Скаткиных, дается информация о его учебе в Александровско-Смоленском мужском городском начальном училище, а затем в Московской 8-й гимназии им. Г. Шелапутина. Показывается и «точка отсчета», оказавшая большое влияние на его педагогическую судьбу и формирование области его научных интересов как исследователя естественноведческого направления общего образования, – работа в 1918 г. на опытно-оросительной сельскохозяйственной станции Саратовской губернии. И конечно же, отмечается его работа учителем в 1919 г. в Кожушковской начальной школе Новоузенского района Саратовской области.

Создатели книги заостряют внимание на судьбоносной для начинающего учителя встрече и последующей совместной работе в течение 10 лет с С. Т. Шацким, который внедрял в жизнь актуальные идеи «трудовой школы», «школы среды» и «свободного воспитания», выступал за передовую систему подготовки учителей и научно-педагогических работников, настоятельно рекомендовал организовывать педагогические курсы, встречи с учителями, мастер-классы в целях обмена передовым профессиональным опытом. Влияние идей С. Т. Шацкого было столь велико, что авторы монографии делают следующее заключение: «В дальнейшем, в иных конкретно-исторических условиях, М. Н. Скаткин открыто или латентно, но всегда целенаправленно и действенно стремился воплотить «парадигму Шацкого» в теории и практике образовательной деятельности, правомерно считая ее наиболее оптимальной, целостной и продуктивной» (с. 63).

В хронологическом порядке авторы показывают разработку М. Н. Скаткиным содержания и методики образования в 1930-е гг. и отмечают основные векторы его исследований: проблемы активных методов обучения, прогностические подходы к модернизации образова-

тельного процесса в школе и, конечно же, развитие новаторской концепции естественно-научного образования.

Авторы заостряют внимание на решении М. Н. Скаткиным проблем, которые были поставлены перед системой образования Великой Отечественной войной – организовать учебно-воспитательную деятельность школы в военных условиях, воспитать у учащихся патриотизм, дисциплину, организованность, мужество и волю, ввести начальную военную подготовку старшеклассников.

Стратегическим и особо значимым направлением в послевоенный период в деятельности М. Н. Скаткина, по справедливому мнению создателей монографии, стала опережающая исторические условия разработка проблем политехнического образования школьников.

Согласно логике исследования, авторы дают развернутую картину развития М. Н. Скаткиным идей политехнического образования, представлено как формировались его теория и практика в 1950–80-е гг. XX в.

В работе подчеркивается, что в сложных историко-политических и экономических реалиях второй половины 1940–1953 гг. М. Н. Скаткин постепенно «подготавливал реабилитацию советской школы политехнизма, возвратив из небытия термин „политехническое обучение“, который к этому времени уже давно выбыл из стратегических документов и педагогического официоза» (с. 111–112). Авторы выделяют актуальную и для сегодняшнего дня мысль ученого о том, что в задачи политехнического обучения должно быть включено привитие учащимся полезных для жизни практических умений и навыков, общих для многих профессий, а также их непереносимое знакомство с новой техникой.

Выделяются главные принципы, на которых была основана концепция политехнического образования М. Н. Скаткина: «соединение обучения с производительным трудом; обогащение содержания политехнического образования под влиянием научно-технического прогресса; взаимосвязь методов обучения, форм организации политехнического образования и развития личности школьников; целостность системы политехнического образования. Его концепции был присущ особый педагогический подход к трактовке проблем политехнического образования, центрация на потребностях, интересах ребенка» (с. 140).

Особо отмечают ее основные положения: «соединение обучения с производительным трудом; генезис содержания политехнического образования под влиянием научно-технического прогресса; функциональная природа политехнических знаний, умений, развития личности; взаимосвязь методов обучения, форм организации политехнического образования и развития личности школьников; целостность системы политехнического образования» (с. 141).

Важной частью организации политехнического образования, на которую обращено внимание, представлялось создание мастерских, лабораторий и последующее укрепление их материально-технической базы. Кроме средств бюджета для оказания помощи школе предлагалось привлекать промышленные предприятия, общественные организации, колхозы. Сделан акцент на убежденность М. Н. Скаткина в том, что серьезная организация политехнического образования возможна только вместе с глубокой подготовкой и переподготовкой учителей общеобразовательной школы. Он справедливо верил, что большую помощь в популяризации опыта политехнического обучения могут оказать летние учительские курсы, методические объединения, учительские конференции, педагогические чтения, публикация статей в специализированных журналах.

Авторы книги делают правомерный вывод о том, что в целом научно-педагогическая деятельность М. Н. Скаткина, его многочисленных последователей и учеников способство-

вала построению в нашей стране уникальной системы политехнического образования. «В ней были активно задействованы не только образовательно-культурные учреждения, но и различные общественные, детско-молодежные, политические, сельскохозяйственные организации, предприятия, разные средства массовой информации, объединенные общей идеей образования, воспитания подрастающей молодежи. Осуществлялась разработка учебников, пособий, программных средств, дидактических материалов, развитие материально-технической базы, педагогическое просвещение населения всеми средствами и методами, совершенствование подготовки педагогических кадров» (с. 145).

Далее в книге отмечается, что начиная с середины 60-х гг. М. Н. Скаткин в основном переключается на проблемы методологии, теории и дидактики общего образования. Вторая половина 1970-х гг. – первая половина 80-х гг. характеризуется как период разработки им культурологической структуры содержания общего образования. Научный коллектив под руководством В. В. Краевского, И. Я. Лернера, М. Н. Скаткина создает концепцию содержания общего среднего образования, позже названную В. В. Краевским культурологической. Авторы подчеркивают цель, которую считают «доброй» – «помочь людям стать свободными, научить их думать, раскрыться навстречу миру, всей культуре, а не замыкаться в рамках знания основ наук – важного, но не единственно нужного для достойной жизни» (с. 163).

Авторы называют Скаткина педагогическим футурологом, так как он, по их мнению, обладал даром стратегического предвидения в области научно-педагогического прогнозирования. Считают, что сбылось главное – общий образ школы. В начале 1970-х гг. намечалось, что российская школа будет 11-летней со структурой 4–5–2, что мы видим сегодня. Упоминаются его удачные прогнозы, например, по направленности содержания образования (по сути, предлагался компетентностный подход) и его структурированию (планировалось ввести образовательные области).

Также создатели монографии обращают внимание на факт разработки М. Н. Скаткиным в 1986 г. фундаментального закона социальной взаимообусловленности и взаимосвязи воспитания, образования и педагогической науки. Ученым была показана зависимость возрастания человеческого фактора на основе перестройки в мышлении, психологии, в организации, стиле и методах работы.

Авторы вполне обоснованно констатируют, что Михаил Николаевич Скаткин создал педагогику, вобравшую в себя лучшие идеи и практический педагогический опыт двадцатого столетия. М. В. Богуславский и С. З. Занаев уверены, что педагогическое наследие М. Н. Скаткина – это серьезная база, на которой может успешно развиваться педагогика XXI в. Монографию М. В. Богуславского и С. З. Занаева о великом российском педагоге М. Н. Скаткине, который внес значительный вклад в формирование современной методологии, прогнозирование и теорию педагогики, прежде всего в совершенствование дидактических основ процесса обучения, в плодотворную разработку содержания общего образования, в теорию и практику политехнического образования, можно квалифицировать как фундаментальную научную историко-педагогическую работу, имеющую важное теоретическое и практическое значение.

Ветчинова Марина Николаевна, доктор педагогических наук, профессор кафедры иностранных языков и профессиональной коммуникации, Курский государственный университет (ул. Радищева, 33, Курск, 305000).
E-mail: marx2003@list.ru

DOI 10.23951/2307-6127-2021-1-169-173

REVIEW OF THE MONOGRAPH: BOGUSLAVSKY M. V., SANAEV S. Z. "MIKHAIL NIKOLAYEVICH SKATKIN'S PEDAGOGICAL SYSTEM: GENESIS AND MEANING" (Moscow, 2018. 258 p.)

M. N. Vetchinova

Kursk State University, Kursk, Russian Federation

Vetchinova M. N., Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor, Department of Foreign Languages and Professional Communication, Kursk State University (ul. Radishcheva, 33, Kursk, Russian Federation, 305000).

E-mail: marx2003@list.ru