

УДК 378.1

DOI 10.23951/2307-6127-2020-3-94-100

## ФОРМИРОВАНИЕ СУБЪЕКТНОЙ ПОЗИЦИИ БАКАЛАВРОВ СРЕДСТВАМИ КЕЙС-МЕТОДА И МОДЕЛЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*О. В. Шварева*

*Томский государственный педагогический университет, Томск*

Раскрыта возможность проявления саморазвития бакалаврами педагогического образования как основного компонента субъектной позиции и субъект-субъектных отношений. Охарактеризована взаимосвязь ключевых терминов: субъект, субъектность, субъектная позиция, субъект-субъектные отношения. С применением диагностического инструментария выявлены специфика понимания, его уровень и причины отказа демонстрации субъектной позиции бакалавров в образовательном процессе педагогического вуза. Показано, как с помощью кейс-метода можно формировать навык самоорганизации бакалавров при организации совместной деятельности преподавателя и студентов в педагогическом вузе.

**Ключевые слова:** *самоорганизация, субъект, субъектность, субъектная позиция, субъект-субъектные отношения, кейс-метод, модели совместной деятельности.*

Формирование навыков самоорганизации педагога является одной из задач современного образования. В процессе обучения в вузе самоорганизация и саморазвитие проявляются в выборе бакалаврами определенного вида собственного поведения для достижения личностных, социальных целей в учебной деятельности, а также в будущей профессиональной деятельности при достижении необходимых знаний, умений по трудовым функциям, обозначенным в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)» [1, с. 6–9]. Ссылаясь на исследование К. В. Трофимова, определим задачу самоорганизации и саморазвития бакалавров педагогического образования, заключающуюся в применении их возможностей для рациональной организации жизнедеятельности (личной, учебной, профессиональной) [2, с. 12]. Самоорганизация и саморазвитие взаимосвязаны с субъектной позицией, поэтому формированию данного внутриличностного образования целесообразно уделять внимание как в общеобразовательной школе, так и в процессе обучения бакалавров в вузе.

Теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы позволил установить, что формированию субъектной позиции будущих педагогов уделяли внимание многие исследователи: В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев, В. А. Петровский, К. А. Абульханова-Славская, С. С. Кашлев и др. В своих работах перечисленные авторы акцентируют внимание на различие терминов «субъект», «субъектность», «субъект-субъектные отношения». Далее представим характеристику каждого из них.

Известно, что в психолого-педагогической литературе термин «субъект» обозначает личность, которая через общение и развитие собственных внутриличностных сфер (мотивационной, когнитивной, эмоциональной и др.) становится инициатором, организатором какой-либо деятельности [3], в нашем случае – учебной или квазипрофессиональной деятельности. Занимая активную позицию, субъект может управлять собственной деятельностью.

Термин «субъектность» имеет несколько ракурсов трактовки: как специфическое качество личности (К. А. Абульханова) [4], интегральное свойство личности, определяющее успешность выполнения профессиональной деятельности (А. В. Петровский, А. В. Брушинский,

В. И. Слободчиков, И. Б. Котова и др.) и др. В педагогике под субъектностью понимают способность человека быть стратегом своей деятельности, осознавать мотивы, ставить и корректировать цели, самостоятельно выстраивать жизненные планы [5]. По утверждению В. А. Петровского [6], основной признак субъектности раскрывается через активность в процессе принятия решения по стандартным и нестандартным задачам. В рамках данной работы будем понимать субъектность как потенциально креативную позицию бакалавров педагогического образования по отношению к их учебной деятельности, проявляемую в адекватном, осмысленном и целенаправленном определении ими своих учебных и профессиональных желаний, путей их удовлетворения и являющуюся способом обогащения профессионального опыта.

Обращаясь к исследованию Г. А. Федотовой, перечислим признаки субъекта педагогической деятельности, на которые будем ориентироваться при проведении собственного исследования: осознание смысла и овладение структурой педагогической деятельности; способность к целеполаганию и рефлексии; готовность к индивидуальной активности, действиям, отличным от других и характеризующимся динамикой отношений, интересов, уровней деятельности; способность осуществлять субъект-субъектные отношения между участниками образовательного процесса [7].

Субъект-субъектные отношения характеризуют отношения в студенческой группе, основанные на взаимообмене информацией в условиях совместной деятельности. Обратим внимание на то, что формированию субъект-субъектных отношений в студенческой группе способствует проявление каждым ее членом своей субъектной позиции по достижению поставленной цели в процессе учебной деятельности. В данной статье придерживаемся определения «субъектной позиции», предложенного М. В. Хаджиевой: «...сложное внутриличностное образование, основанное на системе отношений личности к себе, собственной деятельности, другим участникам образовательного процесса и позволяющее ему активно и ответственно принимать и реализовывать педагогические решения» [8, с. 9].

Логика рассуждения приводит нас к необходимости описания хода и результатов собственного исследования, причиной организации которого стали пассивное поведение студентов в рамках аудиторных занятий и их отсылка к нехватке времени при выполнении самостоятельной работы. Исследование проведено с целью формирования у студентов навыков самоорганизации и субъект-субъектных отношений.

Первый этап нашего исследования осуществлен в феврале 2018 г. с применением анкетирования. Цель анкетирования – выявить знания студентов о субъектности и уровне проявления ими субъектной позиции в учебной деятельности. В анкетировании приняли участие 62 студента второго курса факультета дошкольного и начального образования Томского государственного педагогического университета, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)», направленность (профиль) «Начальное образование и Дошкольное образование». Анкетирование проведено в начале изучения дисциплины «Теоретические основы и технологии начального языкового и литературного образования» (4-й семестр). При обработке полученных данных по вопросам закрытого типа подсчитали средний балл, подсчет результатов ответов на вопросы открытого типа осуществили с применением метода контент-анализа.

Вопросы анкеты и обработка результатов первого этапа эксперимента представлены в таблице.

По итогам обработки результатов исследования, представленных в таблице, проявилась целесообразность организации со студентами второго курса деятельности по формированию навыка самоорганизации и субъектной позиции не только в общественной деятельности, но и собственном образовательном процессе.

С учетом обозначенного выше, мы предположили, что проявление субъектности студентов и их субъектной позиции в ходе образовательного процесса зависит не только от их активности, но и от эффективного моделирования и построения преподавателем совместной образовательной деятельности, способствующей формированию и демонстрации студентами навыков самоорганизации и саморазвития.

*Результаты исследования по выявлению субъектной позиции бакалавров педагогического образования*

№ п/п	Вопрос закрытого типа	Количество студентов, %				
		Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
1	Способны к самоорганизации	38	–	–	62	–
2	Считают себя человеком с активной субъектной позицией	12	22	66	–	–
3	Потребность проявления активности в учебной деятельности	11	–	–	31	58
4	Способность самоорганизоваться при достижении важной для коллектива цели	–	23	–	49	28
	Вопрос закрытого типа	Вариант ответа				
		Высокий		Средний		Низкий
5	Уровень проявления субъектной позиции в учебной деятельности	27		19		54
	Вопрос открытого типа	Ответы респондентов, %				
6	Качества человека, проявляющего субъектную позицию	лидерство			9	
		уверенность			9	
		активность			7	
		целеустремленность			7	
		инициативность			6	
		заинтересованность			4	
		ответственность			4	
		решительность			4	
		пунктуальность			3	
		открытость			3	
		упорство			2	
		критичность мышления			2	
		коммуникабельность			1	
		энтузиазм			1	
		характерность			1	
внимательность			1			
затрудняюсь ответить			35			
7	Личность проявляет субъектную позицию в...	разных ситуациях (в том числе и экстремальных)			21	
		стремлении саморазвиваться			16	
		обучении или профессиональной деятельности			13	
		общественной деятельности			9	
		организационной способности			8	
		затрудняюсь ответить			33	
8	«Субъектная позиция студента» – это	ответственное отношение к учебе			19	
		активная позиция в собственном образовательном процессе			13	
		саморазвитие			10	
		соорганизация учебного процесса			8	
		активная общественная студенческая деятельность в вузе и на факультете			4	
		позиция независимости от внешних факторов			2	
		отстаивание своей точки зрения			1	
		затрудняюсь ответить			43	

№ п/п	Вопрос закрытого типа	Количество студентов, %				
		Да	Скорее да	Нет	Скорее нет	Затрудняюсь ответить
9	Что мешает Вам проявлять субъектную позицию в учебной деятельности?	отсутствие целеустремленности, знаний и опыта			27	
		лень, нежелание учиться			19	
		собственная неуверенность			17	
		ничего не мешает			12	
		другие студенты			7	
		недостаток времени			6	
		затрудняюсь ответить			12	
	Что способствует проявлению Вами субъектной позиции в учебной деятельности?	возможность предоставления преподавателем студенту способов проявления его субъектной позиции			27	
		ответственность и отстаивание своей точки зрения			20	
		личный опыт и уверенность в получении знаний			13	
		пример родных			1	
		несправедливость			1	
		затруднились ответить			38	

Проблеме организации совместной деятельности в современном образовании уделяли внимание многие исследователи (Г. Н. Прокументова [9], С. И. Поздеева [10] и др.), отмечающие разнообразные ее модели: авторитарную, лидерскую, партнерскую. Чтобы совместная деятельность способствовала формированию у студентов навыков самоорганизации, проявлению ими субъектной позиции, обеспечивала преемственность опыта от компетентного педагога молодому специалисту, независимо от ее модели, она должна быть организована с применением разнообразных современных интерактивных способов в рамках профстандарта педагога, одним из которых выступает кейс-метод [11]. Возможность реализации кейс-метода при формировании субъектной позиции студентов заключается, с нашей точки зрения, в содержательной схожести обозначенных выше моделей совместной деятельности с технологией кейс-метода. В рамках использования кейс-метода, как и при организации совместной деятельности, важной задачей является выстраивание стратегии субъективации между преподавателем и студентом.

В начале реализации второго этапа исследования (март 2018 г.) будущим бакалаврам педагогического образования нами была представлена информация об отличии кейсов от педагогических ситуаций и педагогических задач, сущности, назначении кейс-метода, а также методические рекомендации к использованию кейс-метода в образовательном процессе. Целесообразно уточнить, что решение реальных ситуаций студентами происходило в различных условиях – от авторитарной до партнерской модели наставничества.

Так, на этапе авторитарной модели организации совместной деятельности, реализующейся до завершения студентами второго курса (март – июнь 2018 г.), преподавателем осуществлялось предъявление студентам норм, требований, образцов решения ситуаций. Так как основным элементом кейс-метода является кейс, то задача преподавателя заключалась в формировании у будущих бакалавров умения обнаружить в кейсе проблемную ситуацию, перевести ее в педагогическую задачу и найти конструктивные способы ее решения. Для выполнения перечисленных шагов студентам требовалось проявить умение организовать собственную деятельность, а преподавателю – поддержать ее проявление, что предопределяло эффективность совместной деятельности на аудиторном занятии. На семинарских занятиях по инициативе студентов решали кейсы, написанные преподавателем, содержащие проблемы, с которыми могут столкнуться молодые специалисты в сфере начального общего образования. В результате будущие бакалавры овладели базовым уровнем их решения.

На следующей модели совместной деятельности, лидерской, осуществляемой на третьем курсе (2018/19 учебный год), студенты при решении кейсов выявляли собственные затруднения, становились соисполнителями квазипрофессиональной деятельности. Роль преподавателя заключалась в демонстрации новых способов решения ситуаций – консультировании.

Организация совместной деятельности с применением кейс-метода, соответствующей третьей ее модели – партнерской, реализовывалась на четвертом курсе (сентябрь 2019 г. – февраль 2020 г.) через совершенствование самостоятельного решения реальных ситуаций будущими бакалаврами педагогического образования. На данном этапе студенты, освоившие необходимые профессиональные знания, демонстрировали субъект-субъектные отношения в процессе решения кейсов. Преподаватель помогал раскрыть личностный смысл подопечного в профессии на основе доверительного диалога.

Учитывая вышесказанное, следует, что организация совместной деятельности с применением кейс-метода осуществлялась путем выстраивания совместной деятельности от стратегии воспроизводства до стратегии сотрудничества через демонстрацию студентами и преподавателем своей субъектной позиции.

На третьем этапе исследования повторно провели анкетирование студентов. Следует обратить внимание, что на четвертом курсе (8-й семестр) в анкетировании участвовали только 52 студента (6 были отчислены по собственному желанию, 4 – за невыполнение учебного плана). При обработке результатов исследования выявлено, что на 15 % увеличилось количество студентов, испытывающих потребность в демонстрации субъектной позиции и проявляющих ее в образовательном процессе, выступая при этом инициаторами квазипрофессиональной деятельности за счет целеустремленности, навыков самоорганизации, креативности, ответственного отношения к решению поставленных задач. Положительные результаты проведенной работы подтвердили наше предположение: проявление субъектности студентов и их субъектной позиции в ходе образовательного процесса зависит не только от их самоорганизации, но и от эффективного моделирования и построения преподавателем совместной образовательной деятельности.

### Список литературы

1. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта „Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель“)» (Зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550. URL: <https://krippa.ru/files/Attestac/ord544.pdf> (дата обращения: 19.03.2020).
2. Трофимов К. В. Самоорганизация как условие организации жизнедеятельности студентов вуза // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2019. Вып. 5 (27). С. 9–18. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-5-9-18
3. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
4. Абульханова К. А. Онтологический подход С. Л. Рубинштейна в методологии изучения личности и субъекта. URL: <http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document401.pdf> (дата обращения: 27.02.2020).
5. Коджаспирова Г. М. Педагогика: учебник. М.: КНОРУС, 2010. 744 с.
6. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов н/Д: Феникс, 1996. 515 с.
7. Федотова Г. А. Творческое саморазвитие учителя в сельском социуме как педагогическая проблема: дис. ... д-ра пед. наук. Великий Новгород, 2004. 333 с.
8. Хаджиева М. В. Развитие субъектной позиции учителя в педагогическом сообществе в образовательной организации: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2018. 28 с.
9. Прозументова Г. Н. Педагогика совместной деятельности: смысловые контексты и образовательная реальность // Школа совместной деятельности: разработка образовательных программ в развивающейся школе. Томск: Дельтаплан, 2010. Кн. 5.



10. Поздеева С. И. Образовательное содержание совместной деятельности в начальной школе. Томск: Дельта-план, 2004. 310 с.
11. Шварева О. В. Формы применения кейс-метода в процессе подготовки бакалавров педагогики // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2015. Вып. 1 (154). С. 29–32.

**Шварева Ольга Васильевна**, старший преподаватель, заместитель декана факультета дошкольного и начального образования, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: schwarewa.olga@yandex.ru

*Материал поступил в редакцию 24.03.2020.*

DOI 10.23951/2307-6127-2020-3-94-100

## **FORMATION OF BACHELORS' SUBJECTIVE POSITION USING THE CASE METHOD AND MODELS FOR ORGANIZING JOINT ACTIVITIES**

***O. V. Shvareva***

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation*

Self-development and self-organization of the personality are of great importance for the effectiveness of the educational and professional activities of the teacher. The article reveals the possibility of self-development of a bachelor of pedagogical education as the main component of the subject position and subject-subject relations. The interconnection of the key terms: subject, subjectivity, subjective position, subject-subject relations, is characterized. Using diagnostic tools, such as an author's questionnaire consisting of open and closed questions, the specifics of understanding, the level and reasons for the refusal to demonstrate the subject position by bachelors in the educational process of a pedagogical university are revealed. Processing of the results of the questionnaire was carried out by calculating the average score and content analysis. As a result of the study, it was clarified that many factors influence the manifestation of the students' subjective position in the process of their study at the university, some of which are the lack of self-organization, self-development skills, the predominant influence of the teacher and the lack of their joint activities. The article shows how, with the help of the case-method, it is possible to build the skill of self-organization of bachelors when organizing joint activities of a teacher and students at a pedagogical university. The substantial similarity of the implementation of the case method with the models of joint activity: authoritarian, leadership, partnership, is indicated. The emphasis is on the fact that, as part of the case method, when organizing joint activities, the main task is to build the subjectivation strategy between the teacher and the students in the process of solving various types of cases that become more complicated for each bachelor's course. Features of the organization of students' and teachers' activities from the reproduction strategy to the strategy of cooperation through the demonstration by subjects of the educational process of their subjective position are presented.

**Keywords:** *self-organization, subject, subjectivity, subjective position, subject-subject relations, case-method, models of joint activity.*

### **References**

1. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 18.10.2013 N 544n «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')» (Zaregistrovano v Minyuste Rossii 06.12.2013 N 30550)* [Order of the Ministry of Labor of Russia of 18.10.2013 no. 544n "On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)" (Registered in the Ministry of Justice of Russia on December 6, 2013 N 30550)] (in Russian). URL: <https://krippa.ru/files/Attestac/ord544.pdf> (accessed 19 March 2020).

2. Trofimov K. V. Samoorganizatsiya kak usloviye organizatsii zhiznedeyatel'nosti studentov vuza [Self-organization as a condition of organization of university students' life]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2019, vol. 5 (27), pp. 9–18. DOI: 10.23951/2307-6127-2019-5-9-18 (in Russian).
3. Slobodchikov V. I., Isayev E. I. *Osnovy psikhologicheskoy antropologii. Psikhologiya cheloveka: Vvedeniye v psikhologiyu sub''ektivnosti* [Fundamentals of psychological anthropology. Human Psychology: An Introduction to the Psychology of Subjectivity]. Moscow, Shkola-Press Publ., 1995. 384 p. (in Russian).
4. Abul'khanova K. A. *Ontologicheskyy podkhod S. L. Rubinshteyna v metodologii izucheniya lichnosti i sub''ekta* [The ontological approach of S. L. Rubinstein in the methodology of the study of personality and subject] (in Russian). URL :<http://rubinstein-society.ru/engine/documents/document401.pdf> (accessed 27 February 2020).
5. Kodzhaspirova G. M. *Pedagogika: uchebnyy* [Pedagogy: textbook]. Moscow, KNORUS Publ., 2010. 744 p. (in Russian).
6. Petrovskiy V. A. *Lichnost' v psikhologii: paradigma sub''ektivnosti* [Personality in Psychology: The Paradigm of Subjectivity]. Rostov-na-Donu, Feniks Publ., 1996. 515 p. (in Russian).
7. Fedotova G. A. *Tvorcheskoye samorazvitiye uchitelya v sel'skom sotsiume kak pedagogicheskaya problema. Dis. ... d-ra ped. nauk* [Creative self-development of teachers in rural society as a pedagogical problem. Diss. doct. of ped. sci.]. Veliky Novgorod, 2004. 333 p. (in Russian).
8. Khadzhiyeva M. V. *Razvitiye sub''ektivnoy pozitsii uchitelya v pedagogicheskom soobshchestve v obrazovatel'noy organizatsii. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [The development of the subjective position of a teacher in a pedagogical community in an educational organization. Abstract of thesis cand. of ped. sci.]. Groznyy, 2018. 28 p. (in Russian).
9. Prozumentova G. N. *Pedagogika sovместnoy deyatelnosti: smyslovyye konteksty i obrazovatel'naya real'nost'* [Pedagogy of joint activities: semantic contexts and educational reality]. *Shkola sovместnoy deyatelnosti: razrabotka obrazovatel'nykh programm v razvivayushcheyshykh shkole* [School of joint activities: the development of educational programs in a developing school]. Tomsk, Del'taplan Publ., 2010. Book 5 (in Russian).
10. Pozdeyeva S. I. *Obrazovatel'noye sodержaniye sovместnoy deyatelnosti v nachal'noy shkole* [The educational content of joint activities in primary school]. Tomsk, Del'taplan Publ., 2004. 310 p. (in Russian).
11. Shvareva O. V. *Formy primeneniya keys-metoda v protsesse podgotovki bakalavrov pedagogiki* [Types of case-method application in the training of bachelors of pedagogy]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2015, no. 1 (154), pp. 29–32 (in Russian).

**Shvareva O. V.**, senior lecturer, deputy dean of the Faculty of Preschool and Primary Education, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: [schwarewa.olga@yandex.ru](mailto:schwarewa.olga@yandex.ru)