

ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

УДК 37.01

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-6-111-121

ПИЛОТНЫЕ ПРОЕКТЫ В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ*

Т. Д. Шапошникова¹, К. А. Пиенко²

¹ *Институт стратегии развития образования РАО, Москва*

² *Отдел обеспечения модельного законодательства в социально-гуманитарной сфере экспертно-аналитического управления Межпарламентской ассамблеи СНГ, Санкт-Петербург*

Рассматриваются вопросы методологии и методики проведения пилотных проектов в образовании, рассматриваемых на примере исследования проблемы управления взаимодействием между общественными объединениями взрослых и традиционными образовательными организациями. Категория взаимодействия понимается как базовая категория современного теоретического мышления, раскрывающая такие важнейшие характеристика процесса взаимовлияния объектов, стремящихся к достижению общей цели и находящихся во взаимосвязи, как одновременность и двунаправленность. В педагогической теории взаимодействие относится к факторам, позволяющим влиять и значительно усиливать эффективность процессов воспитания и социализации человека. Проблематика использования образовательного и воспитательного потенциала общественных объединений взрослых исследуется в контексте конструктивизма, теории развития гражданского общества. Важнейшая роль в ее разработке отводится вопросам управления данным взаимодействием, организации исследования этого социокультурного феномена, выделения его содержания, характеристик, форм и способов, эффективных моделей взаимодействия. Пилотные проекты играют важную роль в исследовании социокультурных феноменов. Они, являясь по своей сути экспериментальными, помогают в сборе эмпирических данных, проверке гипотез, планировании этапов исследования. На их основе и по их результатам достаточно эффективно разрабатываются методические рекомендации по планированию мероприятий («дорожная карта», включающая этапы и комплекс мер по достижению целей предполагаемого исследования). Представлены возможности применения пилотных онлайн-опросов, мониторинга для решения задач исследования взаимодействия общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций.

Ключевые слова: *пилотный проект, методология, конструктивизм, взаимодействие, общественные объединения взрослых, традиционные образовательные организации.*

Пилотные проекты в педагогических исследованиях, которые рассматривают феномены образования, социокультурных явлений, строятся так же, как и исследования социологические. Они, как правило, носят междисциплинарный характер и используют комплекс методов, присущих многим научным дисциплинам и адекватных целям и задачам исследования (И. И. Соколова, Н. Ф. Радионова, В. В. Шапкин, Н. В. Василенко, М. G. Lodico,

* Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований: № проекта 18-013-00435А.

D. T. Spaulding, K. H. Voegtle) [1–5]. В тех случаях, когда предмет исследования представляет собой такие сложные феномены, как педагогические, в его институциональном, системном, процессуальном, содержательном, результативном и прогностическом аспектах, то выбор методов исследования бывает чрезвычайно широким и зависит от парадигмального поля, задач исследования, исследовательской позиции самого ученого. В общих случаях предлагается говорить о целесообразности использования междисциплинарных методов, гуманитарных подходов, системном видении явлений и процессов, сочетании теоретических и эмпирических методов исследования, применения гибридной методологии. Это в полной мере относится и к пилотным проектам в образовании, часто используемым в исследованиях конструктивистских, занимающих все больший объем в теоретической и экспериментальной педагогике.

Конструктивизм рассматривается как междисциплинарная общеметодологическая концепция, изучающая и моделирующая конструктивную деятельность человеческого сознания в широком диапазоне исследований: от нейронаук и биологии до теорий познания и новой философии человека, от семиотики до энактивизма, от «Я-концепций» до сетевых форм разума и искусственного интеллекта. Парадигма конструктивизма позволяет понять и объяснить человеческую и социальную природу и переустройство важнейших социальных практик, в том числе сферы образования.

Пилотные проекты в рамках конструктивистских педагогических исследований или пилотные этапы в исследовании занимают совершенно определенное место и имеют свои цели. Они рассматриваются как предварительные исследования в основном (если это его этап) или перед ним, позволяющие планировать и решать задачи исследования.

Пилотное исследование проводится для сбора предварительных данных, имеющих большое значение для планирования дальнейших этапов исследования, прежде всего массовых исследований с высокими ставками. В пилотном исследовании решаются следующие вопросы: определение возможности проведения исследования у большего числа испытуемых с разными переменными; объем выборки в массовом исследовании, необходимой мощности исследования; верификация контрольно-измерительных материалов; разработка дизайна теста; селекция калиброванных заданий из базы данных и т. д.

Пилотные исследования по своей сути являются экспериментальными исследованиями и могут сыграть очень важную роль перед проведением полномасштабного исследовательского проекта в сборе необходимой информации, эмпирических данных, организации планирования исследования, проверке и использовании тестов и анкет.

Они представляют собой небольшие предварительные исследования, целью которых является выяснение, будет ли возможность реализовать важные компоненты в основном исследовании – обычно называемым рандомизированным контролируемым исследованием. Например, они могут быть использованы как предсказание подходящего размера выборки для полномасштабного проекта и/или как улучшение различных аспектов дизайна исследования, или для отработки анкет-опросников для сбора эмпирических данных в полномасштабном исследовании перед его началом или во время проведения. Часто для проведения рандомизированных контролируемых исследований требуется много времени и денег, поэтому крайне важно, чтобы исследователи были уверены в ключевых шагах, которые они предпримут при проведении такого типа исследований, чтобы избежать напрасной траты времени и ресурсов [6].

Таким образом, пилотное исследование должно дать ответ на простой вопрос: «Может ли полномасштабное исследование быть проведено так, как было запланировано, или некоторые его компоненты должны быть изменены?» [7].

Использование в конструктивистском педагогическом исследовании комплекса методов (теоретический анализ и интерпретация, экспериментально-диагностические методы)

дает возможность всестороннее рассмотреть феномен взаимодействия социокультурных явлений, эффективно решать поставленные задачи и достигать цели исследования, заключающейся в определении возможностей использования пилотных проектов в педагогических исследованиях.

Пилотные исследования в образовании проводятся для оценки выполнимости некоторых важных компонентов полномасштабного исследования, чаще всего таких, как:

1. Процесс: где оценивается осуществимость ключевых этапов основного исследования (например, уровень набора персонала, уровни доступности и критерии приемлемости).

2. Ресурсы: оценка проблем со временем и ресурсами, которые могут возникнуть в ходе основного исследования на разных стадиях, и пути их решения (например, сколько времени займет основное исследование, будет ли возможно использование некоторого оборудования или какая будет выбрана форма оценки для основного исследования и т. п.).

3. Управление: проблемы с управлением данными и с командой, участвующей в исследовании (например, были ли проблемы со сбором всех данных, необходимых для будущего анализа, являются ли собранные данные сильно изменчивыми и можно ли комплексно анализировать данные из разных учреждений, как осуществляется ввод данных для компьютерной обработки и др.).

4. Причины: определяются заранее при условии отказа от планирования проведения пилотного исследования; включаются в отчет основного исследования; делаются замечания о недостаточной интерпретируемости результатов и т. д.

Пилотные исследования должны всегда иметь цели, связанные с осуществимостью, и должны информировать исследователей о наилучшем способе проведения будущего полномасштабного проекта [8].

Интерпретация экспериментальных исследований осуществляется определенным образом. Ниже приведены некоторые ключевые моменты, которые следует учитывать при оценке пилотного исследования:

1. Цели пилотных исследований всегда должны быть связаны с осуществимостью, и всегда должен быть указан важнейший компонент, который будет проверяться.

2. Описание методов должно содержать критерии успеха, например, «основное исследование будет осуществимо, если коэффициент выполнения пилотного исследования превысит 90 %».

3. Размер выборки может варьироваться в пилотных исследованиях (разные методы формирования выборки представляют разные расчеты размера выборки), но популяция пилотного исследования, из которой формируется выборка, должна быть такой же, как основное исследование.

4. Тем не менее участники пилотного исследования не должны быть включены в полномасштабное исследование. Это связано с тем, что участники могут изменить свое последующее поведение, если они ранее участвовали в исследовании.

5. Пилотное исследование может быть или не быть рандомизированным (в зависимости от характера исследования). Если исследователи действительно рандомизируют выборку в пилотном исследовании, важно, чтобы процесс рандомизации оставался таким же в полномасштабном проекте. Если авторы решат проверить возможность рандомизации с помощью пилотного исследования, могут быть использованы различные виды процедур рандомизации [9].

По используемым методам, как правило, пишется полный отчет с формулами, таблицами и приложениями. Хотя пилотные исследования часто представляют результаты, связанные с эффективностью вмешательств, эти результаты следует интерпретировать как «по-

тенциальную эффективность». В выводах пилотных исследований основное внимание всегда должно уделяться осуществимости, а не статистической значимости. Тем не менее результаты пилотных исследований должны быть обеспечены мерами изменчивости (такими, как доверительные интервалы), особенно потому, что размер выборки этих исследований обычно относительно невелик и это может привести к искажению результатов.

Отчеты в пилотных исследованиях должны быть высокого качества, чтобы заинтересованные в них получатели могли правильно интерпретировать результаты и последствия. Любые рекомендуемые изменения в протоколе должны быть четко обозначены. После интерпретации результатов пилотного исследования должны быть приняты следующие решения: основное исследование неосуществимо; возможно проведение основного исследования с изменениями в протоколе; основное исследование выполнимо без изменений в протоколе; основное исследование возможно при тщательном мониторинге [10]. В России с созданием в 2000 г. Центра постоянного мониторинга проектной и программной деятельности в образовании и науке, в работе которого сегодня задействованы ученые из Грузии, Молдовы, России, Украины и других республик, стало возможным создание информационной базы данных, в которой содержится и обновляется информация об образовательных программах и проектах, но и данные об экспертах в различных областях образования и науки с целью оказания ими помощи в осуществлении пилотных проектов и их экспертизе, проведении семинаров и консультаций, поиске спонсоров, то есть в развитии системы образовательного фандрайзинга [11, 12].

В социологических и педагогических исследованиях также употребляется термин «пилотное тестирование», которое представляет из себя своего рода репетицию, позволяющую проверить исследовательский подход на небольшом количестве участников. Пилотное тестирование помогает в экономии времени и ресурсов.

Вопрос о том, что вы предполагаете узнать, проводя пилотное тестирование, является ключевым для его проведения. Ответ на этот вопрос помогает разработать методологию исследования, определиться в выборе методов и способов его осуществления, определить профиль участников и исполнителей проекта. Пилотное тестирование позволяет быстро и эффективно справиться с проверкой проекта исследования для улучшения и конкретизации его формулировки.

В пилотном тестировании чаще всего выделяют два этапа: 1) отработка содержания и плана тестирования; 2) осуществление самого тестирования. Что в реальности на практике представляют собой эти два этапа?

Этап первый: составляется список предполагаемых вопросов, которые должны по сути представлять собой обсуждение предмета исследования. Эти вопросы совершенно точно будут меняться, конкретизироваться или, наоборот, расширяться в зависимости и желаемого результата, тщательно анализироваться, прорабатываться. Целью этой работы с вопросами является создание такой группы вопросов, которые будут наиболее понятны респондентам, будут дополнять друг друга, активизировать и стимулировать действия респондентов. Большая часть первоначальных вопросов будет переработана.

Второй этап: проведение самого тестирования. Оно, как правило, не занимает много времени и не требует большого количества участников (иногда это могут быть всего два участника или немногим больше). Процедура отработки вопросов повторяется несколько раз до тех пор, пока не становятся учтены все ошибки.

Рекомендуемыми критериями для отработки вопросов выступают: ясность инструкций, задачи участникам и вопросы к ним, время, потраченное на ответы. Ясность инструкций заключается в том, что они должны быть максимально понятными и не вводить в за-

блуждение; осуществление тестирования рассматривается как часть в рабочем процессе исследования; по времени фиксируется выполнение и ответ на каждый вопрос и общее время выполнения тестов.

Итак, целью пилотного тестирования может быть определение правильности содержания вопросов в тестах (анкетах), выявление некорректных, непонятных, вводящих в заблуждение вопросов. Окончательный вариант теста должен содержать только те вопросы, на которые во время тестирования респондентами давались четкие, полные и однозначные или ясные ответы. Напомним, что наиболее распространенный метод сбора информации – анкетирование. В анкете обычно выделяют три части; она состоит из введения, состоящего из обращения, цели опроса; гарантии анонимности; перечня основных (тематических) вопросов, сведений о респондентах.

В настоящее время все более популярными становятся онлайн-опросы. За последние 20 лет проведение интервью с помощью компьютерных технологий (CAPI – computer assisted personal interviewing – личное интервьюирование с помощью компьютерных технологий) и онлайн-исследования стали наиболее востребованными и обсуждаемыми методами сбора эмпирических данных в социальных науках. Они проводятся при помощи различных сервисов (например, «SurveyMonkey.com.» Россия, «Testograf» Чехия, «Google Forms» США, «Simpoll.ru» Эстония и др.), позволяющих осуществить онлайн-анкетирование максимально просто: вы создаете вопрос, распространяете его в сети и получаете уже обработанные результаты. Существующие серверы оцениваются, как правило, по характеру и возможностям предоставляемых услуг (наличие или отсутствие пробной, бесплатной версий, базовый тариф и оплата, возможности в распространении опроса, место сервера, настройки и проч.). Например, «Testograf» предлагает пользовательский функционал сервиса бесплатно, не ограничивая при этом количество созданных опросов, вопросов и полученных ответов. Профессиональная версия Testograf PRO доступна на разовом тарифе (1 опрос, 1 год, 1 390 рублей) и годовом (неограниченное количество опросов, 1 год, 12 500; возможность протестировать версию PRO, создав опрос без регистрации и оплаты, оптимизирован для мобильных устройств, предлагается поиск респондентов по заданному таргетингу, сервер компании находится на территории РФ и т. д.

Еще один сервер «Survio.com» – бесплатная версия состоит из 5 анкет, включающих в себя неограниченное количество вопросов; максимальное количество ответов в месяц – 1 000; при минимальном тарифе и разовой покупке возможно создание 100 опросов, получение 1 000 ответов, нет ограничений для количества вопросов, составляющих анкету, подключен к мобильным устройствам, место регистрации сервера – Чехия. Практиками, работающими на серверах, отмечаются положительные их характеристики и возможности для проведения опросов, в качестве негативных называются наличие лишних функций, часто в вопросы включаются случайные респонденты. Тем не менее опросы при помощи серверов становятся привычными и наиболее удобными, поскольку практика их использования выявляет типичные недочеты в планировании исследования, разработке тестов-анкет, формулировании вопросов. Выявлено, например, что организаторы исследования часто сталкиваются с непониманием со стороны участников цели опроса, формулировки некоторых вопросов как бы уже содержат в себе ответ и участники опроса часто дают заведомо предсказуемый ответ, участникам опроса не хватает времени для формулирования ответа, организаторы опросов при обработке полученных данных увлекаются анализом структуры исследования, а не его результатами.

Если такие примеры обнаруживаются по результатам опроса, то, как правило, следует повторить пилотный проект с несколькими другими участниками. Его результаты могут в

значительной степени способствовать уверенности организаторов исследования в правильности их действий и начинать проводить экспериментальную часть исследования. Несмотря на то, что проведение пилотных исследований требует некоторого времени и определенных затрат, рефлексивная и итерационная природа пилотных тестов сможет только ускорить и укрепить организационные и исследовательские навыки участников исследования.

В качестве примера проведения одного из видов пилотного этапа в исследовании – пилотного тестирования с применением интернет-технологий (онлайн-опроса) для отработки тестов-анкет – можно рассмотреть пилотный опрос по вопросам управления взаимодействием общественных организаций взрослых с традиционными образовательными структурами (проект осуществляется при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, № проекта 18-013-00435 А): онлайн-тестирование среди руководителей и участников общественных объединений взрослых России и Казахстана (анкета разработана исполнителями проекта М. С. Якушкиной, М. Р. Илакавичус). Для отработки вопросов тестирования в пилотных опросах достаточно небольшого количества респондентов (через Google-формы – gorbachevatm@gmail.com). Опрос и обработка данных таким способом позволяли присоединять ответы, сразу их обрабатывать и оформлять в виде таблиц или диаграмм (см. ниже примеры оформления ответов и их обсчет на рис. 1–3).

Проведенный опрос участников и руководителей общественных объединений взрослых позволил выявить некоторые недочеты в формулировках вопросов, а именно: недостаточное количество ответов на вопрос (вопрос анкеты № 11) или, наоборот, слишком много ответов, что приводило к путанице среди респондентов (вопрос анкеты № 5), некорректно сформулированные вопросы, что делало невозможным адекватно выбрать нужный ответ (вопрос анкеты № 13). При анализе проведения тест-опроса эти вопросы были изменены и готовы к использованию их в дальнейших опросах.

Еще один важнейший вопрос использования пилотных проектов касается его методологии, которая, по мнению ученых, должна находиться в тесном соответствии с концепцией исследования – они определяют его методологическое сопровождение: «Любые расхождения между ними низводят методику и инструментарий исследования до уровня оторванной от его теоретической базы, целей и задач „исследовательской практики“, а теорию – до уровня абстрактных, замкнутых в себе умозрительных утверждений. Результаты такого исследования нельзя будет назвать научно обоснованными. Но проблема не только в этом. Цена методологического просчета имеет прагматическое измерение: отсутствие логичной и последовательной связи между концепцией исследования и его методологией делает невозможной сколько-нибудь удовлетворительную интерпретацию результатов» [13, с. 27]. То есть залогом успешности осуществления исследования, в том числе и пилотного проекта, выступает продуманная методология, базирующаяся на определенной концепции, и отсутствие случайных и систематических ошибок. Особенно это должно соблюдаться, как указывают специалисты (И. И. Соколова, А. А. Кирьякова, В. Д. Позун, А. А. Полякова и др.), в педагогических исследованиях [14, 15].

Проследим, например, решение этого вопроса в упомянутом уже исследовании по изучению проблемы управления взаимодействием общественных объединений взрослых и традиционных образовательных организаций, о котором шла речь выше при описании онлайн-опросов пилотного исследования. Методология и концепция его основываются на понимании того, что категория взаимодействия относится к базовым категориям современного теоретического мышления, она обозначает одновременность и двунаправленность процесса влияния объектов, вступающих в отношения для достижения общей цели, и представлена в философской литературе в работах А. И. Умова, А. Г. Спиркина и др. В педагогике о взаимодействии различных организационных структур говорят как о процессе, по-

Какие задачи решает ваше объединение

10 ответов



Рис. 1

Как вы можете охарактеризовать взаимодействие между общественным объединением и образовательными организациями в своем городе?

9 ответов

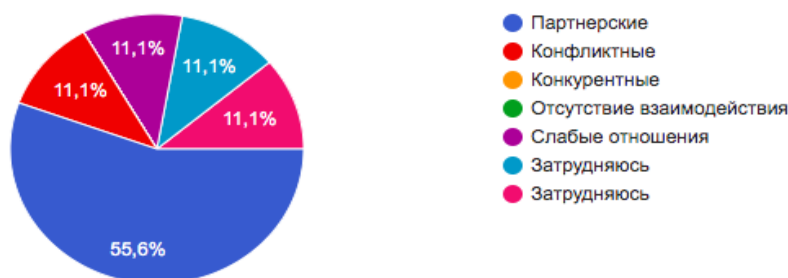


Рис. 2

Я представляю общественное объединение взрослых

10 ответов



Рис. 3

зволяющем наиболее эффективно решать задачи образования, социализации, воспитания (С. Ю. Афанасьева, Е. Е. Комарова, С. А. Панченкова, Е. Л. Сазонова, М. С. Якушкина). Взаимодействие и вопросы управления им по отношению к общественным объединениям взрослых и традиционным образовательным организациям сегодня, по мнению ученых, являются показателями развития демократического общества, но еще недостаточно развиты и отработаны и нуждаются в использовании методик, которые были бы адекватны их участникам и видам деятельности. Специалисты считают, что «...оторванность от жизни, дистанцированность от проблем участников может быть преодолена с помощью привлечения ресурсов

образовательной самоорганизации, выхода в социальную практику «реального действия» [16, с. 29]. То есть во взаимодействии их с другими социокультурными институтами.

В проекте «общественные объединения взрослых» трактуются в соответствии с общеевропейским пониманием сути неправительственных организаций, включающих в себя не только юридически зарегистрированных в законодательном порядке групп граждан с правосубъектностью, но и самоорганизующихся, неформальных организаций. Цель таких самообъединений – совместное решение общественно значимых проблем, в том числе в области просветительской и культурно-досуговой сферах жизнедеятельности взрослых [17, 18].

Пилотный проект данного исследования подтвердил, что гипотетические положения, высказанные исполнителями проекта о взаимодействии между традиционными образовательными организациями и сообществами, объединениями, подтверждаются как «обладающие огромным положительным потенциалом в решении задачи создания условий для обеспечения возможности современным взрослым включаться в непрерывное образование. Снятие между ними барьеров с помощью организации взаимодействия позволило бы каждому возобновлять индивидуальный образовательный путь, используя потенциал не только системных учреждений, но и внесистемных сообществ образовательной направленности» [19, с. 5–6]. Результаты пилотного этапа в исследовании [20, с. 13–14] подтвердили, что эффективность взаимодействия традиционных образовательных организаций и общественных объединений взрослых имеет сегодня следующие характеристики: оно строится на соблюдении принципов взаимодействия некоммерческого характера, равноправия и равнозначности партнеров с паритетной координацией совместной деятельности, сотрудничестве, основанном на коммуникации и признании важности ценностей демократии для развития общества в целом и личностном культуросообразном развитии каждого его члена. Управление взаимодействием подразумевает учет специфики сотрудничества и самих организаций, вступающих в него, партнерское, непотребительское отношение друг к другу, использование традиционных и инновационных практик и вопросы его организации требуют сегодня своего изучения и осмысления.

Список литературы

1. Проблемы системного исследования педагогического образования: сб. науч. ст. Всерос. науч.-практич. конф. / под общ. ред. И. И. Соколовой. СПб: УРАО ИПО. 2010. 232 с.
2. Педагогическое образование: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике: сб. науч. тр. Регионал. науч.-практич. конф. Владикавказ: СОГУ, 2009. 210 с.
3. Радионова Н. Ф. Исследования педагогического образования (педагогический аспект) // Герценовские чтения / под ред. Н. Ф. Радионовой. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2006. Ч. 3. 247 с.
4. Шапкин В. В., Василенко Н. В. Институционализм как методология исследования образования. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2005. 93 с.
5. Lodico M. G., Spaulding D. T., Voegtle K. H. *Methods in Educational Research: From Theory to Practice*. 2nd edition. San Francisco: John Wiley and Sons, 2010. 547 p. URL: <http://www.scribd.com/doc/29420246/Methods-in-Educational-Research-From-Theory-to-Practice> (дата обращения: 10.05.2019).
6. Cocks K., Torgerson D. J. Sample Size Calculations for Randomized Pilot Trials: A Confidence Interval approach // *Journal of Clinical Epidemiology*. 2013. 93 p.
7. Lancaster G. A., Dodd S., Williamson P. R. Design and analysis of pilot studies: recommendations for good practice // *J Eval Clin Pract*. 2004. V. 10 (2). P. 307–312.
8. Найденова Н. Н. *Формирование репрезентативных выборок: учеб. пособие*. М.: Логос, 2003. 150 с.
9. Найденова Н. Н. Эволюция – новый подход к качеству образования // *Образование в изменяющемся мире*. Элит-полиграф. 2005. С. 430–446.
10. Рыбаков Н. В. Современная модель российской аспирантуры: пилотное исследование первого выпуска Высшее образование в России // *Социология*. 2018. Вып. 2. С. 166–175.

11. Kincheloe J. L., Berry K. S. Rigour and complexity in educational research: conceptualizing the bricolage. Berkshire: McGraw-Hill; Open University Press, 2004. 190 p. URL: http://books.google.ru/books?id=khliqOuJrLIC&printsec=front-cover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (дата обращения: 10.05.2019).
12. Груздев И. А., Терентьев Е. А. Данные против мифов: результаты социологического исследования // Высшее образование в России. 2017. № 7 (214). С. 89–93.
13. Константиновский Д. Л., Вахштайн В. С., Куракин Д. Ю. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации. М.: ЦСП, 2013. 224 с.
14. Методология исследования в профессиональном педагогическом образовании: сб. науч. ст. / под общ. ред. И. И. Соколовой. УРАО ИПО, 2010. 284 с.
15. Кирьякова А. В., Повзун В. Д., Полякова А. А., др. Аксиология образования: фундаментальные исследования в педагогике. М.: Дом педагогики, 2008. 575 с.
16. Williams J. H. The Role of the Community in Education // The Forum For Advancing Basic Education and Literacy. 1994. Vol. 3, is. 4. P. 26–44.
17. Основополагающие принципы статуса неправительственных организаций в Европе от 16 апреля 2003 г. // Официальный сайт Министерства иностранных дел России. URL: <http://www.in.mid.ru/ns-про.ш/5b338ac59d39b715c32571070037609f/6f61ae15f2d1473dc3257107003d30c0?> (дата обращения: 10.05.2019).
18. Резюме СЕД № 124 // Официальный сайт Совета Европы. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Summaries/HtmV124.htm> (дата обращения: 10.05.2019).
19. Илакавичус М. Р. Методология взаимодействия традиционных образовательных организаций и общественных объединений взрослых в СНГ // Образовательные организации и общественные объединения взрослых: взаимодействие в современных условиях: сб. науч.-метод. материалов / под общ. ред. М. С. Якушкиной, М. Р. Илакавичус. СПб., 2018.
20. Илакавичус М. Р. Неформальные образовательные практики в пространстве образования взрослых современной России. СПб.: СИНЕЛ, 2017. 141 с.

Шапошникова Татьяна Дмитриевна, кандидат педагогических наук, Институт стратегии развития образования РАО (ул. Макаренко, 5/16, Москва, Россия, 105062). E-mail: tatianashap@inbox.ru

Пшенко Константин Андреевич, доктор исторических наук, доцент, отдел обеспечения модельного законотворчества в социально-гуманитарной сфере экспертно-аналитического управления Межпарламентской ассамблеи СНГ (ул. Шпалерная, 47, Санкт-Петербург, Россия, 191015). E-mail: Pshenko1948@mail.ru

Материал поступил в редакцию 20.06.2019

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-6-111-121

PILOT PROJECTS IN PEDAGOGICAL RESEARCH

T. D. Shaposhnikova¹, K. A. Pshenko²

¹ *Institute for the Education Development Strategy of Russian Education Academy, Moscow, Russian Federation*

² *Department for Model Lawmaking in the Social and Humanitarian Sphere of the Expert and Analytical Department of the CIS Interparliamentary Assembly, St. Petersburg, Russian Federation*

The article aims at investigating methodological support and method of conducting for pilot projects in education. The example under consideration is the research of managing the cooperation between public adult associations and traditional educational institutions. The methodology of pilot studies is closely connected with the concept of the study and its theoretical framework. The purpose of the article is to consider ways of using pilot projects (pilot stages in research, pilot online surveys) in the research of managing the cooperation between public adult associations and traditional educational institutions. Research methods included various types of theoretical analysis, interpretation, experimental and diagnostic methods of collecting and processing empirical data. Authors of the article base their research on the concept of co-

* The study was carried out with financial support from the Russian Foundation for Basic Research: Project No. 18-013-00435A.

operation in social philosophy as a basic category of modern theoretical thinking, which explores the notions of simultaneity and bi-directionality – two essential characteristics of the mutual influence of interrelated objects aspiring to achieve a common goal. Pedagogical theory treats cooperation as one of the factors that can increase the efficiency of the upbringing and the socialization process of an individual. The educational potential of public adult associations and ways of using it are viewed in the context of the theory of civil society development. This theory takes into account such important aspects as managing this cooperation, organizing the research of this socio-cultural phenomenon, determining its content, characteristics, forms, ways and effective cooperation models. Pilot projects play an important part in research of socio-cultural phenomena. While being essentially experimental, they assist in gathering empirical data, verifying hypotheses and planning various stages of the research. They contribute to new guidelines for event management (the roadmap including stages and actions necessary to achieve the objectives of the proposed research). The article investigates ways of using pilot online surveys and their monitoring in order to find solutions in the field of research of the cooperation between public adult associations and traditional educational institutions.

Keywords: *pilot project, methodology, constructivism, method of conducting interaction, adult public associations, traditional educational organizations.*

References

1. *Problemy sistemnogo issledovaniya pedagogicheskogo obrazovaniya: sb. nauch. st. Vseros. nauch.-praktich. konf. Pod obshch. red. I. I. Sokolovoy* [Problems of system research of pedagogical education: collection of scientific articles of the Russian national scientific-practical conference. Under the general. ed. of I. I. Sokolova]. Saint Petersburg, URAO IPO Publ., 2010. 232 p. (in Russian).
2. *Pedagogicheskoye obrazovaniye: rezul'taty nauchnykh issledovaniy i ikh ispol'zovaniye v obrazovatel'noy praktike: sb. nauch. tr. Regional. nauch.-praktich. konf.* [Pedagogical education: the results of scientific research and their use in educational practice: collection of scientific papers of the Regional scientific-practical conference]. Vladikavkaz, SOGU Publ., 2009. 210 p. (in Russian).
3. Radionova N. F. *Issledovaniya pedagogicheskogo obrazovaniya (pedagogicheskiy aspekt)* [Studies of teacher education (pedagogical aspect)]. *Gertsenovskiy chteniya. Ch. 3* [Herzen readings. Part 3]. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 2006. 247 p. (in Russian).
4. Shapkin V. V., Vasilenko N. V. *Institutsionalizm kak metodologiya issledovaniya obrazovaniya* [Institutionalism as a Methodology for Educational Research]. Saint Petersburg, Herzen State Pedagogical University of Russia Publ., 2005. 93 p. (in Russian).
5. Lodico M. G., Spaulding D. T., Voegtle K. H. *Methods in Educational Research: From Theory to Practice*. 2-nd edition. San Francisco: John Wiley and Sons, 2010. 547 pp. URL: <http://www.scribd.com/doc/29420246/Methods-in-Educational-Research-From-Theory-to-Practice> (accessed 10 May 2019).
6. Cocks K., Torgerson D. J. Sample Size Calculations for Randomized Pilot Trials: A Confidence Interval approach. *Journal of Clinical Epidemiology*, 2013, no. 66(2), pp. 197–201. doi: 10.1016/j.jclinepi.2012.09.002.
7. Lancaster G. A., Dodd S., Williamson P. R. Design and analysis of pilot studies: recommendations for good practice. *J Eval Clin Pract*, 2004, v. 10 (2), pp. 307–312.
8. Naydenova N. N. *Formirovaniye reprezentativnykh vyborok: uchebnoye posobiye* [Formation of representative samples: study guide]. Moscow, Logos Publ., 2003. 150 p. (in Russian).
9. Naydenova N. N. *Evolutsiya – novyy podkhod k kachestvu obrazovaniya* [Evolution – a new approach to the quality of education]. *Obrazovaniye v izmenyayushchetsya mire* [Education in a changing world]. Moscow, Elit-poligraf Publ., 2005. Pp. 430–446 (in Russian).
10. Rybakov N. V. *Sovremennaya model' rossiyskoy aspirantury: pilotnoye issledovaniye pervogo vypuska Vysheye obrazovaniye v Rossii* [Modern model of Russian postgraduate studies: pilot study of the first issue of Higher Education in Russia]. *Sotsiologiya*, 2018, no. 2, pp. 166–175 (in Russian).
11. Kincheloe J. L., Berry K. S. *Rigour and complexity in educational research: conceptualizing the bricolage*. Berkshire: McGraw-Hill; Open University Press, 2004. 190 pp. URL: http://books.google.ru/books?id=khliqOuJrLIC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false (accessed 10 May 2019).

12. Gruzdev I. A., Terent'ev E. A. Dannye protiv mifov: rezul'taty sotsiologicheskogo issledovaniya [Data against myths: the results of a sociological study]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2017, no. 7 (214), pp. 89–93 (in Russian).
13. Konstantinovskiy D. L., Vakhshayn V. S., Kurakin D. Yu. *Real'nost' obrazovaniya. Sotsiologicheskoe issledovaniye: ot metafory k interpretatsii* [The reality of education. Case study: from metaphor to interpretation]. Moscow, CSP Publ., 2013. 224 p. (in Russian).
14. *Metodologiya issledovaniya v professional'nom pedagogicheskom obrazovanii: sb. nauch. st. Pod obshch. red. I. I. Sokolovoy* [Research Methodology in Professional Pedagogical Education: collection of scientific articles. Ed. I. I. Sokolovoy]. URAO IPO Publ., 2010. 284 p. (in Russian).
15. Kir'yakova A. V., Povzun V. D., Polyakova A. A. et al. *Aksiologiya obrazovaniya: fundamental'nye issledovaniya v pedagogike* [Axiology of education: basic research in pedagogy]. Moscow, Dom pedagogiki Publ., 2008. 575 p. (in Russian).
16. Williams J. H. The Role of the Community in Education. *The Forum For Advancing Basic Education and Literacy*, 1994, vol. 3, issue 4, pp. 26–44.
17. Osnovopolagayushchiye printsipy statusa nepravitel'stvennykh organizatsiy v Evrope ot 16 aprelya 2003 g. [Fundamental principles of the status of non-governmental organizations in Europe]. *Ofitsial'nyy sayt Ministerstva inostrannykh del Rossii* [The official website of the Ministry of Foreign Affairs of Russia] (in Russian). URL: [http://www.in.mid.ru/ns-npo.shi/5"338as59d39b715c32571070037609f/6f61ae15f2d1473dc3257107003d30c0?](http://www.in.mid.ru/ns-npo.shi/5) (accessed 10 May 2019).
18. Rezyume SED № 124 [SED Summary No. 124]. *Ofitsial'nyy sayt Soveta Evropy*. URL: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Summaries/HtmV124.htm> (accessed 10 May 2019) (in Russian).
19. Ilakavichus M. R. Metodologiya vzaimodeystviya traditsionnykh obrazovatel'nykh organizatsiy i obshchestvennykh ob"edineniy vzroslykh v SNG [Methodology of interaction of traditional educational organizations and public associations of adults in the CIS]. *Obrazovatel'nye organizatsii i obshchestvennye ob"edineniya vzroslykh: vzaimodeystviye v sovremennykh usloviyakh: sb. nauch.-metod. materialov. Pod obshch. red. M. S. Yakushkinoy, M. R. Ilakavichus* [Educational organizations and public associations of adults: interaction in modern conditions: a collection of scientific and methodological materials. Under the general editorship. M. S. Yakushkina, M. R. Ilakavichus]. Saint Petersburg, 2018 (in Russian).
20. Ilakavichus M. R. *Neformal'nye obrazovatel'nye praktiki v prostranstve obrazovaniya vzroslykh sovremennoy Rossii* [Non-formal educational practices in the adult education space of modern Russia]. Saint Petersburg, SINEL Publ., 2017. 141 p. (in Russian).

Shaposhnikova T. D., Institute for the Education Development Strategy of Russian Education Academy (ul. Makarenko, 5/16, Moscow, Russian Federation, 105062). E-mail: tatianashap@inbox.ru

Pshenko K. A., Department for Model Lawmaking in the Social and Humanitarian Sphere of the Expert and Analytical Department of the CIS Interparliamentary Assembly (ul. Shpalernaya, 47, Saint Petersburg, Russian Federation, 191015). E-mail: Pshenko1948@mail.ru