

УДК 378.1

DOI 10.23951/2307-6127-2021-4-76-82

О ЗНАЧЕНИИ ПРАКТИКУМОВ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ

И. Г. Санникова

Томский государственный педагогический университет, Томск

Рассматривается совокупность требований, предъявляемых к педагогу общеобразовательной школы в формате профессиограммы педагога, в контекстах ресурсов образовательной практики педагогического вуза, направленных на формирование профессиональной компетентности выпускника. Цель исследования – обобщить опыт и представить модельное видение авторского психолого-педагогического практикума как рассредоточенного курса подготовки будущего педагога. Материалом исследования выступили: результаты анкетирования обучающихся педагогического вуза выпускных курсов и педагоги базовых школ Томского государственного педагогического университета, а также разработанный автором психолого-педагогический практикум. На основе данных анкетирования определены ресурсы развития содержания педагогического образования, в качестве одного из механизмов решения задачи актуальной профессиональной подготовки будущих педагогов предлагается психолого-педагогический практикум. На основе анализа научно-педагогической литературы и опыта подхода к реализации психолого-педагогического практикума избран формат практико-ориентированной организации курса, основанный на сочетании нескольких вариантов учебной деятельности (учебная деятельность по изучению теоретических сведений, учебное моделирование, проектирование и конструирование, учебное взаимодействие и самостоятельная работа в период педагогической практики), описана логика распределения учебного материала на вариативный и инвариантный модули.

Психолого-педагогический практикум как элемент создания практико-ориентированной образовательной среды позволяет осуществить внутреннюю взаимосвязь между предметными, психолого-педагогическими и методическими курсами, способствуя формированию педагогически значимых качеств выпускника педагогического вуза.

Ключевые слова: *профессиограмма педагога, профессиональные компетенции, психолого-педагогический практикум, моделирование, проектирование, конструирование.*

Современная ситуация развития профессионального педагогического образования характеризуется высокой степенью востребованности педагогических кадров, отвечающих совокупности требований. В профессиограмме учителя, рассматриваемой как эталонность, как идеальное представление о представителе профессии, заложены базовые требования, ориентированные как в плоскости личных качеств, так и в плоскости собственно профессиональных знаний, умений и компетенций, включая знания в предметной области и в областях педагогики, психологии, методики преподавания.

В отечественной науке и практике традиционно уделялось и уделяется значительное внимание специфике педагогического труда. Так, Н. В. Кузьмина рассматривала профессиональную педагогическую деятельность через призму совокупности сформированных компетенций (специальной и профессиональной в конкретной предметной области, методической, социально-психологической и др.) [1], В. А. Сластенин [2] включал в профессиограмму учителя системообразующее звено (в него входили свойства и характеристики личности педагога), блоки психолого-педагогической, специальной и методической подготовки, формирующие целостное представление об объекте и предмете обучения. Обратим внимание также на структурное деление, предложенное В. Ю. Кричевским в отношении профессио-

граммы: он выделил функциональный, интеллектуальный, ситуативный и социальный компоненты [3, с. 67].

В наиболее общем виде в разделе профессиональных умений и навыков современного педагога выделяют качества исследователя, навыки ведения продуктивной деятельности, сформированные организаторские способности, высокие коммуникативные навыки, навыки в области практической психологии, конфликтологии, готовность гибко и нестандартно реагировать на изменения как в содержании образования, так и в формах и методах преподавания и обучения и ряд других [4–8].

Подготовка будущего педагога как субъекта инновационной деятельности должна представлять систему профессионально-ценностных ориентаций, мотивации, формирования и развития профессионального сознания и самосознания, способствуя формированию педагога как субъекта инновационной деятельности. Педагог сегодня должен обладать и развивать личностный потенциал, сочетать в себе талант ученого, менеджера и конструктора, иметь развитое системное мышление. Ориентация на постоянное саморазвитие, совершенствование профессионального мастерства, выработка индивидуального педагогического стиля призваны сформировать профессиональную компетенцию педагога.

Современная педагогика, используя образное выражение доктора педагогических наук, теоретика в области музыкального образования В. И. Петрушина, – это «своего рода игра в шахматы: никогда не повторяются партии, хотя ходы, кажется, одни и те же» [9, с. 51].

Отмеченные выше факторы естественно отражаются на структуре и практике профессионального педагогического образования на всех ее уровнях – бакалавриата, специалитета и магистратуры, послевузовского образования и в системе повышения квалификации и переподготовки специалистов, обуславливая изменения и институциональные, и содержательные. В этой связи, понимая, что система образования – одна из наиболее статичных и в то же время находящаяся в постоянном режиме развития, считаем важным особое внимание уделить содержанию профильных предметов, определяющих качество подготовки специалистов.

В ходе данного исследования было проведено анкетирование обучающихся выпускных курсов, прошедших преддипломную практику в качестве учителей в общеобразовательных учреждениях, и педагогов общеобразовательных школ (по 15 респондентов в каждой группе, всего 30 человек) с целью определения направлений возможной коррекции элементов содержания профессиональной подготовки. В вариантах ответа предлагалось выделить: «высокая потребность в получении или совершенствовании», «обладаю достаточной компетентностью в данной сфере», «не испытываю недостатка», «испытываю острую потребность». В анкете были предложены вопросы, ориентированные на выявление ресурса профессиональной подготовки в предметной области, в области психолого-педагогической и в методической подготовленности выпускников.

Опрос показал высокую востребованность в практике педагогической деятельности знаний и навыков владения современными методическими приемами, в том числе связанными с использованием информационных технологий и форм дистанционного обучения (26 чел., 86,6 %), формами оценивания (17 чел., 56,6 %), способами мотивации обучающихся к продуктивной образовательной деятельности (16 чел., 53,3 %); как достаточный уровень подготовленности респонденты определили свои знания в предметной области (28 чел., 93,3 %), но отметили, что испытывают сложности при создании интегрированного междисциплинарного пространства во внеурочной деятельности (21 чел., 70 %).

Таким образом, в центре внимания по формированию и развитию актуальных профессиональных компетенций, по мнению респондентов, находятся: освоение востребованных

технологий обучения, отвечающих современным требованиям; формы и методы организации внеурочного пространства; способы оценивания и деятельность по достижению качества учебной деятельности обучающихся; организация творческой и проектной деятельности в учебной и внеурочной деятельности; проблемы интеграции знаний, практических учений и навыков в рамках междисциплинарного образовательного пространства.

Проведенный опрос подтвердил и эмпирические наблюдения о том, что в процессе профессиональной педагогической подготовки важно уделять большее внимание собственно педагогическим и методическим вопросам, максимально организованным не в лекционном, а в практико-ориентированном формате.

Использование практикумов как вида организации образовательного пространства в вузе позволит сформировать достаточный уровень владения разнообразным инструментарием, техниками и технологиями организации учебной деятельности, навыками разработки и реализации программ по предметным областям, присвоить различные модели решения ординарных и сложных педагогических задач.

Практикум как формат учебных занятий в педагогическом вузе далеко не нов, но в настоящее время его активное включение в процесс профессиональной подготовки позволяет качественно повысить уровень сформированности профессиональных компетенций у выпускников вуза.

При разработке модели психолого-педагогического практикума изучен имеющийся отечественный опыт. Так, творческий коллектив под руководством В. А. Слостенина представил психолого-педагогический практикум, задачей которого определено развитие творческой индивидуальности студента, что позволяет осуществить «построение персонифицированных рабочих программ профессиональной подготовки, переход на гибкие модели организации учебного процесса» [10, с. 3]. Данный практикум рассчитан на 40 занятий и включает 7 разделов, посвященных актуализации представлений о профессиональной педагогической деятельности, изучению методов прогнозирования и проектирования, освоению технологии развития креативности педагога и знакомству с педагогическими техниками, видами педагогического общения; отдельно выделены разделы, направленные на формирование навыков деятельности в проблемных педагогических ситуациях, а также способам работы с научными текстами как особым видом деятельности. Курс включает в себя значительный теоретический материал, а также совокупность деятельностно-ориентированных приложений – педагогические ситуации и задачи, этюды, тесты, игры и пр.

И. А. Курочкина и О. Н. Шахматова [11] представили свое видение психолого-педагогического практикума, ориентированного прежде всего на подготовку педагогов-психологов, но полагаем, что данный курс представляет интерес и для подготовки педагогов по предметным областям. Авторы названного курса демонстрируют структурированный материал, позволяющий сформировать у студентов навыки в области практической психологии, ориентированный на организацию учебной и внеурочной деятельности. Так, в рамках курса рассмотрены такие проблемные вопросы, как коллективные формы психолого-педагогической деятельности, психологический анализ урока и ряд других, что позволяет акцентировать у обучающихся педагогического вуза внимание на формирование психологической культуры как педагога, так и других участников образовательного процесса на формирование общей культуры личности.

Иной подход демонстрирует А. К. Быков [12], уделяя основное внимание практическому вооружению студентов навыками и умениями построения профессиональной деятельности: в курсе представлены различные методы деятельности (наблюдение, опрос, беседа, анализ), приемы взаимодействия. Аналогичной позиции при разработке психолого-педагогического практикума придерживается и М. С. Сотникова [13].

При анализе научной и учебной литературы выявлено, что в рамках психолого-педагогического практикума в большей степени уделяется внимание именно психологической составляющей, в то время как наши наблюдения и опросы позволяют утверждать, что значимость данного курса в процессе подготовки будущих педагогов будет эффективнее в том случае, если он будет органично сочетать в себе совокупность предметных, педагогических и психологических аспектов, выступая как учебный инструмент, позволяющий интегрировать обучающихся вуза в образовательное пространство общеобразовательного учреждения.

В этой связи значимыми считаются утверждения В. В. Серикова [14] о том, что оптимальным может быть названо такое образование, в котором соблюдается гармония государственных стандартов и личностного саморазвивающего начала. Таким образом, в процесс профессионального педагогического образования должны войти элементы социально-культурного опыта, существующего до и независимо от процесса обучения (образовательный стандарт); личного опыта, приобретенного на основе субъект-субъектного общения и ситуаций, позволяющих апробировать модели профессиональной деятельности в действии и в общении с другими участниками образовательного процесса.

Осуществляя отбор форм и методов реализации психолого-педагогического практикума, были включены в качестве ведущих вариантов учебной деятельности следующие:

1. Учебная деятельность как специально организованное пространство, ориентированное на освоение научно-практических сведений из области психологии и педагогики, изучение и анализ существующей практики организации взаимодействия в образовательном пространстве (25 %).

2. Учебное моделирование как элемент, ориентированный на продуцирование педагогических идей и описание их через совокупность целей, отбор форм и методов реализации (10 %).

3. Учебное проектирование как элемент, связующий собственно предметную и психолого-педагогическую подготовку обучающегося, предполагающий формирование у обучающихся проектных знаний и умений, навыков по отбору и структурированию учебного материала (15 %).

4. Учебное конструирование как элемент, позволяющий в условиях профессиональной пробы сформировать учебный курс, программу, проект (15 %).

5. Учебное взаимодействие с педагогами-предметниками из базовых школ вуза в режиме реального профессионального диалога (25 %).

6. Самостоятельная работа обучающихся в периоды педагогической практики с ориентацией на формирование способов профессиональной деятельности и личностных самообразований (15 %).

Содержание курса структурировано по двум модулям – инвариантному (содержит темы, отражающие традиционные формы и методы практики образования) и вариативному, которое органично связано с актуальными задачами, решаемыми современным образованием. Так, потребность образовательного пространства в массовом присвоении способов информационно-коммуникативного образовательного действия в условиях дистанционного обучения практически в безальтернативном варианте весной 2020 г. потребовала в том числе и организации нового типа отношений между студентами и действующими педагогами, когда взаимная заинтересованность в создании нового типа психолого-педагогического пространства и методического инструментария оказалась одинаково важна и интересна участникам психолого-педагогического практикума.

Итак, отметим новизну предлагаемого курса «Психолого-педагогический практикум». Во-первых, курс способствует формированию профессиональной компетенции, так как

опирается на целостно организованный процесс взаимодействия между коллективом и личностью, в этом случае обучающиеся не только воспринимают и репродуцируют, но и активно думают, анализируют, творят. Во-вторых, данный курс ориентирован не только на будущих педагогов-психологов, но и на обучающихся по всем педагогическим профилям. В-третьих, курс рассматривается как рассредоточенный, что позволяет согласовывать его с курсами педагогики, методики, а также мобильно реагировать на современные вызовы в области образования и педагогики. Сочетание названных форм и методов учебной деятельности в курсе психолого-педагогического практикума позволит сформировать у обучающихся педагогическую интуицию, алгоритмизировать действия в случае возникновения проблемных ситуаций в условиях реальной педагогической деятельности, сформировать общее видение своего профессионального образа.

Список литературы

1. Кузьмина Н. В., Жаринов Н. М., Жаринова Е. Н. Акмеологические технологии высшего образования / под ред. А. Н. Сивака. СПб.: Центр стратегических исследований, 2016. 410 с.
2. Слостёнин В. А. Профессионализм педагога: акмеологический подход // Сибирский пед. журн. 2006. № 4. С. 13–23.
3. Тонконогая Е. П., Кричевский В. Ю., Груданов Е. В. и др. Профессиограмма директора школы // Проблемы повышения профессиональной квалификации руководителей школ / под ред. Е. П. Тонконогой. М., 2007. С. 85–93.
4. Щенникова С. В., Юденкова И. В. Изучение эффективных технологий повышения у студентов педагогического вуза компетентности в сфере общения // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 1 (32). С. 131–133.
5. Юденкова И. В., Щенникова С. В. К вопросу о реализации практико-ориентированного подхода в условиях педагогического вуза // Приволжский научный вестник. 2014. № 8-2 (36). С. 97–99.
6. Белкин А. С., Силина С. Н. Профессиографический мониторинг подготовки специалиста в системе высшего педагогического образования. Шадринск, 1999. Вып. 4. 20 с.
7. Сергеев Н. К. Личность учителя как интегральная цель непрерывного педагогического образования // Теоретико-методологические проблемы современного воспитания: сб. науч. тр. / под ред. Н. К. Сергеева, Н. М. Борытко. Волгоград: Перемена, 2004. С. 324–330.
8. Фролов А. Г. Профессиограмма педагога // Школа науки. 2018. № 10. С. 52–62.
9. Палагина С. Н. Компетентностный подход в российском образовании и его влияние на деятельность преподавателя // Развитие творческого потенциала личности и повышение профессиональной культуры педагога: материалы Междунар. научно-практ. конф. Томск: Изд-во ТГПУ, 2008. С. 50–53.
10. Подымова Л. С., Духова Л. И., Ларина Е. А., Шиян О. А. Психолого-педагогический практикум: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. В. А. Слостёнина. 3-е изд., стер. М.: Академия, 2007. 224 с.
11. Курочкина И. А., Шахматова О. Н. Психолого-педагогический практикум: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2012. 226 с.
12. Психолого-педагогический практикум / авт.-сост. А. К. Быков. М.: ТЦ Сфера, 2006. 128 с.
13. Сотникова М. С. Роль активной самооценочной деятельности в формировании мотивации к саморазвитию у студентов педагогического вуза // Проблемы современного образования. 2018. № 3. С. 53–58.
14. Сериков В. В. Развитие личности в образовательном процессе. М.: Логос, 2012. 447 с.

Санникова Ирина Геннадьевна, кандидат педагогических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).
E-mail: igsannikova@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 24.04.2021

DOI 10.23951/2307-6127-2021-4-76-82

THE IMPORTANCE OF WORKSHOPS IN THE PROCESS OF TRAINING FUTURE TEACHERS

I. G. Sannikova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The article considers the set of requirements for a teacher of a general education school in the format of a teacher's professionogram, and the resources of the educational practice of a pedagogical university aimed at forming the professional competence of a graduate.

The purpose of the study is to summarize the experience and present a model vision of the author's psychological and pedagogical workshop as a dispersed training course for the future teacher.

The material of the study was: the results of the survey of students of the pedagogical university of the final courses and teachers of the basic schools of the Tomsk State Pedagogical University, as well as the psychological and pedagogical workshop developed by the author.

On the basis of the presented survey data, the resources for the development of the content of pedagogical education are identified, and a psychological and pedagogical workshop is proposed as one of the mechanisms for solving the problem of actual professional training of future teachers. Based on the analysis of the scientific and pedagogical literature and the experience of the approach to the implementation of the psychological and pedagogical workshop, the format of the practice-oriented organization of the course is chosen, based on a combination of several variants of educational activities (educational activities for the study of theoretical information, educational modeling, design and construction, educational interaction and independent work during pedagogical practice), the logic of the distribution of educational material into variable and invariant modules is described.

The psychological and pedagogical workshop as an element of creating a practice-oriented educational environment allows for the internal relationship between subject, psychological, pedagogical and methodological courses, contributing to the formation of pedagogically significant qualities of a graduate of a pedagogical university.

Keywords: *teacher's professionogram, professional competencies, psychological and pedagogical practical training, modeling, design, construction.*

References

1. Kuz'mina N. V., Zharinov N. M., Zharinova E. N. *Akmeologicheskiye tekhnologii vysshego obrazovaniya* [Acmeological technologies of higher education]. Edited by A. N. Sivak. Saint Petersburg, Center for Strategic Studies Publ., 2016. 410 p. (in Russian).
2. Slastenin V. A. Professionalizm pedagoga: akmeologicheskiy podkhod [Professionalism of the teacher: acmeological approach]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal – Siberian Pedagogical Journal*, 2006, no. 4, pp. 13–23 (in Russian).
3. Tonkonogaya E. P., Krichevsky V. Yu., Grudanov E. V. et al. Professiogramma direktora shkoly [Professionogram of the school director]. *Problemy povysheniya professional'noy kvalifikatsii rokovoditeley shkol* [Problems of improving the professional qualification of school leaders] Edited by E. P. Tonkonogaya. Moscow, 2007. Pp. 85–93 (in Russian).
4. Shchennikova S. V., Yudenkova I. V. Izucheniye effektivnykh tekhnologiy povysheniya u studentov pedagogicheskogo vuza kompetentnosti v sfere obshcheniya [Study of effective technologies for improving student's pedagogical university competence in the field of communication]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The world of science, culture, and education*, 2012, no. 1 (32), pp. 131–133 (in Russian).
5. Yudenkova I. V., Schennikova S. V. K voprosu o realizatsii praktiko-oriyentirovannogo podkhoda v usloviyakh pedagogicheskogo vuza [On the question of the implementation of a practice-oriented approach in the conditions of a pedagogical university]. *Privolzhskiy nauchnyy vestnik – Privolzhsky Scientific Journal*, 2014, no. 8-2 (36), pp. 97–99 (in Russian).

6. Belkin A. S., Silina S. N. *Professiograficheskiy monitoring podgotovki spetsialista v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya* [Professionographic monitoring of specialist training in the system of higher pedagogical education]. Shadrinsk, 1999. Vol. 4. 20 p. (in Russian).
7. Sergeyev N. K. Lichnost' uchitelya kak integral'naya tsel' nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya [The teacher's personality as an integral goal of continuous pedagogical education]. *Teoretiko-metodologicheskiye problemy sovremennogo vospitaniya: sbornik nauchnykh trudov* [Theoretical and methodological problems of modern education: collection of scientific papers]. Edited by N. K. Sergeev, N. M. Borytko. Volgograd, Peremena Publ., 2004. Pp. 324–330 (in Russian).
8. Frolov A. G. Professiogramma pedagoga [Professionogramma pedagoga]. *Shkola nauki – School of Science*, 2018, no. 10, pp. 52–62 (in Russian).
9. Palagina S. N. Kompetentnostnyy podkhod v rossiyskom obrazovanii i ego vliyaniye na deyatel'nost' prepodavatelya [Competence approach in Russian education and its influence on the teacher's activity]. *Razvitiye tvorcheskogo potentsiala lichnosti i povysheniye professional'noy kul'tury pedagoga: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Development of the creative potential of the individual and improvement of the professional culture of the teacher: Materials of the International Scientific and Practical conference]. Tomsk, TSPU Publ., 2008. Pp. 50–53 (in Russian).
10. Podymova L. S., Dukhova L. I., Larina E. A., Shiyan O. A. *Psikhologo-pedagogicheskiy praktikum: uchebnoye posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Psychological and pedagogical workshop: textbook for students of higher education institutions]. Ed. by V. A. Slastenin. Moscow, Akademiya Publ., 2007. 224 p. (in Russian).
11. Kurochkina I. A., Shakhmatova O. N. *Psikhologo-pedagogicheskiy praktikum: uchebnoye posobiye* [Psychological and pedagogical practicum: textbook]. Yekaterinburg, RSVPU Publ., 2012. 226 p. (in Russian).
12. Bykov A. K. *Psikhologo-pedagogicheskiy praktikum* [Psychological and pedagogical practicum]. Moscow, Sfera Publ., 2006. 128 p. (in Russian).
13. Sotnikova M. S. Rol' aktivnoy samoosnochnoy deyatel'nosti v formirovaniy motivatsii k samorazvitiyu u studentov pedagogicheskogo vuza [The role of active self-assessment activity in the formation of motivation for self-development among students of pedagogical higher education]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya – Problems of Modern Education*, 2018, no. 3, pp. 53–58 (in Russian).
14. Serikov V. V. *Razvitiye lichnosti v obrazovatel'nom protsesse* [Personality development in the educational process]. Moscow, Logos Publ., 2012. 447 p. (in Russian).

Sannikova I. G., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: igsannikova@yandex.ru