

Научная статья
УДК 37.014.5
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-2-16-23>

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ОБРАЗОВАНИЕ»

Татьяна Адольфовна Петрова

Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия, petrovata@tspu.edu.ru

Аннотация

Рассматриваются некоторые факторы реализации национального проекта, имеющего колоссальное значение для государства и для каждого человека, так как это связано с формированием человеческого капитала в новой реальности современного развития общества, где важнейшими компетенциями выступают способность неординарно и креативно мыслить, умение логически выстроить цепочку аргументированных доказательств, умение работать в команде и слышать мнение других и их анализировать.

Проект охватывает практически все стороны образовательного процесса, но претерпел изменения, которые, с нашей точки зрения, не являются оптимальными, так как один из проектов в рамках общего проекта наиболее важен, он касается непосредственно самого близкого окружения ученика – это педагог, который является базисом образовательного процесса и должен иметь отдельный проект с понятными и адекватными целями, задачами и финансовой оценкой труда педагога. Важнейшей нерешенной проблемой остается проблема дальнейшего содержания, ремонта, обновления оборудования, которое должно уложиться в рамки муниципального задания, что довольно сложно сделать при актуальном алгоритме формирования заданий. Необходимо обеспечение парадигмы места и роли преподавателя в образовательном процессе как базисного элемента системы образования, неперемного фактора формирования человеческого капитала для развития экономики в целом.

Ключевые слова: *национальный проект, человеческий капитал, педагог как важнейший базис образовательного процесса, бюджет, проблемы содержания, ремонта оборудования, полученного по нацпроекту*

Для цитирования: Петрова Т. А. Проблемы и перспективы реализации национального проекта «Образование» // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2022. Вып. 2 (62). С. 9–16. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-2-16-23>

Original article

PROBLEMS AND PROSPECTS OF IMPLEMENTATION OF THE NATIONAL PROJECT “EDUCATION”

Tat'yana A. Petrova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, petrovata@tspu.edu.ru

Abstract

The article considers the issue of implementing a national project that is of enormous importance for the state and for every person, as it is associated with the formation of human capital in the new reality of modern development of society, where the most important competencies are the ability to think unconventionally and creatively, the ability to logically build a chain of reasoned evidence, the ability to work in a team and hear the opinions of others and analyze them.

The project covers almost all aspects of the educational process, but has undergone changes that, from our point of view, are not optimal, since one of the projects within the overall project is the most

important, since it directly concerns the closest environment of the student—this is a teacher who, from our point of view, is the basis of the educational process and should have a separate project with clear and adequate goals, tasks and financial assessment of the teacher’s work

The most important unsolved problem remains the problem of further maintenance, repair, and updating of equipment, which should now fit into the framework of the municipal task, which is quite difficult to do with the current algorithm for generating tasks. We consider it necessary to ensure the paradigm of the teacher’s place and role in the educational process as a basic element of the education system, an indispensable factor in the formation of human capital for the development of the economy as a whole.

Keywords: *national project, human capital, teacher as the most important basis of educational process, budget, problems of maintenance, repair of equipment obtained under the national project*

For citation: Petrova T. A. Problems and prospects of implementation of the national project “Education” [Problemy i perspektivy realizatsii natsional’nogo proekta «Obrazovaniye»]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2022, vol. 2 (62), pp. 16–23. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2022-2-16-23>

В рамках современного развития страны, региона, отдельного муниципалитета важнейшим фактором развития является степень развития человеческого капитала, возможности его реализации для улучшения качества жизни человека и общества в целом. Тотальный переход в сферу IT-технологий, применение различных гаджетов в работе и жизни также требуют определенной квалификации, когда необходимо не просто нажимать на кнопки и висеть в социальных сетях, но использовать современные преимущества для применения в профессиональной деятельности человека, так как в ближайшие годы большинство компаний, посредством которых формируется валовой внутренний продукт (ВВП), перейдет на новые технологии, используя новую элементную базу, новый софт, оборудование другого уровня. Все это требует уже сегодня специалистов, обладающих иными профессиональными, общекультурными компетенциями, способных решать новые задачи экономики. «Человеческий капитал – все то, от чего зависит производительный и качественный труд человека, его вклад в социально-экономическое развитие, а именно интеллект, здоровье, знания, умения, качество жизни человека» [1].

Данные статистики свидетельствуют о том, что размеры финансовых вложений в развитие человеческого капитала, т. е. образование, здравоохранение, культура, научные разработки, информационно-коммуникационные технологии, напрямую влияют на развитие экономики страны и объем ВВП. «В развитых странах основной прирост ВВП (до 85 %) обеспечивается за счет увеличения национального человеческого капитала (НЧК). Прежде всего потому, что доля НЧК в национальном богатстве той или иной страны составляет не менее 75 %. Остальные 25 % приходятся на материальные активы и природные ресурсы. Соответственно, если вы хотите увеличить ВВП, то увеличивать надо самую большую часть, а потом уже – остальные – заводы, технологии, добычу ресурсов [2].

Современные быстроменяющиеся экономические, социальные, политические условия в мире должны восприниматься поколением сегодняшних учеников школы в ближайшем будущем как возможность креативного, инициативного подхода к формированию алгоритма и организации его решения, совершенно не похожего на ранее принимаемые действия. Основные цели реализуемого сегодня национального проекта «Образование» напрямую коррелируют с вопросами развития и повышения человеческого капитала государства «путем создания условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности...» [3].

В данной работе сделан акцент на некоторые результаты реализации проекта с 2019 г. и перспективы его дальнейшего развития до 2024 г. В рамках реализации всего проекта он разделен внутри на 10 отдельных проектов, на сегодняшний день актуализированы уже 9 проектов, представленных ниже:

Проекты, принятые к реализации национального проекта «Образование» 2019 г. [4]	Проекты, принятые к реализации национального проекта «Образование» 2021 г. [3]
«Цифровая образовательная среда»; «Современная школа»; «Поддержка семей, имеющих детей»; «Успех каждого ребенка»; «Молодые профессионалы»; «Социальные лифты для каждого»; «Социальная активность»; «Экспорт образования»; «Новые возможности для каждого»; «Учитель будущего»	«Цифровая образовательная среда»; «Современная школа» («Поддержка семей, имеющих детей»; «Учитель будущего»); «Успех каждого ребенка»; «Молодые профессионалы»; «Социальные лифты для каждого»; «Социальная активность»; «Патриотическое воспитание»

В рамках реализации проекта уже есть хорошие результаты по обновлению инвентарем, оборудованием, компьютерной техникой, программным софтом, спортивным инвентарем образовательных учреждений и особенно сельских школ, где большое внимание уделено образованию детей с особенностями развития, а также созданию и развитию технопарков, что, безусловно, в рамках реального времени влияет на формирование будущего через знакомство и активный процесс обучения школьников работе с высокотехнологичным оборудованием и специализированными программами и тем самым идет формирование навыков и умений инженерного и конструкторского свойства, но самым важным является то, что сама подача этого контента осуществляется в большей степени через горизонтальные связи между обучающимися, где тренер программ имеет часто возрастной ценз чуть выше учеников и обсуждение проблемы, алгоритм ее решения проходят в форме командной работы. Практически все образовательные учреждения в стране получили новое оборудование для организации образовательного процесса в современных условиях согласно основной концепции формирования нового ученика со сформированными качествами 4К: коммуникабельность, креативность, критичность, кооперация.

Но наряду с фактическими успехами проекта существует ряд проблем, которые могут отразиться на результатах не только данного проекта, но и повлиять на будущие показатели экономики в целом, так как данный проект закладывает основы развития человеческого капитала страны на ближайшие 20–30 лет и, следовательно, необходимо постоянно мониторить продвижение проекта с целью контроля промежуточных результатов. По информации, приведенной выше, понятно, что несколько проектов в рамках национального проекта исчезли в редакции 2021 г. Это проекты «Экспорт образования», «Новые возможности для каждого» и «Учитель будущего». В сухой информации Министерства просвещения дано сообщение от 17.12.2020 об изменении структуры национального проекта, включении нового проекта «Патриотическое воспитание», погружении в проект «Современная школа» двух других «Поддержка семей, имеющих детей» и «Учитель будущего» и об исключении из национального проекта «Новые возможности для каждого», «Экспорт образования» с аргументацией включения их в другие проекты [5].

При формировании программы обучения по данному проекту понадобилось очень предметно и тщательно изучить все направления национального проекта, их цели, задачи и способы реализации, паспорта данных проектов, источники финансирования и сроки реализации, поэтому считаем пакет проектов принятым в 2018 г., который был наиболее приближен к заявленным результатам, так как в той редакции были выделены все субъекты образовательного процесса и сделаны акценты на важность всех входящих элементов системы для получения результата. Остановимся на проекте «Учитель будущего». Данный проект нацелен на реализацию перспективного роста учителя, развитие его потенциальных способностей и адекватной финансовой оценки его труда, была предложена модель национальной системы учительского роста, которая включала профессиональный уровень стандарт, выстроена система горизонтальной карьеры педагога, определена система уровней профессиональных компетенций, описывающих развитие профессиональной деятельности педагога на основе усложняющегося состава его профессиональных действий. Данный документ обсу-

ждался педагогическим сообществом и вызвал широкий резонанс с положительными и отрицательными оценками, но это как раз и понятно, так как касалось непосредственно самого учителя, оценки его профессиональной компетентности и, как следствие, финансовой оценки его профессиональной деятельности. Много нареканий при обсуждении данного проекта было в отношении проведения независимой оценки квалификации учителя и учета мнения выпускников образовательного учреждения. В основе данной модели заложен принцип доверия ко всем институтам образовательной системы: учителя – к государству, учащихся – к учителю, учителя – к родителям и наоборот, т. е. эта модель будет работать только в случае понимания и содействия всех элементов системы. В рамках такого сложного и нужного национального проекта важным фактором является вычленение и выделение роли и значения основного элемента образования, находящегося всегда первым в радиусе действия ученика в процессе образования – это учитель, педагог, наставник, коуч, часто именно в нашей образовательной системе один человек данной профессии совмещает все эти направления. Поэтому так важно было, с нашей точки зрения, вычленить это в отдельный проект и усилить его методологическими разработками профессионального характера, может, так и случится, но с точки зрения науки управления эффективным система управления становится при партисипативной модели, когда сам учитель вместе с учеником является основной частью общей команды по разработке и реализации любого проекта в образовании, он через себя пропускает практическую реализацию того проекта, которым занимается команда. Поэтому считаем напрасным изменение конструкции национального проекта и растворение проекта «Учитель будущего» в других проектах.

Ситуация с кадрами преподавателей достаточно сложная, в мегаполисах и крупных городах сегодня эта проблема решается за счет молодых учителей, а вот в сельских территориях ситуация гораздо хуже, и она продолжает усугубляться, так как перспектив развития у многих сельских населенных территорий практически нет, рождаемость низкая, наполнение классов осуществляется сегодня путем подвоза детей из близлежащих населенных пунктов, где школы закрыли из-за неэффективности содержания, отсутствие работы и достойного заработка вынуждает людей усиливать маховик урбанизации и сокращать число граждан, проживающих в сельской местности. Все эти факторы влияют на принятие решений молодыми учителями по вопросу трудоустройства в сельской местности, и даже проект «Земский учитель», скорее всего, кардинально не решит проблему постоянного обеспечения школы молодыми кадрами на селе, так как людям нужны сегодня достойные условия жизни, которые включают наличие не только жилья, но и хороших дорог, инфраструктуры, интернета, досуга и возможности карьерного роста и заработной платы для обеспечения определенного уровня качества жизни.

По данным Росстата, средняя заработная плата педагогических работников за январь–сентябрь 2021 г. в Томской области составила 38 383 руб. при средней заработной плате по области 45 783,8 руб. [6], что характеризует рынок труда для педагога как не очень привлекательный, да еще у условиях инфляции в 8,4 %, которая в реальности исчисляется уже двузначным числом, процессы обеспечения сельских школ молодыми амбициозными грамотными специалистами, например английского языка, математики, физики, остаются под большим вопросом. В условиях цифровой трансформации и перехода на использование различных маркетплейсов, образовательных платформ, которых сегодня множество, проблема обучения отчасти решается, но никто и никогда не заменит живого контакта учителя и ученика, когда в процессе образования сплетаются образовательные, воспитательные, поведенческие факторы, которые обогащают ученика не только знаниями и умениями, но и расширением границ мировоззрения, интересами к ранее неизвестным и непонятным фактам, информации, институтам и, конечно, от преподавателя уже сегодняшнего дня любого направления требуется прекрасное владение всеми возможностями онлайн-обучения, которое может стать прекрасным дополнением, обеспечить гибкость и удобство образовательного процесса, и это связано с

другим серьезным проектом «Цифровая образовательная среда». Современные тенденции развития образовательного процесса меняют роль педагога сегодня, так как его задачи становятся многоцелевыми, такое обучение требует постоянного повышения квалификации, обновления контента, «способности адаптировать урок к любым условиям и форматам» [7] и т. д., а это в свою очередь снова возвращает нас к оценке труда педагога как значительного звена в формировании человеческого капитала общества и страны в целом. «Такие вещи, как воспитание, формирование личности, порядочность, любовь к своей стране, патриотизм, профессионализм, – это может передать только настоящий Учитель» [8].

В условиях сложной экономической ситуации, дефицита федерального бюджета, от которого напрямую зависит финансовая поддержка большинства регионов и муниципалитетов страны, вызывает беспокойство и другая проблема, а именно финансирование системы образования вообще и размеры финансовой поддержки на реализацию в целом национального проекта, так как большинство затрат понес федеральный бюджет по приобретению оборудования, программного обеспечения, созданию дополнительных общеразвивающих программ всех направлений, обновлению материально-технической базы для школ, расположенных в сельской местности, и многие другие мероприятия, необходимые для перехода к новой модели образовательного процесса, но дальнейшее содержание, ремонт, замена, актуализация, организация электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, сетевой формы реализации образовательных программ, программных продуктов, компьютерного оборудования пока остаются открытыми, так как формирование государственных и муниципальных заданий строятся по прежнему алгоритму. В рамках современного подхода к образованию как неперемennomu элементу формирования человеческого капитала страны необходимо и изменение к институту преподавания как базисному элементу всей образовательной системы, включая в том числе и систему оплаты труда и обеспечение должной подготовки и переподготовки педагогов на всех уровнях образовательного процесса. Именно поэтому «педагогическая практика свидетельствует о том, что школьник, студент, любой учащийся воспринимают педагога в первую очередь как личность» [9].

Немаловажным в этой связи является вопрос оплаты труда профессорско-преподавательского состава педагогических вузов страны: когда педагог, работающий на полную ставку, получает заработную плату гораздо ниже средней заработной платы по региону и часто даже ниже, чем учитель в школе, каким образом мотивировать молодых людей идти в науку, преподавательский корпус и решать стратегические задачи формирования человеческого капитала будущих поколений. «Учитель – проводник, духовный наставник, он помогает детям осознать подлинное значение духовных ценностей, дает ту нравственную опору, на которой строится прогресс» [10]. Профессия учителя, педагога в любом обществе всегда вызывала уважение, почитание и высокую оценку и общества, и органов государственного управления, и великий А. С. Макаренко описал работу учителя как «ответственную и требующую от педагога не только наибольшего напряжения, но и больших сил, больших способностей» [11].

Замечательно, что в стране появились мероприятия, где будучи студентом педагогического вуза человек может участвовать в различных конкурсах и реально получать предложения по устройству на работу в качестве учителя, но в лучшем случае эти «звездочки» найдут работу в больших городах, где будут обеспечены всем необходимым, а проблему обеспечения кадрами необходимо решать системно, и это зависит не только от системы образования, но и от социально-экономического развития территории в целом.

Результаты национального проекта «Образование» в 2021 г. демонстрируют движение вперед по решению насущных проблем образования, связанных с обеспечением развития цифровой образовательной среды как основы цифровой трансформации общества, которая в свою очередь позволяет нашей стране переходить в иную модель существования, связанную с новым витком техноло-

гического развития. Это будущее начинается сегодня, и формирование нового поколения граждан страны и общества в целом, способных управлять искусственным интеллектом, использовать блокчейн, применять технологии виртуальной и дополненной реальности, – это реалии современного мира, где учитель должен обладать определенными навыками и компетенциями для организации образовательного процесса учеников, которые уже имеют определенные знания в этих областях на уровне игрового моделирования, и часто преподавателю приходится наверстывать многие направления цифровой трансформации, исходя из реалий уровня цифрового развития учеников, который повышается значительно у поколения Z. И в этом плане перед учителем стоит проблема не только развития знаний и навыков своего предмета, но необходимо постоянное совершенствование и учеба с нуля по многим направлениям цифровой трансформации, так как это является залогом эффективного образовательного процесса, где учитель и ученик, работая в рамках занятия, находятся на одной волне восприятия через применение новых образовательных технологий, связанных с цифровой средой. Здесь заключается еще одна серьезная проблема, связанная с цифровой трансформацией педагогического персонала, – это постоянное повышение квалификации и учеба по образовательным модулям для соответствия и даже опережения умений и навыков в данном направлении.

По словам министра просвещения Сергея Кравцова, средний возраст учителя в РФ составляет 45–47 лет [12]. Министр считает, что данные цифры возраста учительства обнадеживают и органы управления системой образования страны удовлетворены трендом возрастного ценза школьного учителя, но проблема всегда кроется в деталях, средний уровень возрастного ценза школьного учителя реально не отражает ситуации в регионах и еще конкретнее в муниципалитетах сельских районов от Урала и до Дальнего Востока, здесь проблема стоит достаточно остро, и решение ее находится в плоскости социально-экономического развития территории.

По вопросу возрастного ценза профессорско-преподавательского состава системы высшего образования ситуация острее, так как более 40 % преподавателей в России имеют возраст старше 50 лет [13].

Ситуация складывается таким образом, что наметилась тенденция некоторого сокращения доли преподавателей от 30 до 39 лет и увеличились доли, хоть и немного, возрастных групп 60–65 лет и старше 65 лет [14, с. 48], так «средний возраст ассистента в вузе 31 год, профессора – 59 лет» [15, с. 4], и проблема состоит не только в снижении привлекательности профессии учителя и преподавателя, когда молодежь считает эти профессии менее привлекательными, но еще важным фактором становится необходимость быстрого обучения большого числа людей в возрасте от 45 и выше именно в рамках цифровой трансформации и перспектив ближайшего перехода полностью на систему электронного документооборота и электронного взаимодействия в рамках образовательного процесса.

Ситуация с пандемией и организацией образовательного процесса онлайн, с одной стороны, заставила преподавательское сообщество заняться собственным образованием в данной плоскости, но и, с другой стороны, вычленило ряд проблем, которые необходимо решать уже сегодня и системным образом, которые касаются трансформации системы образования, где важным звеном является учитель в школе и преподаватель в вузе, который должен пройти путь комплексного преобразования профессиональной деятельности на основе возможностей современных цифровых инструментов и цифровой среды, «стимулируя развитие интеллектуальной компетентности» [16].

Национальный проект «Образование» должен стать реальным стартом для формирования поколения, способного решать экономические, социальные, политические проблемы таким образом, чтобы каждый гражданин почувствовал себя уверенным в завтрашнем дне за себя и своих детей, за свою жизнь, ведь именно такое поколение нужно сегодня нашей стране.

Список литературы

1. Институт экономики роста им. Столыпина П. А. URL: <https://stolypin.institute/novosti/chelovecheskij-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushhaya-sfera-ekonomiki-znanij-kak-osnovnoj-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogo-rosta> (дата обращения: 10.09.2021).
2. Подберезкин А. И. Темпы роста ВВП и человеческий капитал. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/242193/> (дата обращения: 10.09.2021).
3. Официальный сайт Министерства просвещения РФ. URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about/> (дата обращения: 10.09.2021).
4. Национальный проект «Образование». URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (дата обращения: 10.09.2021).
5. Минпросвещения изменило структуру нацпроекта «Образование» // ТАСС. URL: <https://tass.ru/nacionalnyye-proekty/10020345> (дата обращения: 12.11.2021).
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Томской области. URL: https://tmsk.gks.ru/oplata_truda (дата обращения: 12.11.2021).
7. Учителя будущего: как меняются роли специалистов образования. URL: <https://www.hse.ru/inman/news/435858661.html> (дата обращения: 12.12.2021).
8. Колесникова К. Запущен профессиональный конкурс «Учитель будущего. Студенты». URL: <https://rg.ru/2020/11/24/zapushchen-professionalnyj-konkurs-uchitel-budushchego-studenty.html> (дата обращения: 12.01.2022).
9. Кириллова О. А. Современный педагог: каким его видит общество. URL: <https://urok.1sept.ru/articles/686888> (дата обращения: 12.11.2021).
10. Пожарская А. В. Современный педагог – стремление к идеалу. URL: <https://pedsovet.su/publ/28-1-0-940> (дата обращения: 12.11.2021).
11. Макаренко А. С. Сочинения: в 7 т. М., 1958. Т. V. С. 91.
12. В Минпросвещения назвали средний возраст школьного учителя // Парламентская газета. 2021. URL: <https://news.rambler.ru/education/46062343-v-minprosvscheniya-nazvali-sredniy-vozrast-shkolnogo-uchitelya/> (дата обращения: 12.01.2022).
13. Средний возраст университетских преподавателей увеличивается. URL: <https://iq.hse.ru/news/177666896.html> (дата обращения: 12.01.2022).
14. Возраст преподавателей в российских вузах: в чем проблема? // Высшее образование в России. 2017. № 1. С. 47–55.
15. Рудаков В. Н. Различия в положении профессорско-преподавательского состава вузов по возрастным группам // Высшая школа экономики. Мониторинг экономики образования. 2020. № 13. С. 1–6.
16. Гончарук Н. П., Хромова Е. И. Интеллектуализация профессионально-педагогической деятельности на основе интеграции педагогических и цифровых технологий // Педагогика и психология образования. 2020. № 2. С. 83–92.

References

1. *Institut ekonomiki rosta im. Stolypina P. A.* [Institute of Growth Economics named after Stolypina P. A.] (in Russian). URL: <https://stolypin.institute/novosti/chelovecheskij-kapital-i-ego-glavnaya-sostavlyayushhaya-sfera-ekonomiki-znanij-kak-osnovnoj-istochnik-sotsialno-ekonomicheskogo-rosta> (accessed 10 September 2021).
2. Podberezkin A. I. *Tempy rosta VVP i chelovecheskiy kapital* [GDP growth rates and human capital]. URL: <https://mgimo.ru/about/news/experts/242193/> (in Russian) (accessed 10 September 2021).
3. *Ofitsial'nyy sayt Ministerstva Prosveshheniya RF* [Official website of the Ministry of Education of the Russian Federation] (in Russian). URL: <https://edu.gov.ru/national-project/about> (accessed 10 September 2021).
4. *Natsional'nyy projekt «Obrazovaniye»* [National Project “Education”] (in Russian). URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsionalnyy-proekt-obrazovanie> (accessed 12 September 2021).
5. *Minprosvshteniya izmenilo strukturu natsproekta «Obrazovaniye»*. TASS [The Ministry of Education has changed the structure of the national project “Education”] (in Russian). URL: <https://tass.ru/nacionalnyye-proekty/10020345> (accessed 12 November 2021).

6. *Territorial'nyy organ Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Tomskoy oblasti* [Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Tomsk region] (in Russian). URL: https://tmsk.gks.ru/oplata_truda (accessed 12 November 2021).
7. *Uchitelya budushchego: kak menyayutsya roli spetsialistov obrazovaniya* [Teachers of the future: how the roles of education specialists are changing] (in Russian). URL: <https://www.hse.ru/inman/news/435858661.html> (accessed 12 December 2021).
8. Kolesnikova K. *Zapushchen professional'nyy konkurs «Uchitel' budushchego. Studenty»* [Launched a professional competition “Teacher of the future. Students”] (in Russian). URL: <https://rg.ru/2020/11/24/zapushchen-professionalnyj-konkurs-uchitel-budushchego-studenty.html> (accessed 12 January 2021).
9. Kirillova O. A. *Sovremennyy pedagog: kakim ego vidit obshchestvo* [Modern teacher: how society sees him] (in Russian). URL: <https://urok.1sept.ru/articles/686888> (accessed 12 November 2021).
10. Pozharskaya A. V. *Sovremennyy pedagog – stremleniye k idealu* [Modern teacher – striving for the ideal] (in Russian). URL: <https://pedsovet.su/publ/28-1-0-940> (accessed 12 November 2021).
11. Makarenko A. S. *Sochineniya: v 7 tomakh. Tom V* [Essays: in 7 volumes. vol. 5]. Moscow, 1958. (in Russian).
12. V Minprosvshcheniya nazvali sredniy vozrast shkol'nogo uchitelya [The Ministry of Education called the average age of a school teacher]. *Parlamentskaya gazeta – Parliamentary Newspaper*, 2021, no. 3 (in Russian). URL: <https://news.rambler.ru/education/46062343-v-minprosvshcheniya-nazvali-sredniy-vozrast-shkolnogo-uchitelya/> (accessed 12 January 2022).
13. *Sredniy vozrast universitetskikh prepodavateley uvelichivaetsya* [The average age of university teachers is increasing] (in Russian). URL: <https://iq.hse.ru/news/177666896.html> (accessed 12 January 2022).
14. *Vozrast prepodavateley v rossiyskikh vuzakh: v chem problema?* [The age of teachers in Russian universities: what is the problem?]. *Vyshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*, 2017, no. 1, pp. 47–55 (in Russian).
15. Rudakov V. N. *Razlichiya v polozenii professorsko-prepodavatel'skogo sostava vuzov po vozrastnym gruppam* [Differences in the position of the teaching staff of universities by age groups]. *Vysshaya shkola ekonomiki. Monitoring ekonomiki obrazovaniya – Higher School of Economics. Monitoring of the education economy*, 2020, no. 13, pp. 1–6 (in Russian).
16. Goncharuk N. P., Khromova E. I. *Intellektualizatsiya professional'no-pedagogicheskoy deyatel'nosti na osnove integratsii pedagogicheskikh i tsifrovyykh tekhnologiy* [Intellectualization of professional and pedagogical activity based on the integration of pedagogical and digital technologies]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*, 2020, no. 2, pp. 83–92 (in Russian).

Информация об авторах

Петрова Т. А., кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

Information about the authors

Petrova T. A., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

Статья поступила в редакцию 22.09.2021; принята к публикации 01.03.2022

The article was submitted 22.09.2021; accepted for publication 01.03.2022