

УДК 37.02

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-146-150

ФОРМИРОВАНИЕ ЗАДАНИЙ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЭКОНОМИКЕ В ШКОЛЕ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТАКСОНОМИИ БЛУМА

Т. А. Петрова

Томский государственный педагогический университет, Томск

В условиях рыночной экономики формирование необходимых экономических и финансовых компетенций у человека должно формироваться в период школьного образования, при этом особое внимание должно быть уделено методике преподавания экономики, которая должна включать как теоретические основы с применением традиционных методов обучения, так и непременно практические задания, сформированные с использованием таксономии Блума, которая основана на ступенчатом обучении и формировании знаний, умений, навыков при обучении экономике в школе. Важным моментом при таком обучении является применение элементов проблемного обучения, где основным результатом обучения является формирование определенных экономических компетенций и повышение уровня самостоятельности при принятии решений, заставляя при этом обучающегося собирать дополнительные данные, анализировать, делать выводы, уметь их аргументировать и доказывать правильность своих суждений. По своей сути применение таких методов обучения позволяет значительно повышать финансовую и экономическую грамотность обучающегося, формируя не только конкретные знания, но и развивая кругозор, создавая должным образом мировоззрение человека. Предложенные примерные задания, сформированные в рамках темы «Государственные финансы», наглядно демонстрируют стратегию таксономии по укреплению знаний, умений, навыков, формируя их постепенным углублением и расширением указанной темы, подводя обучающегося к необходимости порассуждать на тему необходимости бюджета в принципе и возможностям изменения налоговой нагрузки в частности. Данные задания рассчитаны на обучающихся, определенным образом сформировавших необходимые компетенции, которые имеют свое мнение и взгляд на данную тематику, а следовательно, цель педагога на данном этапе можно считать достигнутой.

Ключевые слова: *компетенции, знания, умения, навыки, экономическая и финансовая грамотность, методы обучения, таксономия Блума, проблемное обучение.*

Необходимость и актуальность обучения экономике в школе не вызывают сомнений: современная реальность рыночных отношений, принятие решений, связанных с личными финансами человека, априори делают предмет экономики важнейшим фактором формирования экономической культуры молодого человека, где в понимание экономической культуры вкладываем определенный сформированный уровень экономического мышления, финансовой грамотности, способность аналитически оценивать стратегию и тактику принимаемых решений и нести ответственность за принятые решения.

Экономическому образованию в рамках школьной общеобразовательной программы еще предстоит стать одним из важнейших предметов обучения, когда экономика как дисциплина, как предмет обучения будет диверсифицирована в различные предметы (история, география, математика, иностранный язык и др.), формируя таким образом общее мировоззрение учащегося, объединяя знания в понимание тесного взаимодействия всех сторон нашей жизни с экономикой как способом ведения личных дел, как наукой и как обще-

ственным социальным институтом, способствующим организации жизнедеятельности человека.

В рамках обучения экономике в школе на современном этапе остро стоит вопрос формирования экономического и финансового мышления подрастающего поколения, и это необходимо рассматривать как системную проблему, которая «должна решаться с применением комплексного системного подхода в целях формирования экономически грамотного поколения, способного следить за состоянием личных финансов; планировать свои доходы и расходы; рационально выбирать финансовые услуги; жить по средствам, знать о рисках на рынке финансовых услуг; знать и выполнять свои обязанности налогоплательщика; вести финансовую подготовку к жизни на пенсии» [1].

«Упорядочивание учебных целей и построение единой системы целей позволяют придать системный характер самому процессу педагогического проектирования» [2]. Такое ранжирование образовательных целей было предложено Б. Блумом. «Экономические факты – это рациональная регистрация и интерпретация этих событий в уме познающего субъекта с последующей переработкой данного мыслительного материала в совокупность научных экономических фактов» [3, с. 5].

«Дидактические задачи на занятиях по экономике в школе на компетентностной основе могут быть реализованы через учебные задания для учащихся» [4, с. 151]. «Пирамида Блума – это иерархически взаимосвязанная система образовательных целей. Каждый ее уровень направлен на формирование определенных навыков мышления (от простого к сложному)» [5].

«Качество обучения может быть достигнуто только в результате обеспечения эффективности каждой ступени обучения» [6]. «Важным вкладом Б. Блума в образование стали предложенные им уровни мыслительного поведения – от простого воспроизведения фактов на низшем уровне до процесса анализа и оценки на высшем» [7].

Определены 6 уровней: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка с положительной динамикой уровня мышления от знания до оценки.

На основании таксономии Блума можно сформировать алгоритм урока, задействовав все уровни познания, формируя послойно компетенции необходимого объема и качества. В рамках данной статьи предложены некоторые примеры заданий и вопросов, сформированные по данной классификации на базе учебника И. В. Липсица «Экономика. Базовый курс»: учебник для 10–11-х классов общеобразовательных учреждений по конкретной теме «Государственные финансы».

Первый уровень – «Знания». Основа данного уровня – запоминание определенных экономических сведений. В данном случае идет элементарное запоминание экономических выражений, основных понятий.

Примеры заданий: 1. Что такое налоги и для чего они нужны. 2. Зачем люди платят налоги. 3. Каким документом регулируется налоговое законодательство в стране. 4. Что вы знаете о дефиците бюджета и когда он появляется. 5. Перечислить основные прямые налоги.

Второй уровень – «Понимание» – важен для умения применять знания. На этом уровне ученик способен объяснять факты, сопоставлять их, предсказывать результаты. Примерные задания: 1. Каким образом делятся налоги по уровням бюджетной системы. 2. Поясните своими словами разницу между пошлиной и налогом. 3. Объясните собственными словами, как уровень налогообложения влияет на темпы экономического роста государства. 4. Укажите разницу между прямыми и косвенными налогами.

Третий уровень – «Применение». Данный этап основан на возможности применения полученных и освоенных знаний в учебной ситуации образовательного процесса посред-

вом умения применять различные алгоритмы, принципы, законы. В данном случае овладение материалом уже на порядок выше, чем понимание. Обучающийся может без помощи преподавателя самостоятельно решить проблему. Пример: сформируйте график дефицита федерального бюджета за последние 3 года и продумайте, как это можно применить к оценке экономической ситуации в стране.

Четвертый уровень – «Анализ» – важнейший этап формирования компетенций, связанных с навыками сравнения, деления проблемы на отдельные части. Эта категория обозначает умение разбить материал на «кирпичики» для дальнейшего принятия оптимального решения в рамках анализа частей, их связей и условий взаимодействия, то есть анализ включает в себя по сути проблемное обучение, результатом которого является продукт обучающегося, результат его действий по алгоритму анализа. «Проблемные ситуации могут создаваться на всех этапах обучения» [8, с. 2].

Примеры: 1. Проанализируйте размер государственного долга за последние 3 года и соотнесите, каким образом это влияет на бюджет. 2. Сравните долю «нефтяных» доходов в общей сумме доходов федерального бюджета за последние 3 года и аргументируйте выводы.

Пятый уровень – «Синтез». Данный уровень своей целью имеет объединение всех рассмотренных «кирпичиков» для получения своего продукта. Таким новым продуктом может быть сообщение (выступление, доклад), определенный алгоритм. Результатом в данном уровне являются продукты творческого характера, разработка и предложение определенных гипотез, составление определенных алгоритмов решения проблемы.

Примеры: написать эссе по теме «Для чего нужен бюджет государства». Предложите ваше видение расстановки приоритетов финансирования в рамках расходов федерального бюджета и подготовьте ваши выводы.

Шестой уровень – «Оценивание». Данный уровень является чрезвычайно важным по своей сути, так как именно на этом этапе формируются собственные выводы и оценки обучающегося путем заключения по конкретной проблеме с использованием уже накопленных знаний и умений.

«Критерии могут определяться самим обучающимся или предлагаться преподавателем» [9].

Пример: по вашему мнению, правильно ли увеличивать налоговую нагрузку на физические и юридические лица в государстве для снижения дефицита бюджета, аргументируйте ваши выводы.

Предложенные варианты заданий и вопросов демонстрируют последовательное проникновение в суть государственных финансов, предлагая обучающемуся самостоятельно анализировать, сравнивать, делать выводы и уметь их аргументировать. «Преподаватель должен уметь настроить образовательный процесс» [10] с постепенным переходом с репродуктивного обучения на самостоятельную работу, занимая позицию консультанта, помощника, «направляя обучающихся в нужное русло рассуждений» [11].

Список литературы

1. Стратегия повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 гг. URL: <http://static.government.ru/media/files/> (дата обращения: 03.02.2018).
2. Пешкова В. Е. Педагогика: курс лекций: учеб. пособие. Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2015. Ч. 4: Теория обучения (дидактика). 232 с. URL: http://www.adygnet.ru/sites/default/files/pedagogik_ch4.pdf (дата обращения: 03.06.2018).
3. Орехов А. М. Методы экономических исследований: учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2009. 392 с.
4. Бактыбаев Ж. Ш. Использование технологии таксономии Блума в учебном процессе вуза // Ярославский пед. вестник. 2017. № 1. С. 151–153. URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2017_1/31.pdf (дата обращения: 03.06.2018).

5. Киселева Ю. В. Обучение в современном понимании. Таксономия Блума. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tehnologii/library/2014/07/02/obuchenie-v-sovremennom-ponimanii> (дата обращения: 04.02.2018).
6. Воскресенская Е. В. Применение новых методов обучения в преподавании юридических дисциплин // Успехи современного естествознания. 2008. № 4. С. 71–72. URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=9840> (дата обращения: 21.04.2018).
7. Bloom B. S. Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain. N. Y.: Longman, 1994.
8. Давыдова Н. Е., Гальцева О. А. Использование технологии проблемного обучения на уроках информатики // Педагогика и психология: перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 29 окт. 2017 г.) / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: Интерактив плюс, 2017. С. 103–104.
9. Дайана Халпер. Психология критического мышления URL: http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/Diane-Halpern_Psichologiya-kriticheskogo-myshleniya_Skepdic.ru.pdf (дата обращения: 15.04.2018).
10. Кеннеди Д., Хайденд Э., Райан Н. Написание и применение результатов обучения: практическое руководство. Университет Корк (Ирландия), 2007 г. (пер. Карачаровой Е. Н.). Реализация Болонского процесса в вашем вузе. Использование результатов обучения и компетенций. URL: http://main.isuct.ru/files/edu/umu/publ_resultobucheniya.pdf (дата обращения: 25.02.2018).
11. Walsh A., Webb M. Guide to Writing Learning Outcomes. Learning and Teaching Development Surrey, 2002 URL: http://main.isuct.ru/files/edu/umu/publ_result_obucheniya.pdf (дата обращения: 25.02.2018).

Петрова Татьяна Адольфовна, кандидат экономических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: petrovata@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 12.11.2018

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-2-146-150

TASKS FORMATION WHEN TEACHING ECONOMICS AT SCHOOL WITH THE USE OF BLOOM TAXONOMY

T. A. Petrova

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

In the conditions of market economy, the formation of the necessary economic and financial competencies should be formed during the schooling period, with special attention to methods of teaching Economics, which should include both theoretical bases with the use of traditional teaching methods and, of course, practical tasks formed with the use of Bloom's taxonomy, which is based on step-by-step training and formation of knowledge and skills in teaching Economics at school. An important element in such training is the use of elements of problem training, where the main result of training is the formation of certain economic competencies and increasing the level of independence in decision-making, forcing the learner to collect additional data, analyze, draw conclusions, be able to argue and prove the correctness of his judgments. In essence, the use of such methods of teaching allows to significantly increase the financial and economic literacy of the student, forming not only specific knowledge, but in general developing the outlook and properly forming a person's worldview. The proposed sample assignments, formed under the theme *Public Finance* clearly demonstrate the taxonomy strategy for strengthening knowledge and skills, forming them in a gradual deepening and expansion of this topic, bringing the student to the creative finale, suggesting to speculate on the need for a budget in principle and the possibilities for changing the tax load in particular. These tasks are intended for students who have already fully formed their opinions, who have their own opinions and views on this topic, and therefore the goal of the teacher at this stage can be considered achieved.

Keywords: *competences, knowledge, skills, economic and financial literacy, teaching methods, Bloom taxonomy, problem training.*

References

1. *Strategiya povysheniya finansovoy gramotnosti v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2023 gg.* [Strategy for improving financial literacy in the Russian Federation for 2017–2023]. URL: <http://static.government.ru/media/files/> (accessed 3 February 2018).
2. Peshkova V. E. *Pedagogika: kurs lektsiy: uchebnoye posobiye. Ch. 4. Teoriya obucheniya (didaktika)* [Pedagogy: a course of lectures: manual. Part 4: Learning theory (didactics)]. Moscow; Berlin, Direkt-Media Publ., 2015. p. 232 URL: http://www.ady-gnet.ru/sites/default/files/pedagogik_ch4.pdf (accessed 3 June 2018).
3. Orekhov A. M. *Metody ekonomicheskikh issledovaniy: ucheb. posobiye* [Methods of economic research: textbook]. Moscow, INFRA-M Publ., 2009. 392 p. (in Russian).
4. Baktybayev Zh. Sh. Ispol'zovaniye tekhnologii taksonomii Bluma v uchebnom protsesse vuza [The use of technology bloom taxonomy in the educational process of the university]. *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2017, no. 1, pp. 151–153 (in Russian). URL: http://vestnik.yspu.org/releases/2017_1/31.pdf (accessed 3 June 2018).
5. Kiseleva Yu. V. *Obucheniye v sovremennom ponimani. Taksonomiya Bluma* [Education in the modern sense. Bloom's taxonomy]. URL: <https://nsportal.ru/shkola/obshchepedagogicheskie-tekhnologii/library/2014/07/02/obucheniye-v-sovremennom-ponimani> (accessed 4 February 2018).
6. Voskresenskaya E. V. *Primeneniye novykh metodov obucheniya v prepodavanii yuridicheskikh distsiplin* [The use of new teaching methods in the teaching of legal disciplines]. *Uspekhi sovremennogo estestvoznaniya – Advances of Current Natural Sciences*, 2008, no. 4. pp. 71–72 (in Russian). URL: <http://www.natural-sciences.ru/ru/article/view?id=9840> (accessed 21 April 2018).
7. Bloom B. S. *Taxonomy of educational objectives: The classification of educational goals: Handbook I, cognitive domain*. New York: Longman., 1994.
8. Davydova N. E., Gal'tseva O. A. Ispol'zovaniye tekhnologii problemnogo obucheniya na urokakh informatiki [Using the technology of problem based learning in computer science lessons]. *Pedagogika i psikhologiya: perspektivy razvitiya: materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (Cheboksary, 29 okt. 2017 g.)*. Redkol.: O. N. Shirokov et al. [Pedagogy and Psychology: Development Prospects: Proceedings of the II International scientific and practical conference. (Cheboksary, 29 October 2017). Editorial Board O. N. Shirokov et al.]. Cheboksary, Interaktiv plus Publ., 2017. pp 103–104 (in Russian).
9. Dayana Halper. *Psikhologiya kriticheskogo myshleniya* [Psychology of critical thinking] URL: http://skepdic.ru/wp-content/uploads/2013/05/Diane-Halpern_-_Psikhologiya-kriticheskogo-myshleniya_Skepdic.ru.pdf (accessed 15 April 2018).
10. Kennedy D., Khaydend E. Rayan N. *Napisaniye i primeneniye rezul'tatov obucheniya: prakticheskoye rukovodstvo*. Universitet Kork (Irlandiya), 2007 g. (per. Karacharovoy E. N.) *Realizatsiya Bolonskogo protsessa v vashem vuze. Ispol'zovaniye rezul'tatov obucheniya i kompetentsiy* [Writing and application of learning outcomes: a practical guide. University of Cork (Ireland), 2007 (trans. Karacharova, EN). The implementation of the Bologna process in your university. Use learning outcomes and competencies] URL: http://main.isuct.ru/files/edu/umu/publ_resultobucheniya.pdf (accessed 25 February 2018).
11. Walsh A., Webb M. *Guide to Writing Learning Outcomes*. Learning and Teaching Development Unit. Kingston University, Surrey. 2002 URL: http://main.isuct.ru/files/edu/umu/publ_result_obucheniya.pdf (accessed 25 February 2018)

Petrova T. A., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: petrovata@tspu.edu.ru