

УДК 378.14

DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-156-165

РОЛЬ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ В СТРУКТУРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КУРСАНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ ВОЕННЫХ ИНСТИТУТОВ РОСГВАРДИИ

Д. С. Мунь

Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Пермь

Целью исследования является определение роли самостоятельности в военной службе офицеров и ее влияние на успешное выполнение служебно-боевых задач. Рассмотрена структура деятельности человека, а также место в ней элементов самостоятельности. На основе исследования научной литературы определяются основные структурные элементы понятия «самостоятельность», что позволяет интерпретировать результаты проведенного анализа отзывов на выпускников военных вузов войск национальной гвардии Российской Федерации. Выявленные недостатки в подготовке военных специалистов позволяют сделать вывод о недостаточном развитии самостоятельности в их служебной деятельности. Из этого следует, что зафиксированный уровень развития самостоятельности препятствует проявлению нестандартного, нешаблонного мышления, а также значительно затормаживает саморазвитие офицера как личности и специалиста. Особое внимание уделяется формированию практических навыков курсантов военных вузов, соответствию решения практических задач на занятиях реальным запросам командования различного уровня. Проанализированы возможные причины формирования практических навыков выпускников на уровне нижеожидаемого и проблема адаптации младших офицеров к новым вызовам. Также в ходе исследования определены основные пути решения проблемы морального устаревания предлагаемых в ходе практических занятий «жизненных» ситуаций. Важно отметить, что уровень профессиональных компетенций выпускников военных вузов войск национальной гвардии Российской Федерации тесно взаимосвязан с практикой их применения. Отмечено, что деятельность курсанта и офицера схожа по своей структуре, что позволяет предложить более результативные способы формирования их поведения в нестандартных/критических ситуациях.

Ключевые слова: *самостоятельность, офицер, личность, деятельность, выпускник, опыт, саморазвитие, военный институт, образовательный процесс.*

В современном динамично развивающемся мире, где окружающая обстановка постоянно изменяется, людям, идущим в ногу со временем, важно проявлять такое качество, как самостоятельность. Оно подразумевает под собой возможность через призму своего опыта, основываясь на своих умениях и навыках принимать решение для преодоления определенных жизненных проблем. Немаловажную роль играет это качество и для офицерского состава, особенности его деятельности диктуют свои правила.

Специфика современных боестолкновений создает необходимость решать массу противоречивостей в складывающейся обстановке. Несомненно, и в давно минувшие времена противники старались поставить друг друга в более затруднительное положение, применяя множество приемов обмана и средств маскировки действий войск. Однако современные способы и средства ведения боевых действий значительно расширяют такие возможности, что, безусловно, требует от командиров подразделений умения действовать твердо и решительно. Важно отметить, что любое промедление в принятии решения, даже если нет указаний старшего начальника, может привести к критическим последствиям и, наоборот, ко-

мандира, который готов взять на себя ответственность за свои действия, ждет успешное завершение боестолкновения.

В соответствии с руководящими документами ежегодно военными вузами проводится сбор и анализ служебных отзывов на выпускников. Изучению подвергаются профессионально значимые характеристики выпускников 1-го и 2-го года службы после окончания военного института. Основной задачей подобной работы является совершенствование образовательного процесса с учетом современных требований к выпускнику в воинских частях и подразделениях.

В ходе проведенного диссертационного исследования был осуществлен анализ служебных отзывов на выпускников Пермского военного института войск национальной гвардии Российской Федерации 2018–2019 годов. Основное внимание было сосредоточено на изучении развития личностных качеств офицеров Росгвардии, а также на определении тех качеств, которые предположительно влияют на уровень его служебной самостоятельности. Всего для исследования было отобрано 228 служебных отзывов на выпускников 1-го и 2-го года службы после окончания военного института. Из общего количества, ввиду наличия очевидных признаков формальности в оценке (все характеристики отмечены высшим баллом), не принимались к анализу 10 отзывов. Были выявлены основные качества личности выпускника, на развитие которых акцентировали внимание их командиры (таблица).

*Результаты анализа служебных отзывов на выпускников
Пермского военного института войск национальной гвардии 2018–2019 гг. выпуска*

Наименование качеств	Год выпуска, факультет						
	2018						
	ФС	ФК	ФИО	ФТЕХ	ФТО	ФАРТ	Всего
Умение самостоятельно мыслить (анализировать ситуацию), творческое решение	4/20	2/17	1/13	11/27	7/22	1/9	26/106
Ответственность за принятое решение	1/20	1/17	1/13	4/27	2/22	1/9	10/106
Дисциплинированность, исполнительность	2/20	2/17	1/13	10/27	9/22	1/9	25/106
Требовательность к себе, самокритичность	4/20	3/17	2/13	4/27	3/22	1/9	17/106
Требовательность к подчиненным, принципиальность	4/20	4/17	2/13	8/27	6/22	2/9	26/106
Трудолюбие и добросовестность	1/20	2/17	1/13	5/27	4/22	1/9	14/106
Самообладание, выдержка	1/20	1/17	2/13	7/27	5/22	1/9	17/106
Способность переносить значительные физические и психологические нагрузки без существенного снижения работоспособности	3/20	3/17	2/13	4/27	6/22	1/9	19/106
Способность ориентироваться в критической (экстремальной) ситуации	4/20	2/17	1/13	6/27	5/22	2/9	20/106
Интерес к службе		1/17		8/27	6/22		15/106
Стремление к профессиональному совершенствованию							
Организаторские способности	2/20	2/17	1/13	3/27	4/22	2/9	14/106
Управление подразделением в любых условиях обстановки	1/20	3/17	1/13	4/27	3/22	2/9	14/106
Выбор оптимального решения	4/20	2/17	1/13	2/27	4/22	2/9	15/106
Решительность							
Настойчивость							
Практические навыки	5/20	4/17	4/13	8/27	10/22	3/9	34/106

Наименование качеств	Год выпуска, факультет						
	2019						
	ФС	ФК	ФИО	ФТЕХ	ФТО	ФАРТ	Всего
Умение самостоятельно мыслить (анализировать ситуацию), творческое решение	1/13	2/12		13/48	4/24		20/112
Ответственность за принятое решение	1/13	2/12		9/48	6/24	2/14	20/112
Дисциплинированность, исполнительность	1/13	4/12		11/48	6/24	2/14	24/112
Требовательность к себе, самокритичность		5/12	1/9	10/48	11/24		27/112
Требовательность к подчиненным, принципиальность	3/13	4/12	2/9	14/48	7/24	3/14	33/112
Трудолюбие и добросовестность	1/13			14/48	5/24	2/14	22/112
Самообладание, выдержка	2/13			8/48	6/24		16/112
Способность переносить значительные физические и психологические нагрузки без существенного снижения работоспособности	2/13	1/12		10/48	4/24	2/14	19/112
Способность ориентироваться в критической (экстремальной) ситуации	2/13	2/12		16/48	5/24	2/14	27/112
Интерес к службе		8/12		22/48	6/24		36/112
Стремление к профессиональному совершенствованию	1/13	3/12		13/48	5/24	2/14	24/112
Организаторские способности			1/9		4/24		5/112
Управление подразделением в любых условиях обстановки						2/14	2/112
Выбор оптимального решения	1/13					2/14	3/112
Решительность					4/24		4/112
Настойчивость					4/24		4/112
Практические навыки	7/13	7/12	4/9	18/48	10/24	11/14	57/112

Примечание. В числителе указано количество выпускников, отмеченных в отзыве, а в знаменателе – общее количество выпускников за категорию. Введены следующие сокращения: ФС – факультет связи, ФК – факультет кинологический, ФИО – факультет инженерного обеспечения, ФТЕХ – факультет технического обеспечения, ФТО – факультет тыла, ФАРТ – факультет артиллерийского вооружения.

Основными недостаточно развитыми качествами личности выпускника, по мнению составителей отзывов, явились следующие (в порядке убывания доли ответов, в которых данная характеристика оценена на 2–3 балла из 5):

– требовательность к подчиненным, принципиальность: 26 (24,5 %) выпускников 2018 г. и 33 (29,4 %) 2019 г.;

– интерес к службе: 15 (14,1 %) выпускников 2018 г. и 36 (32,1 %) 2019 г.;

– дисциплинированность, исполнительность: 25 (23,5 %) человек 2018 г. и 24 (21,4 %) 2019 г.;

– способность ориентироваться в критической (экстремальной) ситуации: 20 выпускников (18,8%) 2018 г. и 27 (24,1%) – 2019 г.;

– умение самостоятельно мыслить (анализировать ситуацию), творческое решение: 26 (24,5 %) выпускников 2018 г. и 20 (17,8 %) 2019 г.;

– стремление к профессиональному совершенствованию: 24 (21,4 %) выпускника 2019 г.;

– требовательность к себе, самокритичность: 17 (16 %) выпускников 2018 г. и 27 (24,1 %) 2019 г.;

– способность переносить значительные физические и психологические нагрузки без существенного снижения работоспособности: 19 (17,9 %) выпускников 2018 г. и 19 (16,9 %) 2019 г.;

– самообладание, выдержка: 17 (16 %) выпускников 2018 г. и 16 (14,2 %) 2019 г.;

- ответственность за принятое решение: 10 (9,4 %) выпускников 2018 г. и 20 (17,8 %) 2019 г.;
- выбор оптимального решения: 15 (14,1 %) выпускников 2018 г. и 3 (2,7 %) 2019 г.;
- управление подразделением в любых условиях обстановки: 14 (13,2 %) выпускников 2018 г. и 2 (1,7 %) – 2019 г.

Ранжирование вышеизложенных качеств проводилось, исходя из количества ответов (в % от общего количества выпускников военного вуза). Как показывает анализ, не прослеживается какая-либо единая тенденция в оценке личностных характеристик выпускников: отдельные качества личности развиты слабее от года к году, а некоторые – сильнее. Важно отметить, что по некоторым аспектам это отличие значительно, например, выбор оптимального решения у выпускников 2018 г. оценен в 5 раз ниже, чем у офицеров, закончивших институт в 2019 г. Вместе с тем недостаточное развитие такого качества, как «стремление к профессиональному совершенствованию», отмечено только у выпускников 2019 г.

Необходимо уточнить, что термин «самостоятельность» рассматривался еще в 1960-х гг. в нескольких аспектах как характеристика свойств личности, таких как эмоции, воля, мышление, память и т. д. При этом изучались ее характерные проявления в различных формах коммуникации, таких как познание и общение, а также показана зависимость самостоятельности от структуры самостоятельной познавательной деятельности [1]. Выдающимися психологами, такими как Л. В. Выготский, Б. Г. Ананьев и А. Н. Леонтьев, рассматривалась эта характеристика личности в связи с перерастанием деятельности под чьим-либо руководством в деятельность под личным руководством, иными словами, в процессе перехода от внешнего управления к самоуправлению (внутреннему управлению) [2–4]. Оно же, в свою очередь, по утверждению С. Л. Рубинштейна, и есть выражение истинной самостоятельности, которая берет основу из осознанной продуманности действий человека и, что немало важно, их аргументированности [5].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что приведенные выше качества (умение самостоятельно мыслить (анализировать ситуацию) творческое решение, стремление к профессиональному совершенствованию, требовательность к себе, самокритичность, ответственность за принятое решение, выбор оптимального решения и другие) в полной мере соотносятся с понятием самостоятельности личности. На основании проведенного анализа служебных отзывов можно сделать вывод относительно ее уровня как характеристики личности, которая, безусловно, влияет на качество решаемых повседневных задач как лично офицером, так и подразделением под его командованием.

Помимо отмеченных недостатков развития качеств личности, представлены конкретные предложения по улучшению подготовки офицеров-специалистов, главным образом это рекомендации получения большего количества практических навыков. Данный факт отражен в 34 служебных отзывах выпускников 2018 г., что составило 31,5 % от общего количества, и в 57 служебных отзывах 2019 г. выпуска, что составило 47,5 % от общего числа. Важно отметить, что наряду с командирами (начальниками) выпускников, составлявшими отзыв, недостаток практики отмечается и самими выпускниками в разделе «Предложения выпускника по улучшению учебно-воспитательного процесса в военном институте».

Вышеизложенные проанализированные данные позволяют сделать вывод по основным проблемным вопросам образовательного процесса подготовки будущих офицеров Росгвардии. Несомненно, большую роль играют психологические качества выпускника, его природные задатки, профессионализм кураторов непосредственно в воинских частях и подразделениях. Однако проведенный анализ позволяет сделать заключение, что проблема существует и ее необходимо решать.

Важно отметить, что любая профессия основана на осуществлении деятельности человека. Посредством ее осуществляется взаимодействие человека с окружающим миром. Она служит непосредственным двигателем самого развития, преобразования, совершенствования. В связи с этим существует необходимость более подробно рассмотреть само понятие «деятельность».

Оно не новое, этим вопросом занимались многие ученые и мыслители, рассматривая как психологический, так и педагогический аспект бытия человека. Для данного исследования более актуальны мысли в контексте педагогики. В педагогическом словаре дано определение деятельности как важнейшей формы проявления жизни человека, его активного отношения к окружающей действительности [6]. В данном определении стоит сосредоточиться, с нашей точки зрения, на двух понятиях – «форма» и «активное отношение к окружающей действительности». В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова форма определяется как способ существования содержания, неотделимый от него и служащий его выражением [7]. Иными словами, деятельность в данном случае трактуется как форма активного отношения к окружающей человека действительности.

В Большой советской энциклопедии предлагается другая формулировка деятельности как специфической формы активного отношения к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование [8]. Если анализировать понятие с философской точки зрения, то деятельность трактуется как специфически-человеческий способ отношения к миру.

Психологическая наука также изучала данный вопрос, считая деятельность важнейшим компонентом психики. Однако, с точки зрения С. Л. Рубинштейна, важно изучать не саму деятельность некоторого субъекта как таковую, а только «психику и только психику» через раскрытие ее существенных связей и опосредований, том числе через исследование самой деятельности [9]. В то же время А. Н. Леонтьев считал, что она должна входить в предмет психологии и основывал свое утверждение на том, что психика неотторжима от порождающих и опосредующих ее моментов деятельности [9].

Психологический словарь дает определение деятельности как активного взаимодействия человека с окружающей действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности [9].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, на наш взгляд, структурные компоненты деятельности, предложенные А. М. Новиковым и Д. А. Новиковым, в полной мере отражают ее суть, которая помогает нам в ее исследовании как основы любого процесса, осуществляемого человеком.

Анализируя принципиальную схему (рисунок), важно рассматривать каждый компонент в контексте армейского бытия. Несомненно, на деятельность военнослужащих оказывает внешняя среда, отмеченная на схеме и выраженная в форме требований нормативно-правовых актов, приказов и распоряжений. Также важно отметить, что существуют определенные принципы поведения или правила профессиональной этики.

В качестве социального заказа в данном случае выступает потребность общества в подготовленном специалисте войск национальной гвардии России. Она же в свою очередь и порождает потребность и мотив, которые, с нашей точки зрения, и становятся отправной точкой всего процесса.

Если обратиться к краткому словарю психологических понятий, то выясним, что мотивы обуславливают определение цели как субъективного образа желаемого результата ожидаемой деятельности, действия [9].

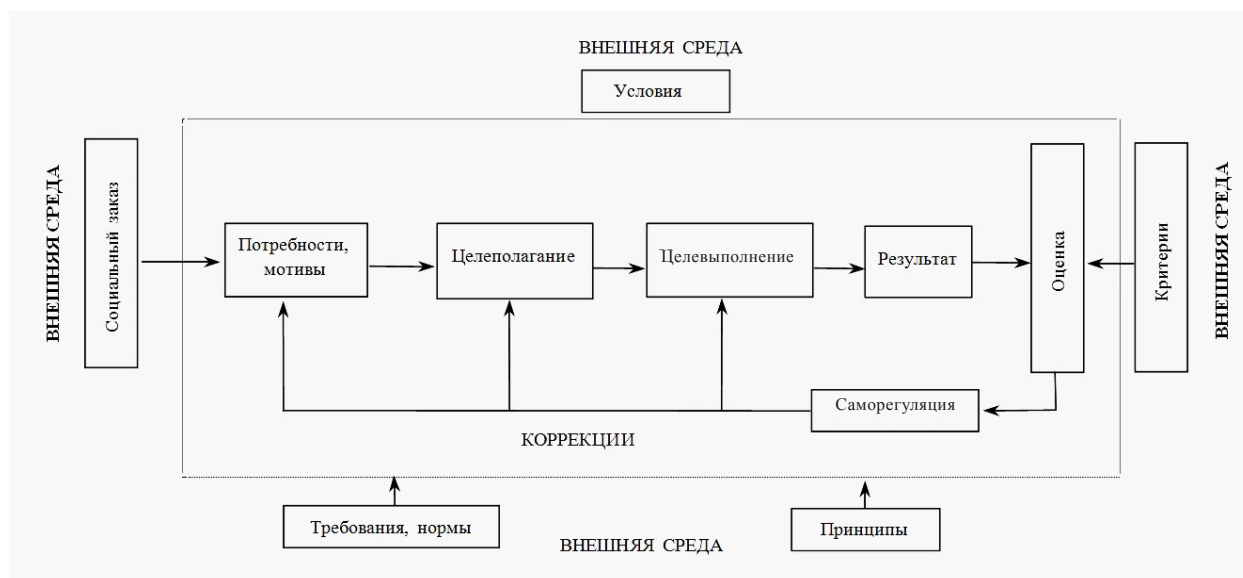


Рисунок. Структура деятельности

Главным остается вопрос в том, каким образом и кем определяется эта цель. Предполагается, что ее формирование происходит либо извне, либо изнутри, при этом осуществляется репродуктивная или продуктивная деятельность. Цель извне, как правило, устанавливается тем, кто имеет какую-либо распорядительную власть над субъектом процесса. Основной же проблемой данного порядка целеполагания служит невозможность творческого проявления непосредственно в самой работе. Однако наряду с этим при таком подходе отсутствует и необходимость мыслительного процесса для целеполагания как такового. При определении цели самим субъектом этот процесс становится более насыщенным, проходящим различные этапы формирования.

Целевыполнение, несомненно, имеет свои форму, методы и средства реализации и также является незаменимым компонентом в самом процессе и по сути своей является реализацией запланированных ранее субъектом целей любой деятельности. По итогам данного этапа на выходе мы получаем определенный результат, после которого, опираясь на заданные нам критерии, производим его оценку.

На наш взгляд, по исходу описанных выше действий наступает один из самых важных этапов, которые и определяют успех любой работы, – саморегуляция. Саморегуляция в общем смысле этого слова определяется как целесообразное функционирование живых систем [9]. Иными словами, она помогает любому живому организму, в том числе и человеку, изменяться для решения определенных жизненных ситуаций и представляет собой замкнутый контур действий, которые постоянно совершенствует субъект.

В указанной выше схеме процесс саморегуляции оказывает влияние на изменение, в соответствии с новыми условиями, потребностей и мотивов, формирование новых целей, исходя из того, какого результата необходимо достичь, и на необходимые действия для их реализации.

В рамках проведенного анализа служебных отзывов выпускников Пермского военного института войск национальной гвардии России, как указывалось выше, были выявлены основные качества, уровень развития которых создавал препятствия для более качественного выполнения служебных задач. С нашей точки зрения, рассмотреть их необходимо в контексте процесса деятельности для более отчетливого понимания всей сути вопроса.

На этапе определения потребностей и мотивов из представленного списка качеств можно выделить интерес к службе, так как благодаря подлинному интересу осуществляют-

ся действия, направленные на объект интереса. Исходя из этого, можно сделать вывод, что деятельность офицера будет нацелена на военную службу, выполнение поставленной задачи.

На этапе целеполагания осуществляется основная творческая работа, именно от качества ее проведения, от учета всех особенностей, предстоящих действию и будет зависеть конечный результат. В связи с этим выбор оптимального решения, умение самостоятельно мыслить и анализировать ситуацию, а также умение принять на себя ответственность за свои решения имеет существенное значение и, несомненно, относится к данному этапу деятельности. Важно отметить, что именно ответственность и помогает принять творческое решение, однако лишь тогда, когда она либо определена для себя лично, либо ее определили извне, но при этом практически не вмешиваясь в процесс определения целей.

Трудно оценить значимость этапа целевыполнения, планы, цели, мысли так и останутся нереализованными, если не будут работать механизмы их реализации. Требовательность к подчиненным и принципиальность в вопросах военной службы очень важны в ходе этого этапа, так как именно в момент претворения намеченных планов в жизнь выпускник как субъект управления реализует их зачастую посредством активности своих подчиненных. При попустительстве с его стороны задача подразделением не будет решена либо выполнена с существенно более низкими результатами. Совместно с этим для слаженной работы всего коллектива необходим достаточный уровень дисциплинированности и исполнительности, именно дисциплина помогает осуществлять волевые усилия там, где не хватает мотивации. Как правило, низкий уровень дисциплинированности и исполнительности провоцирует за собой стремление уйти от ответственности за принятое решение или переложить ее на старшего начальника. Стоит отметить, что любая деятельность человека сопряжена с совершением разного рода ошибок и военная служба не исключение. Вследствие чего способность ориентироваться в критической ситуации может помочь выпускнику, несмотря на временные трудности, не сбиваться с курса, идти прямо к намеченной цели, преодолевая их. Нельзя забывать о том, что офицер по умолчанию возглавляет какой-либо коллектив, а значит, в процессе деятельности он просто должен умело управлять подразделением в любых условиях обстановки.

Финалом любой работы человека, безусловно, является результат и оценка, на этом этапе наиболее важно правильно оценить свои результаты. Естественно, если деятельность носит служебный характер, то, конечно, для этого используются внешние заданные критерии как в случае военной службы. Именно требовательность к себе и самокритичность помогают действительно адекватно оценить проделанную работу и, что важнее, перейти на следующий этап – саморегуляции.

На данном этапе формируется система критериев успешности, уже получена информация о реально достигнутых результатах и принимается решение о коррекции своей деятельности. Стремление к профессиональному совершенствованию проявляется именно на этой стадии, так как именно оно дает возможность более качественно планировать цели и достигать их в процессе служебно-боевой деятельности.

Важно отметить, что, помимо отмеченных недостатков развития личностных качеств офицеров, командиры указывают на наличие проблемы недостатка опыта, даже несмотря на наличие большого количества часов практических занятий. Такая ситуация, на наш взгляд, возможна в тех случаях, когда происходит недостаточное усвоение или моральное устаревание тех возможных ситуаций, которые интерпретируются как «жизненные». Важно отметить, что особенности экстремальной ситуации или ситуации со значительными физическими и психологическими нагрузками оказывают серьезное влияние на выпускни-

ка, в некоторых ситуациях он может действовать на уровне подсознания. В этом случае все полученные ранее практические навыки проявляются как ответ на критическую для человека ситуацию, а значит, слабые или не отвечающие современному уровню развития войск компетенции не позволяют выпускнику сохранять существенный уровень работоспособности.

Важно отметить, что любые действия, учебные занятия или выполнение повседневных задач по своей структуре являются деятельностью. Исходя из этого, можно предположить, что выполнение должностных обязанностей офицера и курсанта военного института принципиально отличается, однако полностью вписывается в структуру, приведенную выше. В соответствии с этим можно сделать вывод, что опыт выполнения всего цикла деятельности в учебном процессе и повседневной деятельности позволит выпускнику транслировать сформированные компетенции и личностные качества в условиях профессиональной деятельности, проявляя служебную самостоятельность.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что для осуществления служебной деятельности офицеру необходимо наличие достаточного уровня профессионально значимых личностных качеств. Невозможно выделить, что из них важнее, так как одно является следствием другого, и они сильно влияют друг на друга.

«Замкнутый контур» процесса деятельности предполагает постоянную работу над собой, совершенствование своих профессиональных компетенций, приобретая при этом ценный опыт. Опираясь на понимание всех этапов, представляется возможность качественной подготовки будущих офицеров Росгвардии, готовых ответить на современные вызовы. Как подчеркивают исследователи проблем образования, те специалисты, которые готовы не только быстро адаптироваться, но и способны к самоизменению в контексте новых профессиональных задач, наиболее ценны для работодателя [10]. Несомненно, в соответствии с российским законодательством военная служба – это особый вид федеральной государственной службы, и он накладывает свой отпечаток на всю деятельность, однако базовые принципы как для гражданских специалистов, так и для офицерских кадров в контексте самостоятельности практически одинаковы [11].

Список литературы

1. Пидкасистый П. И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении. М.: Педагогика, 1980. 240 с.
2. Алмазова Т. А. Особенности обучения и воспитания детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 1987. 132 с.
3. Выготский Л. С. Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова. М.: Педагогика-Пресс, 1996. 536 с.
4. Леонтьев А. Н. Проблема деятельности в психологии // Вопросы философии. 1972. № 9. С. 103–105.
5. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / под ред. В. В. Давыдова. М.: Большая российская энциклопедия, 1999. Т. 2. С. 309–310.
6. Педагогический словарь: в 2 т. / под ред. И. А. Каирова. М.: Изд-во АПН, 1960. Т. 1. С. 327.
7. Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=34006> (дата обращения: 12.05.2021).
8. Большая советская энциклопедия: в 30 т. М.: Сов. энцикл., 1972. Т. 8. С. 528.
9. Новиков А. М., Новиков Д. А. Методология научного исследования. М.: Либроком. 280 с.
10. Косолапова Л. А. Организация самостоятельной работы студентов в системе гарантий качества профессиональной подготовки специалиста в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования // Вестник Пермского гос. гуманитарно-пед. ун-та. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2014. № 2-2. С. 66–70.
11. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (дата обращения: 12.05.2021).

Мунь Денис Сергеевич, адъютант, Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации (ул. Гремячий Лог, 1, Пермь, Россия, 614030).
E-mail: fenix_nov@mail.ru

Материал поступил в редакцию 29.05.2021

DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-156-165

THE ROLE OF INDEPENDENCE IN THE STRUCTURE OF THE ACTIVITIES OF CADETS AND GRADUATES OF THE MILITARY INSTITUTIONS OF THE NATIONAL GUARD FORCES OF THE RUSSIAN FEDERATION

D. C. Mun'

Perm Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation, Perm, Russian Federation

The purpose of the article is to determine the role of independence in the military service of officers and its influence on the successful fulfillment of service and combat missions. The article examines the structure of human activity, as well as the place of elements of independence in it. Based on the study of scientific literature, the main structural elements of the concept of “independence” are determined, which allows interpreting the results of the analysis of responses to graduates of military universities of the National Guard troops of the Russian Federation. The identified shortcomings in the training of military specialists allow us to conclude that there is insufficient development of independence in their service activities. As a result, the recorded level of development of independence prevents the manifestation of non-standard, unconventional thinking, and also significantly inhibits the self-development of an officer as a person and as a specialist. Particular attention is paid to the formation of practical skills of cadets of military universities, the correspondence of the solution of practical problems in the classroom to the real requests of the command of various levels. The article discusses the possible reasons for the formation of practical skills of graduates at a level below the expected level and the problem of adaptation of junior officers to new challenges. Also, in the course of the study, the main ways of solving the problem of obsolescence of the “life” situations offered during practical exercises were determined. It is important to note that the level of professional competence of graduates of military universities of the National Guard troops of the Russian Federation is closely interconnected with the practice of their application. The article notes that the activities of a cadet and an officer are similar in structure, which allows us to offer more effective ways of shaping their behavior in non-standard / critical situations.

Keywords: *independence, officer, personality, activity, graduate, experience, self-development, military institute, educational process.*

References

1. Pidkasisty P. I. *Samostoyatel'naya poznavatel'naya deyatel'nost' shkol'nikov v obuchenii* [Independent cognitive activity of schoolchildren in learning]. Moscow, Pedagogy Publ., 1980. 240 p. (in Russian).
2. Almazova T. A. *Osobennosti obucheniya i vospitaniya detey doshkol'nogo vozrasta* [Features of training and education of preschool children]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 1987. 132 p. (in Russian).
3. Vygotskiy L. S. *Pedagogicheskaya psikhologiya*. Pod redaktsiyey V. V. Davydova [Pedagogical psychology. Ed. V.V. Davydov]. Moscow, Pedagogika-press Publ., 1996. 536 p. (in Russian).
4. Leont'ev A. N. Problema deyatel'nosti v psikhologii [The problem of activity in psychology]. *Voprosy filosofii*, 1972, no. 9, pp. 103–105 (in Russian).
5. *Rossiyskaya pedagogicheskaya entsiklopediya: v 2 tomakh. Tom 2*. Pod redaktsiyey V. V. Davydova [Russian educational psychology: in 2 volumes. Vol. 2. Ed. V. V. Davydov]. Moscow, Bol'shaya rossiyskaya entsiklopediya Publ., 1999. Pp. 309–310 (in Russian).

6. *Pedagogicheskiy slovar'*: v 2 tomakh. Pod red. I. A. Kairova [Pedagogical dictionary: in 2 volumes. Vol. 1. Ed. I. A. Kairov]. Moscow, APN Publ., 1960. Pp. 327 (in Russian).
7. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka S. I. Ozhegova* [Dictionary S. I. Ozhegova] (in Russian). URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=34006> (accessed 12 May 2021).
8. *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya: v 30 tomakh. Tom 8* [Great Soviet Encyclopedia. 3 volumes. Vol. 8]. Moscow, Sovetskaya entsiklopediya Publ., 1972. Pp. 528 (in Russian).
9. Novikov A. M., Novikov D. A. *Metodologiya nauchnogo issledovaniya* [Research methodology]. Moscow, Librokom Publ., 2010. 280 p. (in Russian).
10. Kosolapova L. A. Organizatsiya samostoyatel'noy raboty studentov v sisteme garantii kachestva professional'noy podgotovki spetsialista v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego i srednego professional'nogo obrazovaniya [Organization of independent work of students in the system of quality assurance of professional training of a specialist in educational institutions of higher and secondary vocational education]. *Vestnik Permskogo gosudarstvennogo gumanitarno-pedagogicheskogo universiteta. Seriya 1. Psikhologicheskiye i pedagogicheskiye nauki*, 2014, no. 2-2, pp. 66–70 (in Russian).
11. *Federal'nyy zakon "O voinskoy obyazannosti i voyennoy sluzhbe" ot 28.03.1998 N 53-FZ (poslednyaya redaktsiya)* [Federal Law "On Military Duty and Military Service" dated 03.28.1998 N 53-FZ (last edition)] (in Russian). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18260/ (accessed 12 May 2021).

Mun' D. S., postgraduate military student, Perm Military Institute of the National Guard Troops of the Russian Federation (ul. Gremyachiy Log, 1, Perm, Russian Federation, 614030).
E-mail: Fenix_nov@mail.ru