

УДК 159.9

DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-208-221

СПЕЦИФИКА ФУНКЦИИ ГРАНИЦЫ ЛИЧНОСТНОГО ПРОСТРАНСТВА И УРОВНЯ СУБЪЕКТИВНОГО КОНТРОЛЯ У СУПРУЖЕСКИХ ПАР

Н. Н. Мозговая¹, Н. Г. Манвелян²

¹ Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону

² Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону

Представлено изучение суверенности психологического пространства личности, функции его границы и уровня субъективного контроля у супружеских пар с разным семейным стажем. В основу исследования положены современные методики Т. С. Леви, С. К. Нартовой-Бочавер, используя которые, продолжается изучение феномена личностного пространства, его границ с точки зрения субъектно-средового подхода. Исследование психологической границы личностного пространства человека – тема, актуальная не только в пределах отдельной личности, но и в проблематике семейных отношений. Семья – первичный элемент социального пространства, формирующего содержательные характеристики личностного пространства человека, который в будущем, создавая свою семью, сформирует такое пространство и у своих детей. В исследовании приняли участие супружеские пары с разным стажем семейной жизни: менее 7 лет и более 7 лет, всего 110 человек. Установлены различия в «суверенности социальных связей», нарушения границ физического «Я», территориальной целостности семей с разным стажем жизнедеятельности. Данное исследование продолжает серию работ по изучению специфики психологического пространства личности не только у субъектов образовательной сферы школы, вуза, но и у взрослых респондентов.

Ключевые слова: психологическое пространство личности, функции границы, субъективный контроль, стаж семейной жизни.

Проблема супружеских отношений, семьи и ее функционирования остается актуальной уже не одно десятилетие. Объясняется это в первую очередь тем, что институт семьи в последнее время переживает определенный кризис, который напрямую связан с изменением содержания брачно-семейных отношений. Для того чтобы лучше адаптироваться к современным жизненным условиям, личность должна обладать самыми разными характеристиками (и семья здесь не исключение): самостоятельностью, автономностью и суверенностью. Личностное пространство существует естественно и не рефлексивируется без возникновения проблемных ситуаций как у отдельной личности, так и в семье, оно «прозрачно» и потому с трудом поддается описанию. «Угроза личностному пространству приводит к повышению его значимости, следствием чего является, с одной стороны, еще более настойчивая идентификация себя с пространством, а с другой стороны – толчок к общему восприятию мира через призму восприятия своего пространства» [1, 2]. Поэтому важнейшей характеристикой психологического пространства является целостность его границ, которая также играет большую роль в семейных отношениях. Изучаемые феномены, особенно психологическое пространство личности, а также границы этого пространства достаточно приоритетны в исследованиях в «субъектно-средовом подходе» [3].

Более полное определение семьи и брака, на наш взгляд, дает Л. Г. Харчев. Он определяет брак «как исторически меняющуюся социальную форму отношений между мужчиной и женщиной, посредством которой общество упорядочивает и санкционирует их половую жизнь и устанавливает их супружеские и родительские права и обязанности. «Семья – это

исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми, как малой группы, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальная необходимость в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения» [4]. Соответственно, структурными характеристиками семьи являются психологическое пространство и границы личности обоих супругов. Установлено, что границы мы начинаем «видеть», когда подвергаем себя или другого члена семьи опасности или явно провоцируем своим поведением защитные реакции, не свойственные нам ранее. Это все утрируется, если происходящее совершается в семье, между супругами. Однако это очень сложная область исследования, включающая не одного человека, а представляющая собой уже малую группу.

Поэтому когда изучаешь семью, также обращаешь внимание на то, что «становление психологических границ и развитие суверенности психологического пространства происходит в течение всей жизни человека» [5]. Кроме этого, психологическое пространство подвижно и зависит от того, насколько сознательным, а значит, зрелым вступает человек в брак, создавая семью [6].

Кроме психологического или личностного пространства, человек обладает и личной территорией, очерченной телесностью, а также внешними атрибутами быта, привычек [7]. Как правило, если супруги имеют достаточно личного пространства и времени для себя, то социально-психологический климат в семье благоприятный.

Для эффективного функционирования личности в социуме очень важным, на наш взгляд, является ее способность выстраивать границы своего психологического пространства. Эти границы определяют специфику личностного взаимодействия с окружающим миром, способность личности к автономии, аутентичности, избирательности. «Нарушение психологических границ личности связано с ее неспособностью дистанцироваться во взаимодействиях» [8].

Существует также понятие «толщина (или проницаемость) психологических границ», представляющее собой важное личностное измерение, которое позволяет исследовать разные аспекты человеческой жизни [9]. Для тонких границ характерно большое количество взаимосвязей и легкость проникновения во внутренний мир другого человека. «Толстые границы характеризуются наличием барьеров в отношениях, которые связаны с такими чертами человека, как закрытость, черствость в общении с другими» [9]. В браке люди с разными типами психологических границ личности ведут себя по-разному. Для одних границы – лишь условность, такие люди не привязываются к другим или вещам, считая, что гораздо безопасней не иметь ничего собственного. С другой стороны, есть люди с расширенными личностными границами, считающие своей собственностью все, что их окружает, от предметов до людей.

«Появлялось все больше доказательств того, что потребность в психологической суверенности представляет собой одну из наиболее существенных для человека, без удовлетворения которой он может потерять душевное равновесие и разрушить связи с другими людьми», – констатирует С. К. Нартова-Бочавер [10].

Способность и умение создавать и поддерживать собственные психологические границы, защищать их формируется уже в детстве, в процессе воспитания ребенка. В течение всей жизни человека личностные границы могут подвергаться изменениям. И чаще других ситуаций это заметно именно в семье, где границы пространства могут размываться, например, со-зависимыми отношениями между родственниками, когда еще в детстве воспитательные воздействия родителей были не согласованы или в силу проблемных взаимоотно-

ношений супруги специально пытаются решать свои проблемы, разрушая границы личности своих детей. Семейные пары, которые знакомы с понятием «психологическая граница личности», придерживаются правил, пытаются сохранить здоровые психологические границы, умеют обозначать свое личное пространство и не нарушают чужое, им гарантированы успешные и продуктивные семейные взаимоотношения [11].

Итак, цель настоящего исследования – изучить особенности личностного или психологического пространства, функции границы и уровень субъективного контроля семейных пар с разным стажем супружеской жизни.

Соответственно, мы предположили, что существуют особенности психологического пространства личности, функции границы и уровень субъективного контроля у пар с разным семейным стажем, а также существует взаимосвязь психологического пространства, функции границы и уровень субъективного контроля у пар с разным семейным стажем. В соответствии с целью и задачами исследования был определен методический инструментарий, в который вошли: Опросник «Суверенность психологического пространства личности» (С. К. Нартова-Бочавер) [11]; «Диагностика психологической границы личности» (Т. С. Леви) [12]; «Уровень субъективного контроля» (Е. Ф. Бажин, Е. А. Голынкина, Л. М. Эткинд) [13]. Для статистической обработки были использованы непараметрический U-критерий Манна – Уитни, корреляционный анализ r-Спирмена. В исследовании приняли участие 55 семейных пар, состоящих в официальном браке. Количество респондентов – 110 человек в возрасте от 18 до 67 лет.

В начале исследования был выявлен уровень субъективного контроля у пар с разным стажем семейной жизни (рис. 1).

Итак, в группе, в которую вошли супруги с семейным стажем менее 7 лет, наибольший балл выявлен в шкалах: «общая интернальность» (6,89), «интернальность в области достижений» (6,37) и «интернальность в области семейных отношений» (6,12). Это говорит о достаточно высоком уровне субъективного контроля над любыми значимыми ситуациями в семье. Такие люди считают, что всего лучшего в жизни они добились сами и успешно могут идти к намеченной цели в будущем, это касается и их семьи.

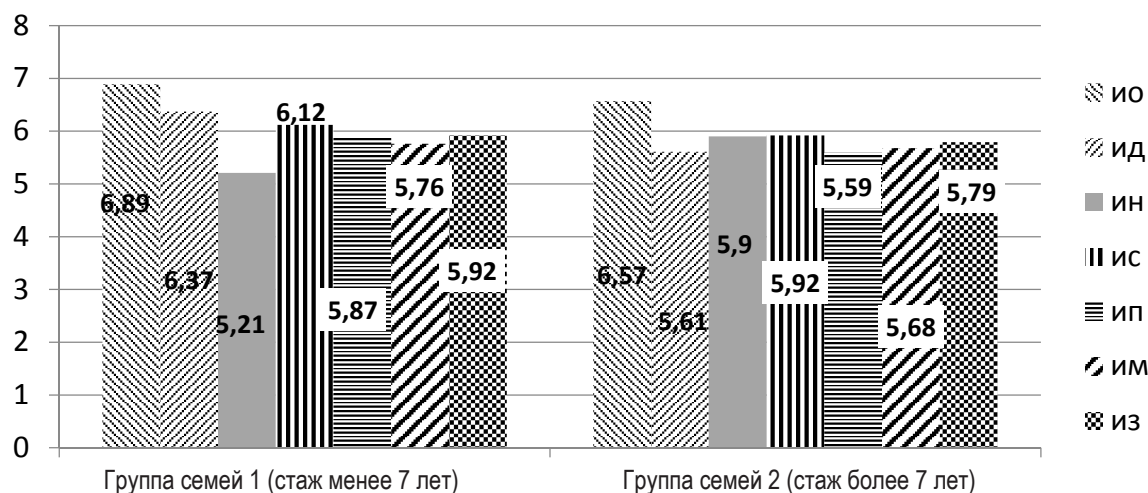


Рис. 1. Среднегрупповые показатели уровня субъективного контроля: ИО – общая интернальность; ИП – интернальность в области производственных отношений; ИД – интернальность в область достижений; ИН – интернальность в области неудач; ИС – интернальность в области семейных отношений; ИМ – интернальность в области межличностных отношений; ИЗ – интернальность в области болезни и здоровья

Наименее выражена в группе интернальность в области неудач (5,21), т. е. у этих респондентов средний уровень субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям. Такие люди в равной мере связывают свои неудачи как с внешними обстоятельствами (влияние других, судьба), так и со своими личными качествами.

Во второй группе семейных пар со стажем супружеских отношений более 7 лет средние показатели распределились так: преобладает средний показатель по шкале общей интернальности (6,57), но он немного ниже. Также наиболее высокие баллы набраны по шкалам «интернальность в области неудач» (5,9) и «интернальность в области семейных отношений» (5,92). Средние показатели по этим шкалам свидетельствуют о том, что у респондентов, с одной стороны, преобладание чувства субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям в жизни (в том числе и семейной), а с другой – склонность приписывать ответственность за подобные события другим людям, события извне или считать результатами невезения.

Таким образом, при сравнении двух групп между собой наиболее сильные различия выявлены по шкалам «интернальность в области достижений» (в группе 1 этот показатель выше – 6,37 и 5,61) и «интернальность в области неудач» (показатель выше в группе 2 – 5,21 и 5,9). Однако эти различия не являются статистически значимыми.

Анализ результатов исследования уровня субъективного контроля (УСК) показывает, что у обеих групп в большей степени выражен интернальный тип локус контроля, чем экстернальный. Этот тип проявляется в склонности человека приписывать результаты своей деятельности внутренним факторам. Люди с преобладанием этого типа считают, что происходящие с ними события зависят только от личных качеств (компетентность, целеустремленность и др.) и являются закономерным результатом их деятельности.

Далее проведен анализ результатов исследования психологического пространства семейных пар с разным стажем семейной жизни по методике «Суверенность психологического пространства личности». На рис. 2 представлены средние значения по шкалам в группе семей со стажем более 7 лет в браке.

Наиболее высокий средний балл получен по таким шкалам, как: «суверенность физического тела» (11,5 балла), «суверенность привычек» (9,5 балла), «суверенность мира вещей» (9,2 балла). Меньше балл по шкалам «суверенность территории» (8,3 балла) и «суверенность социальных связей» (5,0 балла). Самый низкий показатель выявлен по шкале «суверенность ценностей» (4,1 балла). Соответственно, семейные пары со стажем более 7 лет

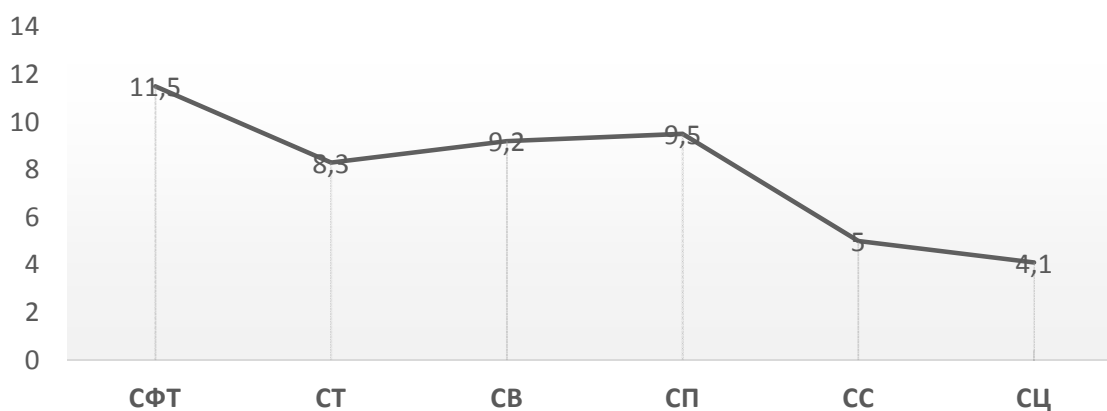


Рис. 2. Показатели средних значений измерений психологического пространства у семейных пар со стажем более 7 лет. СФТ – суверенность физического тела; СТ – суверенность территории; СВ – суверенность мира вещей; СП – суверенность привычек; СС – суверенность социальных связей; СЦ – суверенность ценностей

отличает высокая суверенность личных вещей, привычек и физического тела. Им свойственна свобода в выборе друзей и личных вещей, предметов быта. Они отстаивают свое физическое благополучие, территориальную свободу, привычки, стремятся к формированию комфортного распорядка жизни и отдыха. Низкий показатель суверенности ценностей может быть связан с трансформацией отношений в диадной структуре, что со временем влечет за собой стирание психологических границ. Результат такой трансформации может привести к тому, что супруги либо перенимают установки и ценности друг у друга, либо один из них стремится навязать свое мировоззрение, а другой вынужден принять.

Далее представим средние значения, выявленные по этим же шкалам в группе семей со стажем менее 7 лет в браке, представленные на рис. 3.

Таким образом, мы можем сказать, что семейные пары со стажем супружеских отношений менее 7 лет отличает высокая суверенность физического тела (10,7), привычек (9,5), личных вещей (9,3) и территориальная свобода (9,1). Следовательно, им свойственна свобода в использовании личных вещей, предметов. Однако низкие показатели шкалы суверенности социальных связей (5) говорят о том, что отношения у этих пар могут приводить к отчужденности и иметь симбиотическую зависимость.

В соответствии с задачами данного исследования был проведен сравнительный анализ особенностей психологического пространства личности у семейных пар с разным стажем семейной жизни (рис. 4).

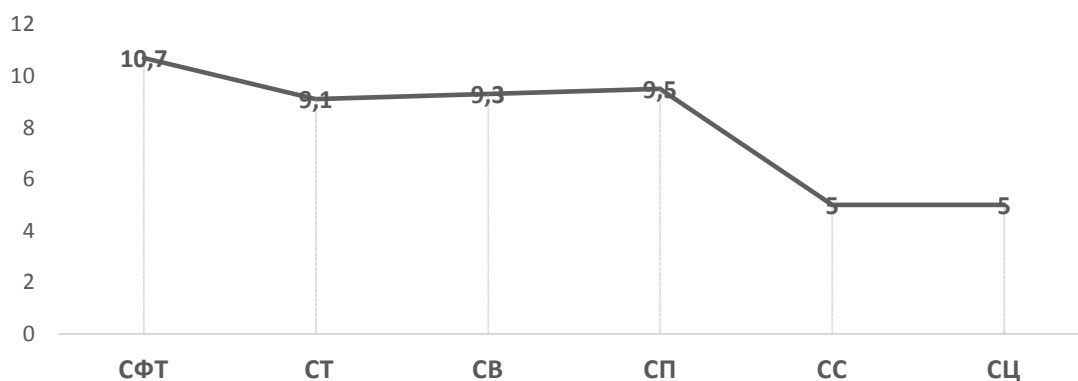


Рис. 3. Показатели средних значений измерений психологического пространства с семейным стажем менее 7 лет: СФТ – суверенность физического тела; СТ – суверенность территории; СВ – суверенность мира вещей; СП – суверенность привычек; СС – суверенность социальных связей; СЦ – суверенность ценностей

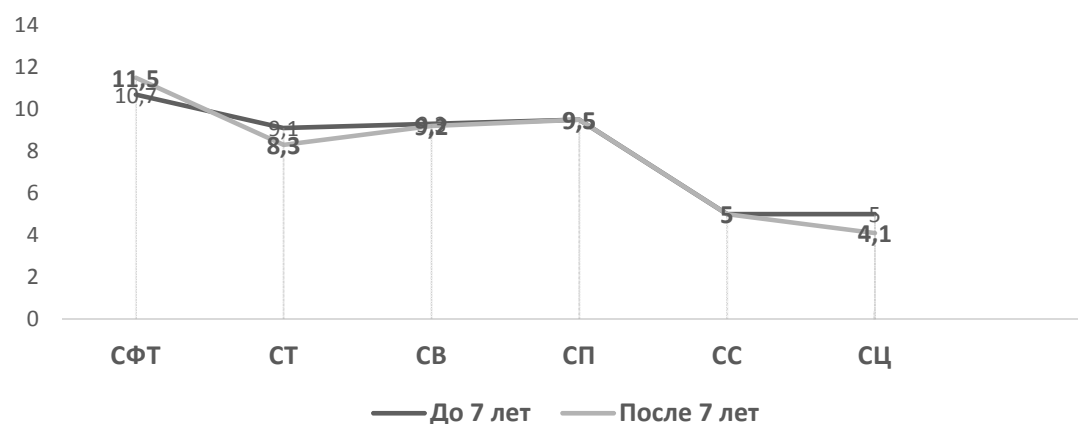


Рис. 4. Показатели средних значений измерений психологического пространства семейных пар с разным стажем семейной жизни: СФТ – суверенность физического тела; СТ – суверенность территории; СВ – суверенность мира вещей; СП – суверенность привычек; СС – суверенность социальных связей; СЦ – суверенность ценностей

Из рисунка видно, что «суверенность физического тела» имеет высокую степень выраженности в семьях со стажем менее 7 лет и со стажем более 7 лет (10,7 и 11,5 балла), что свидетельствует о периодических нарушениях границ физического «Я» со стороны ближайшего окружения в семье. «Суверенность территории» в обеих группах представлена высокими баллами (8,3 и 9,1 балла), что показывает наличие территориальных границ их личностного пространства.

Выявлена высокая степень суверенности в обеих группах с разным стажем семейной жизни по шкале «суверенность мира вещей» (9,3 и 9,2 балла). Это соответствует тому, что в семьях независимо от стажа семейной жизни наблюдается твердая уверенность в том, что их вещи принадлежат только им.

Также для обеих групп семей, независимо от стажа семейной жизни, по шкале «суверенность привычек» наблюдается показатель, соответствующий средней степени выраженности (9,5 и 9,5 балла). Следовательно, семьи с разным стажем жизни в целом могут организовывать свою жизнь исключительно по своему желанию, но иногда комфортный для них распорядок жизни вынужденно меняется под воздействием внешних факторов.

Шкала «суверенность социальных связей» психологического пространства имеет среднюю степень выраженности в обеих группах. Социальная жизнь семей с разным стажем жизни, с одной стороны, достаточно свободная, но с другой – имеет внешний контроль. И наконец, «суверенность ценностей» (5,0 и 4,1 балла) в обеих группах имеет низкую степень выраженности. Это указывает на ощущение недостаточной суверенности ценностей, они не могут проявлять полную свободу вкусов и мировоззрения и вынуждены принимать неблизкие им ценности.

Итак, общий уровень суверенности психологического пространства выше у семейных пар со стажем менее 7 лет (51,6 балла). Уровень психологической суверенности в целом связан с позитивной Я-концепцией, связанной с такими проявлениями социальной состоятельности человека, как образованность, профессиональная самореализация, переживание осмысленности жизни, ориентация на социально активные формы преодоления препятствий. Кроме этого проявляется в переживании аутентичности собственного бытия, когда человек уверен в том, что он поступает согласно собственным желаниям и убеждениям, ощущении своей уместности в пространственно-временных ценностных обстоятельствах жизни, которые он создает или принимает.

С целью подтверждения предположений о наличии различий суверенности психологического пространства личности у супружеских пар с разным стажем семейной жизни был осуществлен статистический анализ различий с помощью U-критерия Манна – Уитни (табл. 1).

Таблица 1

Значимость различий суверенности психологического пространства личности у супружеских пар с разным стажем семейной жизни

	U-критерий Манна – Уитни	Уровень статистической значимости (p)
СВ	1329,000	0,271
СП	1408,500	0,529
СФТ	1472,000	0,810
СЦ	1295,500	0,193
СС	1067,000	0,007
СТ	1269,500	0,145

Примечание. СВ – суверенность вещей; СП – суверенность пространства; СФТ – суверенность физического тела; СЦ – суверенность ценностей; СС – суверенность социальных связей; СТ – суверенность территории.

Как видно из таблицы, статистически значимые различия выявлены по шкале «Суверенность социальных связей» ($U = 1067,00$, $p = 0,007$). Следовательно, семьи с разным стажем семейной жизни имеют ощущения разной степени небезопасности физического пространства, на котором живет индивид или семья. Поэтому присутствует наличие уважения со стороны других к его личной собственности, распоряжаться которой может только он, а также разная степень свободы в выборе друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими.

Таким образом, на основании полученных данных мы можем сделать вывод, что общий показатель суверенности психологического пространства несколько выше в семьях со стажем супружеской жизни менее 7 лет. В обеих группах общий уровень суверенности психологического пространства соответствует средней степени выраженности. Можно сказать, что большинство семей оценивают степень своей суверенности как удовлетворительную, их психологическое пространство имеет достаточно прочные границы, что дает им чувство относительной уверенности, безопасности мира. Семьи с различным стажем супружеской жизни в целом ощущают пространство как свое, присвоенное или созданное ими самими, они имеют возможность контролировать и защищать все находящееся и возникающее внутри пространства. Однако обеспечить полную сохранность границ своего психологического пространства не всегда могут.

Для выявления взаимосвязей выраженности функций границы Я с суверенностью психологического пространства и ее аспектами был проведен корреляционный анализ показателей методик «Психологическая граница личности» и «Суверенность психологического пространства» при помощи критерия г-Спирмена.

В группе, куда вошли семьи со стажем супружеской жизни более 7 лет, взаимосвязей между этими показателями выявлено не было. В семьях с семейным стажем менее 7 лет, обнаружена взаимосвязь между функцией границ и психологическим пространством (табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязь показателей психологических границ и суверенности психологического пространства в семьях со стажем менее 7 лет

ШКАЛЫ	СФТ	СС
ГР3	0,216*	–
ГР6	–	0,228*
ГР4	–	0,303**

Примечание. ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$; СФТ – суверенность физического тела; СС – суверенность социальных связей; ГР3 – вбирающая функция границы; ГР4 – отдающая функция границы; ГР6 – спокойно-нейтральная граница.

Вбирающая функция границы тесно связана с суверенностью физического тела ($r = 0,216$; $p \leq 0,05$). Это говорит о том, что внутреннее право человека на удовлетворение своих потребностей позволяет попросить о помощи, открыто заявить о своей потребности, активно стремиться к ее удовлетворению, напрямую связано с принуждением в осуществлении физиологических потребностей. Отдающая функция границы и спокойно-нейтральная тесно связаны с суверенностью социальных связей ($r = 0,228$; $p \leq 0,05$). Это значит, что здесь выражено право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими, а депривированность пространства представляет собой контроль над социальной жизнью человека. Все это связано с функцией выражать спокойное состояние человека, не мотивированного к активному взаимодействию с миром «здесь и теперь», с таким же состоянием в мире (рис. 5).

Для выявления взаимосвязей функций границы и уровнем субъективного контроля был проведен корреляционный анализ с помощью г-критерия Спирмена. В парах с семейным стажем менее 7 лет были обнаружены следующие взаимосвязи (табл. 3).

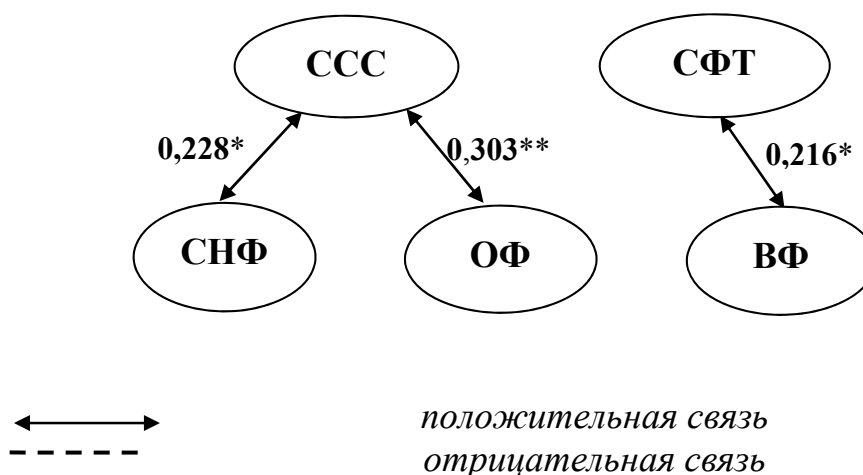


Рис. 5. Значимые взаимосвязи функции границ и психологического пространства в семьях со стажем супружеских отношений более 7 лет: СФТ – суверенность физического тела; CCC – суверенность социальных связей; ВФ – вбирающая функция; ОФ – отдающая функция; СНФ – спокойно-нейтральная функция

Таблица 3

Взаимосвязь показателей психологических границ и уровня субъективного контроля в семьях со стажем менее 7 лет

ШКАЛЫ	ИН	ИС
ГР2	0,367**	–
ГР6	–	0,247**

Примечание. ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$; ИН – шкала интернальности в области неудач; ИС – шкала интернальности в области семейных отношений; ГР2 – проницаемая функция границы; ГР6 – спокойно-нейтральная граница.

Итак, интернальность в области неудач напрямую связана с проницаемой функцией границы, т. е. чем сильнее человек уверен в себе и испытывает доверие к другому, тем выше его склонность обвинять самого себя в разнообразных неприятностях и неудачах.

Также интернальность семейных отношений имеет взаимосвязь со спокойно-нейтральной функцией границы, чем интенсивнее человек склонен брать на себя ответственность за свою жизнь в целом, тем более спокоен и нейтрален он по отношению к происходящим в мире событиям.

В семьях, где стаж жизни выше 7 лет, была выявлена отрицательная взаимосвязь общей интернальности с проницаемой функцией границы (табл. 4).

Таблица 4

Взаимосвязь показателей психологических границ и уровня субъективного контроля в семьях со стажем более 7 лет

ШКАЛЫ	ГР2
ИО	–0,305*

Примечание. * $p \leq 0,05$; ИО – шкала общей интернальности; ГР2 – проницаемая функция границы.

Шкала общей интернальности отрицательно коррелирует с проницаемой функцией границы. Следовательно, человек с высоким уровнем «пропускной» способности психологической границы личности и подверженный воздействиям извне, характеризуется низким уровнем субъективного контроля. Он выражается в том, что все значимые события в жизни семьи рассматриваются как результат случая или действия других (рис. 6).

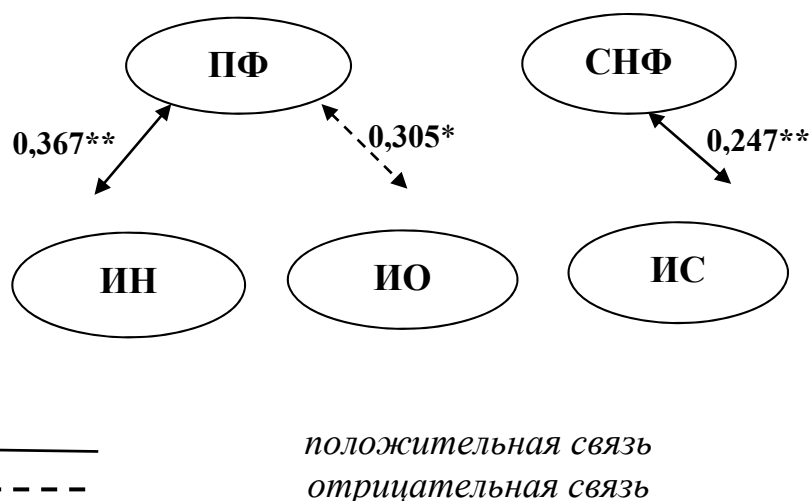


Рис. 6. Значимые взаимосвязи функции границ и субъективного контроля в семьях со стажем супружеских отношений менее 7 / более 7 лет: ПФ – проницаемая функция границы; СНФ – спокойно-нейтральная функция границы; ИН – интернальность в области неудач; ИО – общая интернальность; ИС – интернальность в семейных отношениях

Для выявления взаимосвязей уровня субъективного контроля и суверенностью психологического пространства был проведен корреляционный анализ с помощью критерия г-Спирмена. В парах с семейным стажем менее 7 лет были обнаружены следующие взаимосвязи (табл. 5):

Таблица 5

Взаимосвязь показателей уровня субъективного контроля и суверенности психологического пространства в семьях со стажем менее 7 лет

ШКАЛЫ	ИМ	ИМ	ИЗ	ИЗ
СС	0,352**	–	–	–
СТ	–	0,296*	–	–
СВ	–	–	0,440**	–
СФТ	–	–	–	-0,309*

Примечание. ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$; СС – суверенность социальных связей; ИМ – интернальность в области межличностных отношений; СТ – суверенность территории; ИЗ – шкала интернальности в отношении здоровья и болезни; СВ – суверенность мира вещей; СФТ – суверенность физического тела.

Шкала интернальности в области межличностных отношений имеет связь с суверенностью социальных связей ($r = 0,352$; $p \leq 0,01$), мы можем утверждать, чем выше шкала интернальности в области межличностных отношений, тем выше способность поддерживать, углублять и развивать межличностные отношения. Также мы видим, что шкала интернальности в области межличностных отношений имеет связь с суверенностью территории ($r = 0,296$; $p \leq 0,05$). Следовательно, чем благоприятнее взаимоотношения между парами в семье, тем комфортнее и безопаснее находиться в одном пространстве, на одной территории.

Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни имеет связь с суверенностью мира вещей ($r = 0,440$; $p \leq 0,01$). Можно сказать, что чем выше у индивида ответственность за здоровье, тем больше он уделяет внимания личной собственности. Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни имеет отрицательную взаимосвязь с суверенностью физического тела ($r = -0,309$; $p \leq 0,05$), следовательно, чем выше ответственность за здоровье, тем реже человек находится в переживании дискомфорта, вызванного прикосновениями, принуждением в удовлетворении его физиологических потребностей.

В семьях со стажем выше 7 лет была выявлена отрицательная взаимосвязь между интернальностью в области межличностных отношений и суверенностью мира вещей (табл. 6).

Таблица 6

Взаимосвязь показателей психологических границ и уровня субъективного контроля в семьях со стажем более 7 лет

ШКАЛЫ	ИМ
СВ	-0,313*

Примечание. * $p \leq 0,05$; ИМ – интернальность в области межличностных отношений; СВ – суверенность мира вещей.

Шкала интернальности в области межличностных отношений имеет отрицательную взаимосвязь с суверенностью мира вещей ($r = -0,313$; $p \leq 0,05$). Следовательно, чем больше выражена интернальность в области отношений, тем меньше уважение к личной собственности человека (рис. 7).

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволяют нам увидеть различия по шкале «суверенность социальных связей». Так, в семьях со стажем менее 7 лет этот показатель выше, а семейные пары со стажем супружества более 7 лет отличаются высокой суверенностью личных вещей, ценностей, привычек и социальных связей. Способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство развита достаточно слабо.

Супружеские пары со стажем менее 7 лет могут отстаивать свои ценностные установки, привычки, сами создают комфортный для себя распорядок. Также способность контролировать, защищать и развивать свое психологическое пространство развита на среднем уровне. Отношения у этих пар могут приводить к отчужденности и иметь симбиотическую зависимость.

Мы установили, что в обеих группах наблюдается периодическое нарушение границ физического «Я» со стороны ближайшего окружения. «Суверенность территории» в обеих группах также имеет высокие показатели, что свидетельствует о наличии территориальных границ их личностных пространств.

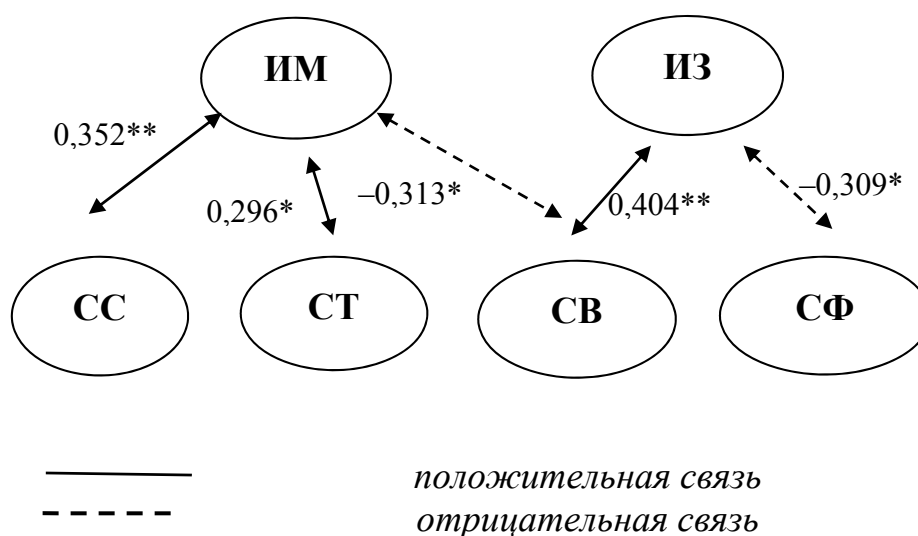


Рис. 7. Значимые взаимосвязи суверенности психологического пространства и субъективного контроля в семьях со стажем супружеских отношений менее 7 лет / более 7 лет: ИМ – интернальность в межличностных отношениях; ИЗ – интернальность в отношении здоровья и болезни; СС – суверенность социальных связей; СТ – суверенность территории; СВ – суверенность мира вещей; СФ – суверенность физического тела.

Итак, в семьях, независимо от стажа семейной жизни, наблюдается твердая уверенность в том, что их вещи принадлежат только им и они вольны распоряжаться этими вещами по своему усмотрению. Также для обеих групп, независимо от стажа семейной жизни, характерна довольно высокая степень выраженности «суверенности привычек».

Пары с разным стажем семейной жизни в целом могут организовывать свою жизнь исключительно по своему желанию, но иногда комфортный для них распорядок жизни вынужденно меняется под воздействием внешних факторов.

Также исследование показало, что социальная жизнь семей с разным стажем жизни, с одной стороны, достаточно свободная, но с другой – имеет внешний контроль. Присутствует ощущение недостаточной суверенности ценностей, они не могут проявлять полную свободу вкусов и мировоззрения и вынуждены принимать неблизкие им ценности.

Семьи с разным стажем имеют ощущения разной степени небезопасности физического пространства, на котором находится семья или ее отдельный член, наличие уважения со стороны других к его личной собственности, распоряжаться которой может только он, а также разную степень свободы в выборе друзей и знакомых, не одобряемых близкими.

Семьи с супружеским стажем менее 7 и более 7 лет в целом ощущают пространство как свое, присвоенное или созданное ими самими, они имеют возможность контролировать и защищать все находящееся и возникающее внутри такого пространства, но обеспечить полную сохранность его границ они не могут.

В семьях с семейным стажем менее 7 лет обнаружена взаимосвязь функции границ и психологического пространства:

– вбирающая функция границы тесно связана с суверенностью физического тела, т. е. внутреннее право человека на удовлетворение своих потребностей, позволяющее попросить о помощи, открыто заявить о своей потребности, активно стремиться к ее удовлетворению;

– отдающая функция границы и спокойно-нейтральная тесно связаны с суверенностью социальных связей, т. е. суверенность таких связей выражает право иметь друзей и знакомых, которые могут не одобряться близкими.

Интернальность в области неудач напрямую связана с проницаемой функцией границы. Мы можем утверждать, что в случае неудач и неприятных ситуаций индивиды в паре могут позволить своим «Я» слиться с миром, продолжать испытывать уверенность в себе и испытывать доверие друг к другу.

Также интернальность семейных отношений имеет взаимосвязь со спокойно-нейтральной функцией границы, поэтому чем выше уровень ответственности индивидов в семье, тем спокойнее и гармоничнее отношения в этой семье.

Отличительной особенностью семейных пар со стажем более 7 лет является отрицательная взаимосвязь общей интернальности с проницаемой функцией границы. Шкала интернальности в области межличностных отношений имеет связь с суверенностью социальных связей, а это значит, что чем выше шкала интернальности в области межличностных отношений, тем выше способность поддерживать, углублять и развивать межличностные отношения.

Результаты эмпирического исследования показывают, что чем благоприятнее эмоциональный климат между парами, тем комфортнее и безопаснее находиться в одном пространстве, на одной территории. Также мы отмечаем, что чем больше выражена интернальность в области отношений, тем меньше уважения к личной собственности человека, чем выше у индивида ответственность за здоровье, тем больше уважения и внимания к личной собственности он получает, тем реже он находится в переживании дискомфорта в своей

семье. Соответственно, установлено, что разные психологические показатели являются значимыми в соблюдении границ и суверенности пространства личности в супружеских парах.

Таким образом, в целом результаты не противоречат имеющимся в науке сведениям и позволяют дать обоснованную интерпретацию особенности личностного пространства, функции границы и уровня субъективного контроля у пар с разным семейным стажем.

В дальнейшем исследования будут продолжены и с другими группами респондентов и диагностическим инструментарием. Например, в дополнение к этим показателям интересно изучить особенности я-реального и я-идеального или социальной фрустрированности во взаимосвязи с функцией границы личностного пространства у разных возрастных групп.

Полученные результаты имеют значимость для развития психологического консультирования, психокоррекции в области семейной психологии, при оказании помощи семейным парам, нуждающимся в активизации собственных психологических ресурсов с целью сохранения границ и суверенности психологического пространства личности.

Список литературы

1. Мозговая Н. Н. Исследования феномена личностного пространства человека в гуманистической парадигме // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2006. № 6 (25). С. 112–114.
2. Манвелян Н. Г. Суверенность психологического пространства личности и его границы. Характеристика и анализ. Саарбрюккен, 2014.
3. Нартова-Бочавер С. К. Опросник «Суверенность психологического пространства» – новый метод диагностики личности // Психологический журнал. 2005. Т. 25, № 5. С. 77.
4. Харчев А. Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч. с изд. 1979 г. М.: ЦСП, 2003. 342 с.
5. Mozgovaya N., Barsukova O. Psychological features of personal space of university students // INTED2019 13th International Technology, Education and Development Conference. Conference proceedings. 2019. P. 1617–1622 (дата обращения: 04.06.2021) DOI: 10.21125/inted.2019.0481
6. Кочарян А. С. Макаренко А. А., Чжао С. Особенности суверенности психологического пространства у лиц с разным уровнем эмоциональной зрелости // Перспективы науки и образования. 2016. № 1. С. 35–39.
7. Мозговая Н. Н. Личностное пространство как предмет научной рефлексии в отечественной и зарубежной психологии // Известия Южного федерального ун-та. Педагогические науки. 2011. Т. 19. С. 31.
8. Леви Т. С. Психологическая граница как телесный феномен // Бюллетень АТОП. 2007. № 9. С. 51–68.
9. Шамшикова О. А., Волохова В. И. Психометрический анализ и стандартизация зарубежной методики «психологические границы личности» Э. Хартманна // Мир науки, культуры, образования. 2013. № 5 (42).
10. Нартова-Бочавер С. К. Психология суверенности: десять лет спустя. М.: Смысл, 2017. 200 с.
11. Нартова-Бочавер С. К. Психологическое пространство личности. М.: Прометей, 2005. 312 с.
12. Леви Т. С. Методика диагностики психологической границы личности // Вопросы психологии. 2013. № 1. С. 131–146.
13. Реан А. А. Практическая психодиагностика личности: учеб. пособие. СПб.: Изд-во СПб ун-та, 2001. 224 с.

Мозговая Наталья Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, Южный федеральный университет (пр. Днепроvский, 116, Ростов-на-Дону, Россия, 344065).
E-mail: nnmozgovaya@sfedu.ru

Манвелян Нвард Галустовна, психолог, Донской государственный технический университет (пл. Гагарина, 1, Ростов-на-Дону, Россия, 344065).
E-mail: oktana1992@mail.ru

Материал поступил в редакцию 05.06.2021

DOI 10.23951/2307-6127-2021-5-208-221

THE SPECIFICS OF THE FUNCTION OF THE BOUNDARY OF PERSONAL SPACE AND THE LEVEL OF SUBJECTIVE CONTROL IN MARRIED COUPLES

N. N. Mozgovaya¹, N. G. Manvelyan²

¹ Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russian Federation

² Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russian Federation

The article presents the study of the sovereignty of the psychological space of the individual, the function of its boundary and the level of subjective control in married couples with different family experience. The research is based on the modern methods of T. S. Levy, S. K. Nartova-Bochaver, using which we continued to study the phenomenon of personal space, its boundary from the point of view of the subject-environment approach. The study of the psychological boundary of a person's personal space is a topical topic not only within the individual, but also in the problems of family relations. The family is the primary element of the social space that forms the content characteristics of the personal space of a person who in the future, creating his family, forms such a space for his children. The most important characteristic of psychological space is the integrity of its boundaries. The presence of a holistic psychological space plays an important role in family relationships. The study involved married couples with different experience of family life: less than 7 years and more than 7 years, a total of 110 people. Differences in the «sovereignty of social ties», violations of the boundaries of the physical «I», the territorial integrity of families with different life experience are established. This study continues a series of studies on the specifics of the psychological space of the individual not only in the subjects of the educational sphere of school, university, but also in adult respondents.

Keywords: *psychological space of the individual, functions of the border, subjective control, experience of family life.*

References

1. Mozgovaya N. N. Issledovaniya fenomena lichnostnogo prostranstva cheloveka v gumanisticheskoy paradigme [Studies of the phenomenon of a person's personal space in the humanistic paradigm]. *Gumanitarnye i sotsial'no-ekonomicheskiye nauki – Humane, Social and Economic Sciences*, 2006, no. 6 (25), pp. 112–114 (in Russian).
2. Manvelyan N. G. *Suverennost' psikhologicheskogo prostranstva lichnosti i ego granitsy. Kharakteristika i analiz* [The doctrine of the psychological sovereignty of the individual]. Saarbrücken, 2014 (in Russian).
3. Nartova-Bochaver S. K. Oprosnik «Suverenost' psikhologicheskogo prostranstva» – novyj metod diagnostiki lichnosti [The questionnaire “The sovereignty of the psychological space” is a new method of personality diagnosis]. *Psikhologicheskij zhurnal*, 2005, vol. 25, no. 5, p. 77 (in Russian).
4. Kharchev A. G. *Sotsiologiya sem'i: problemy stanovleniya nauki* [The of research in the field of family psychology]. Moscow, TsSP Publ., 2003. 342 p. (in Russian).
5. Mozgovaya N., Barsukova O. Psychological features of personal space of university students. *INTED2019 13th International Technology, Education and Development Conference. Conference proceedings*, 2019. Pp. 1617–1622 (accessed 4 June 2021). Doi: 10.21125/inted.2019.0481.
6. Kocharyan A. S., Makarenko A. A., Chzhao S. Osobennosti suverenosti psikhologicheskogo prostranstva u lits s raznym urovnem emotsional'noy zrelosti [Features of the Sovereignty of the psychological space in people with different levels of emotional maturity]. *Perspektivy nauki i obrazovaniya – Perspectives of Science and Education*, 2016, no. 1, pp. 35–39 (in Russian).
7. Mozgovaya N. N. Lichnostnoye prostranstvo kak predmet nauchnoy refleksii v otechestvennoy i zarubezhnoy psikhologii [Personal space as a subject of scientific reflection in domestic and foreign psychology]. *Izvestiya Yuzhnogo federal'nogo universiteta. Pedagogicheskiye nauki*, 2011, vol. 19, p. 31 (in Russian).
8. Levi T. S. Psikhologicheskaya granitsa kak telesnyy fenomen [Psychological boundary as a bodily phenomenon]. *Byulleten' ATOP*, 2007, no. 9, pp. 51–68 (in Russian).

9. Shamshikova O. A., Volokhova V. I. Psikhometricheskii analiz i standartizatsiya zarubezhnoy metodiki «psikhologicheskiye granitsy lichnosti» E. Khartmanna [Psychometric analysis and standardization of the foreign methodology “psychological boundaries of personality” by E. Hartmann]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya – The world of science, culture and education*, 2013, no. 5 (42) (in Russian).
10. Nartova-Bochaver S. K. *Psikhologiya suverennosti: desyat' let spustya* [The doctrine of the psychological sovereignty of the individual]. Moscow, Smysl Publ., 2017. 200 p. (in Russian).
11. Nartova-Bochaver S. K. *Psikhologicheskoye prostranstvo lichnosti* [The psychological space of the individual]. Moscow, Promete Publ., 2005. 312 p. (in Russian).
12. Levi T. S. Metodika diagnostiki psikhologicheskoy granitsy lichnosti [The method of diagnosing the psychological boundary of the personality]. *Voprosy psikhologii*, 2013, no. 1, pp. 131–146 (in Russian).
13. Rean A. A. *Prakticheskaya psikhodiagnostika lichnosti: uchebnoye posobiye* [The doctrine of personality research: tutorial]. Saint Petersburg, SPb University Publ., 2001. 224 p. (in Russian).

Mozgovaya N. N., Candidate of Psychological Sciences, Associate professor, Southern Federal University (pr. Dneprovsky, 116, Rostov-On-Don, Russian Federation, 344065).
E-mail: nnmozgovaya@sfedu.ru

Manvelyan N. G., psychologist of the «Psychological Service», Don State Technical University (pl. Gagarina, 1, Rostov-on-Don, Russian Federation, 344000).
E-mail: oktana1992@mail.ru