

УДК 378

DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-30-39

## ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КИТАЕ И РОССИИ

*Ли Бин, О. Н. Игна*

*Томский государственный педагогический университет, Томск*

Представлена обобщенная характеристика и сравнение развития педагогического образования в Китае и России. Среди основных этапов развития педагогического образования в Китае выделены: зарождение и становление в конце династии Цин (1897–1911); развитие и упорядочение в период Китайской Республики (1912–1948); перестройка и трансформация после создания Китайской Народной Республики (1949 г. – до настоящего времени). Основные этапы развития педагогического образования России включают: зарождение и становление в период царской России (1779–1917); развитие и нормализация в период СССР (1918–1991); трансформация и модернизация в период Российской Федерации (1991 г. – до настоящего времени). Разница в специфике развития педагогического образования двух стран просматривается на этапе зарождения в основах развития. Сходства в большей степени проявляются на уровне современных тенденций развития педагогического образования, таких как университуализация, непрерывность, открытость.

**Ключевые слова:** *профессиональное педагогическое образование, этапы развития педагогического образования, педагогическое образование в России, педагогическое образование в Китае.*

Предваряя характеристику этапов развития педагогического образования в России и Китае, следует подчеркнуть, что «от педагогического образования зависит качество школы, а от качества школы – качество профессионального образования» [1]. В связи с этим повышение качества педагогического образования является актуальной проблемой для каждой страны мира.

Как Китай, так и Россия находятся сегодня в периоде трансформации, модернизации общества, экономики, политики и технологий. Непрерывное развитие и повышение международной конкурентоспособности стран требует высококвалифицированных специалистов в различных сферах деятельности, но их подготовка невозможна без качественной системы педагогического образования. На сегодняшний день и в Китае, и в России развитие педагогического образования (в том числе история данного развития) выступает актуальнейшим объектом исследования, поскольку «новое, чтоб быть действительным, должно исторически развиваться из старого» [2].

Небезызвестно, что история образования в Китае насчитывает несколько тысяч лет, однако собственная система именно педагогического образования начала складываться здесь только в конце XIX в. под влиянием западных стран. До этого периода не существовало учебных заведений, специализирующихся на подготовке учительских кадров, а в роли учителей обычно выступали чиновники в отставке и интеллигенция.

Анализ исследований, посвященных истории педагогического образования в Китае (Г. И. Зубкова [3], Ли Цзюнь [4] и др.), позволил выделить три основных этапа его развития: зарождение и становление в конце династии Цин (1897–1911); развитие и упорядочение в период Китайской Республики (1912–1948); перестройка и трансформация после со-

здания Китайской Народной Республики (1949 г. – до настоящего времени). Далее охарактеризуем каждый из названных этапов:

*Первый этап(1897–1911): Зарождение и становление.*

В конце правления династии Цин в Китай вторглись западные империалистические державы, и одновременно в страну пришли западные образовательные идеологии. В 1897 г. Шэн Сюньхуай основал в Шанхае Наньянскую академию, которая стала первым педагогическим учебным заведением Китая. В январе 1904 г. Цинским правительством было издано «Предписание по школьному образованию», в котором педагогические заведения были разделены на две категории: начальные и средние педагогические училища. Также были определены задачи подготовки, сроки обучения, возраст поступления в училища. С данного момента педагогическое образование стало самостоятельной частью всей системы образования Китая.

В названный период в педагогических учебных заведениях начали преподавать математику, химию, физику, биологию и другие профильные дисциплины. Педагогика, психология и методика обучения являлись обязательными предметами для всех обучающихся. Одними из первых методических пособий в Китае стали переводные японские пособия. Цинское правительство требовало, чтобы при некоторых значимых педагогических учебных заведениях создавались школы, которые использовались бы в качестве базы практик при подготовке будущих педагогов. В данный период существовало три вида школ: правительственные школы, которые были созданы государственными фондами; общественные школы – общественными фондами; частные школы – частными лицами [3, с. 115].

Система подготовки учителей в Китае в этот период характеризовалось явной имитацией японского педагогического образования [5, с. 16], поэтому требовалось формирование собственной независимой системы педагогического образования, на что и было направлено большое внимание как правительства, так и ученых.

*Второй этап (1912–1948): Развитие и упорядочение.*

В 1913 г. правительство Китайской Республики опубликовало «Положение о высших педагогических институтах», которое являлось первым специальным указом о педагогическом образовании в Китае. В документе обозначались цель, дисциплины, сроки подготовки учителей. Начальные педагогические училища были заменены на педагогические колледжи, средние – на высшие педагогические институты. Это символизировало формирование новой системы китайского педагогического образования.

Далее, в 1915 г., на национальной конференции по образованию в Китае были высказаны мнения о том, что «не нужно специально готовить учителей, также не стоит тратить 3 года учащихся на учебу». Кроме того, требовалось ликвидировать педагогические учебные заведения [6]. В 1922 г. по примеру Америки правительством Китая был разработан и обнародован «Порядок введения педагогического образования», предложена учебная система «шесть-три-три». В нем предписывалось объединение педагогических учебных заведений с общими университетами, преобразование некоторых из них в общие университеты [5, с. 20]. Позднее, в 1932 г., Министерство образования Китая в документе «Направления реформы образования державы и методы проведения» констатировало, что «нынешнее педагогическое образование будет отменено» [7].

Безусловно, названный период был непростым для педагогического образования Китая, но оно совершенствовалось: цель подготовки учителей стала определеннее, появился научно-практический интерес к методической подготовке учителя, начинали разрабатываться учебные пособия с учетом реалий китайского образования. Важно, что именно в данный период была заложена прочная основа для дальнейшей модернизации, трансформации, открытости системы педагогического образования.

*Третий этап (1949 г. – до настоящего времени): Перестройка и трансформация.*

После основания Китайской Народной Республики, ориентирующейся на пример системы образования СССР, правительство Китая пригласило немало педагогов из СССР для участия в развитии системы педагогического образования. В 1956 г. было решено восстановить начальное и среднее педагогическое образование. Сложилась китайская трехуровневая система педагогического образования (начальное, среднее и высшее педагогическое образование). Для того чтобы повысить качество подготовки учителей, Министерство образования Китая призвало ученых, специалистов переводить учебные материалы СССР, таким образом появилось много советских методических пособий, что способствовало развитию педагогической подготовки учителей Китая.

Десятилетний мятеж во время «культурной революции» в Китае (1966–1976) привел к определенному хаосу, в том числе и в системе педагогического образования. В 1980 г. на государственной национальной конференции по педагогическому образованию были обобщены и проанализированы уроки и опыт его реализации, пересмотрены цели деятельности педагогических учебных заведений – восстановление и создание более надежной системы педагогического образования. В декабре 1996 г. на пятой национальной конференции по педагогическому образованию была предложена новая образовательная политика, признающая приоритетный статус педагогического образования, ориентированная на повышение его качества и эффективности, оптимизацию структуры. Чтобы повысить уровень образования учителей, в 1999 г. по приказу Министерства образования КНР педагогическое образование перешло от трехуровневой системы к двухуровневой, было отменено начальное педагогическое образование [8].

Для всестороннего улучшения качества подготовки учителей Министерство образования КНР совместно с другими государственными департаментами разработало «План действий по активизации педагогического образования (2018–2022 годы)» и «Мнение Министерства образования о реализации Программы подготовки выдающихся учителей 2.0». Ключевыми качествами выдающихся учителей были названы: способность к организации образовательной деятельности и управлению ею, отличное знание предмета, практическая мудрость, рефлексивная компетентность, исследовательская компетентность.

Современная система педагогического образования Китая находится под влиянием образовательной идеологии «обучение в течение всей жизни», и сегодня создана система интеграции образования учителей до и после трудоустройства: 1) педагогическое образование в учебных заведениях; 2) послевузовское педагогическое образование, то есть система повышения квалификации учителей.

Современные педагогические учебные заведения в Китае представлены на двух уровнях: среднее и высшее педагогическое образование. К уровню среднего педагогического образования относятся колледжи и училища, которые сегодня значительно сокращены [9, с. 428]. Средние педагогические учебные заведения с трехлетней продолжительностью обучения готовят воспитателей детских садов и учителей начальных школ. Подготовка учителей начальных и средних школ осуществляется педагогическими университетами и классическими университетами, которые выступают ведущей базой подготовки учителей.

В современной системе высшего педагогического образования реализуются три модели подготовки учителей: 4-летняя программа бакалавриата, 2- или 3-летняя программа магистратуры, 3- или 4-летняя программа аспирантуры (с 2019 г. длительность обучения в аспирантуре в Китае составляет 4 года, но допустимо досрочное окончание обучения). Согласно Китайскому образовательному ежегоднику от 2015 года [10], в 2014 г. здесь насчи-

тывалось 173 высших педагогических учебных заведения и 125 средних педагогических учебных заведений. Еще 338 общих высших учебных заведений реализовывали программы педагогического образования. Так, общее количество выпускников по специальности «Педагогическое образование» в 2014 г. составило 617,8 тыс.; 47,1 % из них подготовили общие высшие учебные заведения.

Послевузовское педагогическое образование – это система повышения квалификации учителей, которую организуют педагогические и классические университеты, колледжи, созданные общественными силами или административными департаментами образования. Сюда можно также отнести региональные школы и педагогические колледжи, учреждения дистанционного обучения. Послевузовское педагогическое образование предлагает учителям новейшие методы обучения и образовательные технологии, помогает им продолжать повышать квалификацию и адаптироваться к условиям реформирования и развития образования, требованиям времени, обеспечивает тесную взаимосвязь теории образования и образовательной практики.

За более чем 100 лет развития китайская система педагогического образования изучала и адаптировала японскую, американскую и советскую модели, одновременно находясь в постоянном поиске собственной модели образования «с китайским характером». Нельзя не отметить, что частые изменения в политике педагогического образования Китая порой приводили к его дестабилизации. Существенное влияние внешних политических сил на развитие педагогического образования Китая можно охарактеризовать как неоднозначное: оно то способствовало, то препятствовало данному развитию. Тем не менее современная система педагогического образования Китая уже демонстрирует значительный прогресс, выступая важной частью мировой системы образования.

Что касается *педагогического образования России*, то оно имеет продолжительную историю и глубокие корни. Изучение работ, посвященных истории педагогического образования в России (Лю Нань [11], М. Х. Хайбулаев [12] и др.), позволило выделить три основных этапа его развития: зарождение и становление в период царской России (1779–1917); развитие и нормализация в период СССР (1918–1991); трансформация и модернизация в период Российской Федерации (1991 г. – до настоящего времени).

*Первый этап (1779–1917): Зарождение и становление.*

В середине и конце XVIII в. в царской России начал возрастать спрос общества и государства на просвещение и образование, отчасти под влиянием идей французского Просвещения. В 1779 г. при Московском университете была учреждена первая частная учительская семинария с трехгодичным сроком обучения, готовившая педагогов для университета и его гимназий, а также для других учебных заведений [13, с. 60]. Здесь преподавали соответствующие профильные дисциплины, педагогику; обучающиеся проходили педагогическую практику. Системная подготовка учительских кадров начала приобретать в начале XIX в. в связи с возникновением сети новых открытых учебных заведений – гимназий и уездных училищ, что увеличило спрос на учителей и требовало качества их подготовки. До 1 января 1917 г. в царской России существовала 171 учительская семинария, в том числе 26 женских [13, с. 64].

Можно утверждать, что в дореволюционной России формировалась собственная система педагогического образования. Содержание обучения будущих учителей включало предметные знания, основы методики обучения, большую часть составляло православное религиозное воспитание. Развитие педагогического образования в царской России заложило прочную основу для дальнейшего развития системы педагогического образования СССР.

*Второй этап (1917–1990): Развитие и нормализация.*

Руководство страны, пришедшее к власти после победы Октябрьской революции 1917 г., не могло оставить без внимания реальную недостаточность уровня образованности большей части населения страны и качества подготовки учителей. В. И. Ленин придавал большое значение роли учителей в создании нового общества, предлагая объединять и переучивать учителей и интеллигенцию царской России. Правительство активно инициировало создание новой социалистической системы педагогического образования.

В 1921 г. в СССР была проведена образовательная реформа, в результате которой была создана трехуровневая система педагогического образования: педагогические техникумы, практические институты народного образования, педагогические факультеты в государственных университетах и педагогические институты. В 30-е – 40-е гг. XX в. политические установки оказывали большое влияние на развитие педагогического образования. Например, после принятия документа «О педологических извращениях в системе наркомпросов» массовая подготовка учительских работников приобрела идеологическую окраску.

В предвоенные годы особо четко обозначилась тенденция к специализации педагогического образования. В 1935 г. Наркомпрос ввел для высшей педагогической школы новые утвержденные программы по всем факультетам. В учебных планах ведущее место заняли специальные дисциплины, что ознаменовало возврат к идее специализации подготовки учителя-предметника [14]. До 80-х гг. XX в. в СССР насчитывалось свыше 400 педагогических училищ, 199 педагогических институтов и 63 университета, в которых реализовывались программы подготовки учителей [15].

Педагогическое образование в период СССР претерпевало постоянные реформы и имело свои особенности, например: системность и систематичность обучения; связь с наукой; высокий уровень дисциплины; внутреннее единство; идеологическая направленность. В закрытой системе педагогического образования СССР готовили высококвалифицированных учителей, которые воспитывали новые поколения граждан советского общества, давали им творческий импульс и обеспечивали взаимопонимание в многонациональной, многоконфессиональной стране. Значительный потенциал советского педагогического образования сохраняется до сих пор, оказывая большое влияние на современную систему педагогического образования России.

*Третий этап (1991 г. – до настоящего времени): Трансформация и модернизация.*

После распада СССР реформа системы педагогического образования в России происходила на фоне децентрализации и регионализации управления образованием, демократизации школьного образования. В 1992 г. в России был обнародован первый Федеральный закон «Об образовании Российской Федерации», в котором четко указывалось, что цель образования заключается в развитии личности, создании условий «для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». Изменение цели образования обусловило появление новых требований к учителям. Так, в 1996 г. Министерство образования и науки РФ обнародовало приказ № 225 «О создании многоуровневой структурной системы педагогического образования», и с тех пор в России сформировалась система педагогического образования, включающая уровни среднего, высшего и послевузовского педагогического образования. Затем, в 2003 г., приказом Минобрнауки России была утверждена программа модернизации педагогического образования, целью которой являлось создание механизма эффективного и динамичного функционирования педагогического образования в условиях осуществления модернизации российского образования. Согласно приказу Министерства образования и

науки РФ «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» от 2009 г., выпускники должны обладать тремя группами компетенций: общекультурными, общепрофессиональными и профессиональными, соответствующими видам профессиональной деятельности. Это стало очевидным началом перехода модели подготовки учителей в России к компетентностной парадигме. На основе названного документа в 2013 г. был издан новый профессиональный стандарт профессиональной деятельности педагога, в котором обозначены трудовые действия, необходимые знания, навыки и умения учителя, что оказало большое влияние на модель современной подготовки учителей в России.

В ряду тенденций современного российского педагогического образования наиболее значимыми представляются компетентностная парадигма в педагогическом образовании, непрерывная многоуровневая система подготовки учителей.

Современные требования к подготовке учителя в условиях модернизации педагогического образования определяются в контексте компетентностного подхода и раскрываются через единство общекультурного, профессионального и социально-нравственного развития личности педагога [16]. После подписания Болонской декларации в 2003 г. в России начался переход на компетентностную парадигму в образовании, а в Федеральный государственный образовательный стандарт это понятие официально было включено в 2012 г. [17]. Основной целью современного профессионального педагогического образования в России является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня, компетентного, ответственного, свободно владеющего своей профессией, способного к эффективной работе по специальности на уровне мировых стандартов, готового к постоянному профессиональному росту [18].

Понятие «непрерывное образование» означает целостный процесс, обеспечивающий поступательное развитие творческого потенциала личности и всестороннее обогащение ее духовного мира [19]. Единая система непрерывного педагогического образования в современной России является совокупностью программ допрофессионального, среднего, высшего и послевузовского педагогического образования. Допрофессиональное педагогическое образование реализуется в рамках педагогических классов в школах, гимназиях. Среднее педагогическое образование осуществляется в педагогических колледжах и училищах, где срок обучения составляет 3–4 года. Высшее педагогическое образование реализуется в педагогических университетах и институтах, а также в классических университетах. Здесь возможны три модели подготовки учителей: 4–5-летняя программа бакалавриата, 5-летняя программа специалитета, 2-летняя программа магистратуры. К программе послевузовского педагогического образования относятся аспирантура (3-летняя программа), докторантура, различные формы повышения квалификации и профессиональной переподготовки, стажировки, обучение по программам международного дистанционного образования. Система непрерывного педагогического образования предполагает современный механизм системного управления профессиональной подготовкой и развитием учителей в течение всей их профессиональной жизни [20].

С момента зарождения российского педагогического образования на нем лежит большая ответственность за подготовку учителей и развитие образования в целом. В различные исторические периоды педагогическое образование играло большую роль в содействии развитию страны, несмотря на то, что иногда оно становилось излишне идеализированным, препятствуя развитию общества. Не будет преувеличением констатировать, что система и содержание российского педагогического образования характеризуются высоким качеством и выдающимися результатами, являясь положительным

примером для адаптации в педагогическом образовании многих стран мирового общества.

*Сравнительный анализ этапов развития профессионального педагогического образования в Китае и России: различия и сходства*

Различия специфики и этапизации педагогического образования в Китае и России прослеживаются в ряде аспектов. Во-первых, отметим, что история развития педагогического образования в России началась еще в XVIII в. (почти триста лет назад), она более продолжительна, чем в Китае (около ста лет). Во-вторых, религиозные основания оказали большое влияние на зарождение педагогического образования России, отчасти определили его содержание на этапе зарождения, поскольку православное религиозное воспитание играло значимую роль; китайское педагогическое образование создавалось исходя из политической цели государства, хотя базировалось на идеях конфуцианства [9, с. 418]. Конфуцианские классики долгое время являлись важной частью содержания изучаемых дисциплин в педагогических учебных заведениях Китая. В-третьих, становление и развитие российского педагогического образования происходило из-за внутренних потребностей государства, социального спроса, хотя и не без влияния западной идеологии. Китайское педагогическое образование зародилось в контексте национального кризиса, оно являлось необходимой мерой, предпринятой правительством Цин и интеллигенцией для сохранения целостности, укрепления страны. Как было отмечено выше, педагогическое образование Китая во многом подражало японскому. В-четвертых, достаточно долгое время педагогическое образование Китая характеризовалось слабой стабильностью и преемственностью. Политика и дипломатические отношения оказали на реформу педагогического образования Китая большее влияние, чем развитие педагогической науки. В свою очередь, в педагогическом образовании России учитывались закономерности педагогического процесса, достижения педагогической науки, а также внутренние потребности страны и общества, что способствовало развитию системы педагогического образования со своими характерными особенностями.

Сходства педагогического образования между двумя странами проявляются в следующих аспектах. Во-первых, очевидно, что развитие педагогического образования в Китае и России тесно связано с развитием государства, общества и элементарного образования. Каждая общественная трансформация принесла ряд новых стратегий и направлений в сфере педагогического образования, а также изменение его цели, ведущей идеологии, структуры, содержания. Развитие общества и технический прогресс не только заложили материальную базу для развития педагогического образования, но и повлияли на его масштаб и форму организации. Во-вторых, в Китае и России прослеживается тенденция университизации педагогического образования. Данная тенденция дает возможности для использования качественного образовательного ресурса университетов в процессе подготовки учителей, расширения их кругозора и повышения уровня образования. Классические университеты также имеют право реализовывать программы подготовки учителей. Одновременно в педагогических университетах и институтах появились новые направления подготовки наряду с педагогическими. В-третьих, под влиянием образовательной идеологии «обучение в течение всей жизни» в Китае и России создана непрерывная многоуровневая система педагогического образования, включающая допрофессиональное, среднее, высшее педагогическое образование и повышение квалификации учителей. В-четвертых, в обеих странах современная система педагогического образования характеризуется открытостью. В-пятых, повышение качества подготовки учителей становится важнейшей стратегической государственной задачей как в России, так и в Китае.

В контексте мировой глобализации педагогическое образование как важная стратегия развития любой страны имеет особый политический и социальный смысл. Развитие и совершенствование педагогического образования нуждаются не только в поддержке правительства и общества, научном осмыслении, но и в изучении специфики, уникальных особенностей и опыта его организации в других странах.

### Список литературы

1. Любимов Л. Л. Размышления о педагогическом образовании в России // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 7–24.
2. Смирнов В. И. Новое, чтоб стать действительным, должно исторически развиться из старого // Историко-педагогический журнал. 2011. № 1. С. 7–12.
3. Зубкова Г. И. История становления педагогического образования в Китае // Казанский педагогический журнал. 2007. № 3. С. 114–118.
4. Ли Цзюнь. Китайская модель педагогического образования – опыт и просвещение, ведущие к глобальной реформе / Цзюнь Ли, Тянь Сяохун, Чэнь Пайпей и др. // Фуданский образовательный форум. 2017. №15(2). С.13–19.
5. Чжан Чанг. Эволюция и особенности политики образования учителей в Китае в течение столетия // Журнал Хэбэйского пед. ун-та. 2001. № 4. С. 16–21.
6. Чжу Ювэй. История современной китайской академической системы (часть III). Шанхай: Изд-во Восточно-Китайского пед. ун-та, 1990. 844 с.
7. Хуо Ипин. Высшее образование в современном Китае. Шанхай: Восточно-Китайское университетское изд-во, 1999. 314 с.
8. Несколько мнений об изменении схемы педагогических учебных заведений // Министерство образования Китая. URL: <https://law.lawtime.cn/d622846627940.html> (дата обращения: 15.03.2019).
9. Jun L. I. The Chinese model of teacher education: Retrospects and prospects over a century. *Frontiers of Education in China*. 2012. № 7(3). С. 417–442.
10. Китайский образовательный ежегодник 2015 года // Министерство образования Китая. URL: [http://www.moe.edu.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_364/zgjynj\\_2015/201711/t20171102\\_318252.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/moe_364/zgjynj_2015/201711/t20171102_318252.html) (дата обращения: 18.03.2019).
11. Лю Нань. Сравнительный анализ системы педагогического образования в России и Китае: дис. ... канд. пед. наук. Москва, 2018. 216 с.
12. Хайбулаев М. Х., Гаджикурбанова Г. М. Этапы становления профессионально-педагогического образования в России // Известия Дагестанского гос. пед. ун-та. Серия: Психолого-педагогические науки. 2014. № 4 (29). С. 94–101.
13. Смирнов В. И. Зарождение и развитие системы педагогического образования в России (конец XVIII – начало XX в.) // Историко-педагогический журнал. 2013. № 1. С. 59–74.
14. Калининкова Н. Г. Педагогическое образование в России: уроки истории // Вопросы образования. 2005. № 4. С. 304–318.
15. Зыкин А. В. О формировании и развитии системы педагогического образования в России // Царскосельские чтения. 2013. № 2(17). С. 249–254.
16. Лопаткин Е. В. Компетентностный подход в педагогическом образовании будущих учителей // Вестник Таганрогского ин-та имени А. П. Чехова. 2012. №1. С. 44–49.
17. Быкова Р. А. Развитие компетентностного подхода в процессе профессиональной подготовки в высшей школе // Вестник Санкт-Петербургского ун-та МВД России. 2016. №4 (72). С. 158–163.
18. Плахотников А. Г. Прогностическая модель модернизации профессионально-художественного образования направления «Бакалавр» по специальности «Учитель изобразительного искусства» // Вестник ТГУ. 2012. № 3. С. 132–136.
19. Амэнд А. Ф., Саламатов А. А. Образование в XXI веке // Стандарты и мониторинг в образовании. 2003. № 6. С. 10–15.
20. Жилина А. И. Модель управления непрерывным педагогическим образованием в современных условиях развития образования в России // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. 2012. № 5. С. 37–44.

**Ли Бин**, аспирант, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: lib187@nenu.edu.cn

**Игна Ольга Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).  
E-mail: onigna@tspu.edu.cn

*Материал поступил в редакцию 02.07.2019.*



DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-30-39

## STAGES OF DEVELOPMENT OF PROFESSIONAL PEDAGOGICAL EDUCATION IN CHINA AND RUSSIA

*Li Bing, O. N. Igna*

*Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation*

This article is devoted to a generalized description and comparison of the development of pedagogical education in China and Russia. The main stages of the development of pedagogical education in China include: the birth and formation at the end of the Qing dynasty (1897–1911); development and streamlining in the period of the Republic of China (1912–1948); restructuring and transformation after the creation of the People's Republic of China (1949 – to the present). The main stages of the development of pedagogical education in Russia include: the birth and formation in the period of Tsarist Russia (1779–1917); development and normalization in the period of the USSR (1918–1991); transformation and modernization in the period of the Russian Federation (1991 – up to the present). The difference in the specifics of the development of pedagogical education of two countries is seen at the stage of the state of origin, the fundamentals of development.

The history of the development of pedagogical education in Russia is longer than in China. Its foundation was greatly influenced by religious foundations. Chinese pedagogical education was created on the basis of the political goal of the state, although it was based on the ideas of Confucianism. The formation and development of Russian pedagogical education was due to the internal needs of the state, social demand. Chinese pedagogical education originated in the context of the national crisis, it was a necessary measure to preserve the integrity, strengthen the country. The policy has had a greater influence on the reform of pedagogical education in China than the development of pedagogical science. In the pedagogical education of Russia, the achievements of pedagogical science were more taken into account.

Similarities are more evident at the level of contemporary tendencies in the development of pedagogical education, such as universitization, continuity, and openness.

**Keywords:** *professional pedagogical education, stages of development of pedagogical education, pedagogical education in Russia, pedagogical education in China.*

### References

1. Lyubimov L. L. Razmyshleniya o pedagogicheskom obrazovanii v Rossii [Reflections on teacher education in Russia]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2005, no. 4, pp. 7–24 (in Russian).
2. Smirnov V. I. Novoye, chtob stat' deystvitel'nym, dolzhno istoricheski razvit'sya iz starogo [The New, in order to become real, must historically evolve from the old]. *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal – History of Education Journal*, 2011, no. 1, pp. 7–12 (in Russian).
3. Zubkova G. I. Istoriya stanovleniya pedagogicheskogo obrazovaniya v Kitaye [The history of the formation of teacher education in China]. *Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal – Kazan Pedagogical Journal*, 2007, no. 3, pp. 114–118 (in Russian).
4. Li Czyun', Tyan' Syaohun, CHen' Pajpej et al. Kitayskaya model' pedagogicheskogo obrazovaniya – opyt i prosveshcheniye, vedushchiye k global'noy reforme [The Chinese model of teacher education – experience and enlightenment leading to global reform]. *Fudanskiy obrazovatel'nyy forum – Fudan Educational Forum*, 2017, no. 15 (2), pp. 13–19 (in Chinese).
5. Chzhan Chang. Evolyutsiya i osobennosti politiki obrazovaniya uchiteley v Kitaye v techeniye stoletiya [The evolution and characteristics of the education policy of teachers in China for a century]. *Zhurnal Khebeyskogo pedagogicheskogo universiteta – Journal of Hebei Normal University*, 2001, iss. 4, pp. 16–21 (in Chinese).
6. Zhu Yuwei. *Istoriya sovremennoy kitayskoy akademicheskoy sistemy (chast' III)* [The history of the modern Chinese academic system (Part III)]. Shanghai, East China Normal University Publ., 1990, 844 p. (in Chinese).
7. Huo Yiping. *Vyssheye obrazovaniye v sovremennom Kitaye* [Higher education in modern China]. Shanghai, East China University Publ., 1999, 314 p. (in Chinese).

8. Neskol'ko mneniy ob izmenenii skhemy pedagogicheskikh uchebnykh zavedeniy [Some opinions on changing the pattern of pedagogical educational institutions]. *Ministerstvo obrazovaniya Kitaya – Ministry of Education of China* (in Chinese). URL: <https://law.lawtime.cn/d622846627940.html> (accessed 15 March 2019)
9. Jun L. I. The Chinese model of teacher education: Retrospects and prospects over a century. *Frontiers of Education in China*, 2012, no. 7(3), pp. 417–442.
10. Kitayskiy obrazovatel'nyy ezhegodnik 2015 goda [Chinese Educational Yearbook 2015]. *Ministerstvo obrazovaniya Kitaya – Ministry of Education of China* (in Chinese). URL: [http://www.moe.edu.cn/jyb\\_sjzl/moe\\_364/zgjynj\\_2015/2017111/t20171102\\_318252.html](http://www.moe.edu.cn/jyb_sjzl/moe_364/zgjynj_2015/2017111/t20171102_318252.html) (accessed 18 March 2019).
11. Lyu Nan'. *Sravnitel'nyy analiz sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii i Kitaye*. Dis. kand. ped. nauk [Comparative analysis of the system of pedagogical education in Russia and China. Diss. cand. of ped. sci.]. Moscow, 2018. 216 p. (in Russian).
12. Khaybulayev M. X., Gadzhikurbanova G. M. Etapy stanovleniya professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii [Stages of the formation of Professional teacher education in Russia]. *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Psikhologo-pedagogicheskiye nauki – Dagestan State Pedagogical University. Journal. Psychological and Pedagogical Sciences*, 2014, no. 4 (29), pp. 94–101 (in Russian).
13. Smirnov V. I. Zarozhdeniye i razvitiye sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii (konets XVIII – nachalo XX vv.) [The origin and development of the system of pedagogical education in Russia (the end of the XVIII – the beginning of the XX centuries)]. *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal – History of Education Journal*, 2013, no. 1, pp. 59–74 (in Russian).
14. Kalinnikova N. G. Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii: uroki istorii [Pedagogical education in Russia: lessons of history]. *Voprosy obrazovaniya – Educational Studies Moscow*, 2005, no. 4, pp. 304–318 (in Russian).
15. Zysin A. V. O formirovani i razviti i sistemy pedagogicheskogo obrazovaniya v Rossii [On the Formation and Development of the System of Teacher Education in Russia]. *Tsarskosel'skiye chteniya*, 2013, no. 2(17), pp. 249–254 (in Russian).
16. Lopatkin E. V. Kompetentnostnyy podkhod v pedagogicheskom obrazovanii budushchikh uchiteley [Competence-based approach to pedagogical education of future teachers]. *Vestnik Taganrogskogo instituta imeni A. P. Chekhova – Bulletin of the Taganrog Institute named after A. P. Chekhov*, 2012, no. 1, pp. 44–49 (in Russian).
17. Bykova R. A. Razvitiye kompetentnostnogo podkhoda v protsesse professional'noy podgotovki v vyshey shkole [Development of a competence-based approach in the process of vocational training in higher education]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*, 2016, no. 4 (72), pp. 158–163 (in Russian).
18. Plakhotnikov A. G. Prognosticheskaya model' modernizatsii professional'no-khudozhestvennogo obrazovaniya napravleniya "Bakalavr" po spetsial'nosti "Uchitel' izobrazitel'nogo iskusstva" [Prognostic model for the modernization of vocational-artistic education in the direction of "Bachelor" in the specialty "Teacher of Fine Art"]. *Vestnik TGU – Tomsk State University Journal of Law*, 2012, no. 3, pp. 132–136 (in Russian).
19. Amend A. F., Salamatov A. A. Obrazovaniye v XXI veke [Education in the 21st Century]. *Standarty i monitoring v obrazovanii*, 2003, no. 6, pp. 10–15 (in Russian).
20. Zhilina A. I. Model' upravleniya nepreryvnym pedagogicheskim obrazovaniyem v sovremennykh usloviyakh razvitiya obrazovaniya v Rossii [Management model of continuous pedagogical education in modern conditions of education development in Russia]. *Regional'noye obrazovaniye XXI veka: problemy i perspektivy*, 2012, no. 5, pp. 37–44 (in Russian).

**Li Bing**, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: [lib187@nenu.edu.cn](mailto:lib187@nenu.edu.cn)

**Ignia O. N.**, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: [onigna@tspu.edu.ru](mailto:onigna@tspu.edu.ru)