

УДК 378.147

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-20-25

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ДЕЯТЕЛЬНОСТНОЙ ИГРЫ «НАЙДИ ПРОБЛЕМУ И РЕШЕНИЕ» В СТАНОВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*К. С. Лебедева*

*Алтайский государственный педагогический университет, Барнаул*

Рассматривается проблема становления образовательной самостоятельности обучающихся. Обосновывается необходимость создания условий для становления этого качества в учебном процессе вуза. Одним из них становится совместное проектирование организационно-деятельностной игры «Найди проблему и решение», в основе которой поиск и решение студентами проблемных ситуаций, представленных в фильмах. В ходе игры каждый обучающийся выполняет определенную роль – режиссера, сценариста, актера, что позволяет проявлять и формировать различные образовательные позиции. В результате совместной деятельности студенты развивают умения самоорганизовывать образовательную деятельность, выстраивать смысл собственных образовательных действий, проявлять инициативу, приобретают навыки взаимодействия с другими, и тем самым происходит становление их образовательной самостоятельности.

**Ключевые слова:** образовательная самостоятельность, организационно-деятельностная игра, совместная деятельность, самоорганизация, обучающиеся.

Одной из ведущих задач в современном образовании выступает развитие у обучающихся умений самоорганизовывать и совершенствовать свою образовательную деятельность. Подтверждение этого тезиса находим в федеральных государственных образовательных стандартах Российской Федерации разных уровней. Так, начальная школа, согласно ФГОС НОО, является фундаментом для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей саморазвитие и совершенствование [1]. Средняя школа призвана создать условия для овладения учащимися самостоятельностью в планировании и организации учебной деятельности, а также способностями к личностному самоопределению [2]. Высшая школа аккумулирует все вышеперечисленные требования к умениям и способностям обучающихся, при этом наряду со способностями к самоорганизации выдвигаются требования к развитию способностей к самообразованию, умений работать в команде и самостоятельно организовывать взаимодействие между участниками образовательного процесса [3].

Однако, несмотря на данные запросы общества, в практической деятельности мы сталкиваемся с тем, что ни школьники, ни студенты в большинстве случаев не проявляют тех умений и способностей, которые от них требуются. Так, исследования [4–6] показали, что старшеклассники чаще всего склонны воспринимать готовую информацию, которая дается учителем, нежели осуществлять ее самостоятельный поиск, работать по предложенным учителями схемам, а не предлагать свои приемы решения и организации процесса. Похожая ситуация наблюдается и в высшей школе, где студенты выполняют функцию «зрителя» в учебном процессе [7].

Исходя из этого, возникает необходимость в создании условий, которые бы способствовали развитию у обучающихся умений самоорганизовывать свою образовательную дея-

тельность. Решение этой задачи мы видим в становлении образовательной самостоятельности, под которой мы понимаем качество личности, которое проявляется в инициативе, способности организовывать собственную образовательную деятельность, самостоятельно определять образовательную позицию и смысл образовательных действий.

В качестве одной из форм для становления этого качества нами предлагается использование организационно-деятельностной игры (ОДИ) «Найди проблему и решение». Игра была разработана совместно со студентами в ходе опытно-экспериментальной работы на базе Алтайского государственного педагогического университета (РФ, г. Барнаул) и Государственного университета имени Шакарима (Республика Казахстан, г. Семей). Мы относим эту игру к организационно-деятельностной, так как она имеет все признаки данной формы:

1) целью игры является развитие коллективной мыследеятельности;

2) на всех этапах игры осуществляется рефлексия участников, которая выступает «не только особым образовательным действием по восстановлению опыта совместного действия, но и особой формой коммуникации как обсуждения того, что случилось со всеми нами и с каждым из нас здесь и сейчас» [8, с. 200];

3) в игре принимают участие несколько групп, в ходе работы которых обязательно есть групповые, общие и рефлексивные занятия, тем самым создаются «условия для появления инициатив, ответственности и личной заинтересованности» [9];

3) правила игры обсуждаются совместно и формулируются в ходе самой игры, не являются жесткими и корректируются [10].

Итак, весь игровой процесс ОДИ проходил в несколько этапов. На первом этапе, подготовительном, обучающиеся получали кейс с видеоматериалами, который включал диски с фильмами и мультфильмами определенной тематики. Учитывая то, что студенты обучались по педагогической специальности, материал был подобран в соответствии с их будущей сферой деятельности и описывал различные ситуации из школьной жизни. Например, среди фильмов были такие, как «Доживем до понедельника» (1967, режиссер – С. Росточкин), «Большая перемена» (1972–1973 гг., режиссер – А. Коренев), «Чучело» (1983, режиссер – Р. Быков), «Школа» (2010, режиссер – В. Г. Германика), «Учителя» (2013, режиссер – В. Акопян). Мультфильмы были подобраны также с учетом данной тематики («Федя Зайцев» (1948, СССР), «Чертенок № 13» (1982, СССР), «На задней парте (1978–1985, СССР)», «Переменка» (1997–2001, США), «Детки из класса 402» (1999, Канада/Франция).

Задача обучающихся состояла в следующем: им нужно было выделить проблемные, на их взгляд, ситуации, которые содержались в представленных заготовках, обосновать причину их «проблемности», проанализировать ситуацию и найти выход из нее. Однако простое вычленение проблемной педагогической ситуации уже проводилось многими обучающимися на занятиях и не у всех вызывало интерес.

Для повышения мотивации и вовлечения в сам процесс совместно со студентами были продуманы игровые элементы выполнения задания. Так, все участники разделились на группы, при этом в каждой группе были распределены роли и обязанности:

– «режиссер» (1 человек) регулирует выполнение работы участников на всех этапах, проводит анализ деятельности всей команды на протяжении игры;

– «сценаристы» (2–3 человека) выявляют проблемную ситуацию в видеоматериалах и обосновывают проблему, разрабатывают альтернативный сценарий событий, который станет оптимальным решением в данной ситуации;

– «актеры» (2–3 человека) проигрывают сценарий, написанный совместно с режиссером и сценаристами.

В результате обсуждения каждая команда должна была в течение недели подготовить сценарий-решение ситуаций, найденных при просмотре мультфильмов и фильмов. При проведении первой игры анализировался один мультфильм и один фильм, причем у каждой команды была разная подборка видеозаписей.

На следующем этапе, игровом, обучающиеся представляли свои оригинальные решения проблемных ситуаций. Работа проходила следующим образом: вначале каждая команда показывала те фрагменты, которые содержали проблемные ситуации, и объясняли, почему они так считают. Затем отводилось время для того, чтобы другие команды могли подготовиться и придумать свой вариант продолжения этой ситуации. После обсуждения «актеры» каждой команды показывали, как, на их взгляд, должна разрешиться ситуация, последней свое решение демонстрировала команда, которая уже работала с этим фрагментом дома. В ходе совместной дискуссии выбирался наиболее оптимальный вариант из написанных сценариев.

Заключительный этап, рефлексивный, включал совместное обсуждение участников всех команд, выявлялись достоинства и недостатки такого вида работы, высказывались мнения по поводу деятельности каждой команды, обговаривалось содержание будущей игры.

В последующем количество анализируемых видеозаписей в игре увеличивалось. Стоит отметить и тот факт, что при проведении очередной игры участники команд менялись ролями и обязанностями: «режиссер» становился «сценаристом» или «актером» и наоборот. Такая рокировка позволяла каждому попробовать различные виды деятельности и проявить инициативу.

После окончания цикла таких игр (всего их было пять) обучающиеся писали эссе на тему «По следам кинофильмов... (что мне принесла совместная работа?)». Анализ эссе показал, что:

- студентам понравилось участвовать в игре (*«было интересно», «увлекательно»*);
- они стали задумываться о том, что их будущая профессия требует не только приобретения знаний, но и определенных умений и способностей (*«нужно уметь быстро импровизировать», «учитель должен быть и психологом, и актером»*);
- стала меняться образовательная позиция обучающихся от пассивного слушателя к активному деятелю, от позиции ученика, студента к позиции учителя, организатора;
- студенты заметили, что они стали лучше взаимодействовать друг с другом (*«сначала я не понимала, как можно работать с С., но, оказывается, она отличная актриса», «я узнала много интересного о своих согруппниках»*).

Таким образом, проведение организационно-деятельностной игры «Найди проблему и решение» позволило обучающимся:

- посредством осуществления рефлексии на всех этапах игры выстроить образовательный смысл собственной деятельности, в том числе связанный с обретением способностей, необходимых для будущей профессии (в нашем случае для профессии учителя);
- через выбор определенных ролей и их смену в каждой игровой ситуации проявить инициативу и выбрать ту образовательную позицию, которая является актуальной для участника игры на данный момент;
- через построение совместной работы в группах формировать умения сотрудничать, с одной стороны, и умения к самоорганизации – с другой. Остановимся более подробно на этом моменте. На наш взгляд, развитие умений взаимодействовать происходило на протяжении всей игры. Так, вначале участникам нужно было договориться о распределении ролей и обязанностей, затем выбрать проблемные ситуации в фильме, для чего тоже необхо-

димо прийти к компромиссу, и в заключение – выбрать единственное верное, на их взгляд, решение, что требует таких умений, как слушать и слышать другого человека.

Формирование умений самоорганизовывать свою деятельность возникало, когда каждый участник группы выполнял свою роль.

Например, «сценаристы» должны были самостоятельно подобрать соответствующую литературу, необходимую им для решения ситуации и написания сценария, разработать текст сценария сначала индивидуально, а потом уже совместно. В некоторых случаях сценарий сначала писался совместно, а потом уже дорабатывался индивидуально. Личная ответственность каждого участника перед группой подталкивала к выполнению своей части задания в срок. Кроме того, студенты, вовлекаясь в совместную деятельность по разработке сценария, овладевали в ходе этой работы различными способами организации образовательной деятельности, а затем «переносили» эти способы на собственную самостоятельную деятельность. Тем самым изначально совместное пробное действие послужило основой для «становления особой, со-бытийной общности субъектов, в которой само действие и его результат адресуются мысленному «Другому», через которого они приходят к рефлексии самого себя и происходящих в их сознании изменений» [11].

Работа «режиссера» требовала от обучающегося не только развития умений самоорганизовывать свою работу, но и работу других.

«Актеры» также не имели готовых схем проигрывания ситуаций и перед своей работой должны были продумать, как они будут это делать, и изучить сопутствующую литературу по актерскому искусству. Таким образом, даже самая легкая, на первый взгляд, роль «актеров», которые лишь произносили готовые слова, требовала длительной самостоятельной подготовки и самоорганизации.

Резюмируя все вышесказанное, можно сделать вывод о том, что применение такой формы работы, как организационно-деятельностная игра «Найди проблему и решение», способствует развитию умений самоорганизовывать образовательную деятельность, определять свою образовательную позицию и смысл собственных образовательных действий, что характеризует становление образовательной самостоятельности.

### **Список литературы**

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 22 декабря 2009 г. № 15785 // Федеральный государственный образовательный стандарт «Российское образование» (федеральный портал). URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 05.02.2019).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 // Федеральный государственный образовательный стандарт «Российское образование» (федеральный портал). URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 05.02.2019).
3. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования по направлению подготовки «Педагогическое образование» (квалификация (степень) «бакалавр»): приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 января 2011 г. № 46 // Федеральный государственный образовательный стандарт «Российское образование» (федеральный портал). URL: <http://standart.edu.ru> (дата обращения: 05.02.2019).
4. Игнатович С. С., Игнатович В. К., Галушко И. Г. Образовательная самостоятельность современных старшеклассников: опыт эмпирического исследования // Непрерывное образование: XXI век. 2016. Вып. 3 (15). С. 1–10.
5. Егорова Ю. А. Проблема формирования способности к целеполаганию у обучающихся и подходы к ее решению // Вестн. Челябинского гос. пед. ун-та. 2013. Вып. 3. С. 65–77.
6. Шафранов-Куцев Г. Ф., Гуляева Л. В. Исследование конкурентоориентированности современных старшеклассников: актуальные тенденции и перспективы формирования (на примере Тюменской области) // Интеграция образования (Integration of education). 2017. Т. 21, вып. 4. С. 651–668. DOI: 10.15507/1991-9468.089.021.201704.651-668.

7. Куликова Т. А., Пронина Н. А. Формирование готовности будущего педагога к профессиональной деятельности // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2018. Вып. 3 (192). С. 84–90. DOI: 10.23951/1609-624X-2018-3-84-90.
8. Поздеева С. И. Открытое совместное действие педагога и ребенка: содержание, признаки, результаты // Вестн. Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2012. Вып. 4 (119). С. 198–202.
9. Никитина Л. А. Деятельностные игры в подготовке студентов к методической организации совместной деятельности на уроках в начальной школе // Наука и школа. 2014. № 5. С. 99–105.
10. Щедровицкий Г. П. Организационно-деятельностная игра. Сборник текстов (2) / Из архива Г. П. Щедровицкого. Т. 9 (2). М.: Наследие ММК, 2005. 320 с.
11. Игнатович С. С., Игнатович В. К. Образовательная самостоятельность старшеклассников и возможности ее оценки в режиме совместного пробного действия // Историческая и социально-образовательная мысль. 2017. Вып. 1. С. 39–47.

**Лебедева Ксения Сергеевна**, ассистент кафедры теории и методики начального образования, Алтайский государственный педагогический университет (ул. Молодежная, 55, Барнаул, Россия, 656031). E-mail: skk86@mail.ru

*Материал поступил в редакцию 14.02.2019.*

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-20-25

## USE OF THE ORGANIZATIONAL AND ACTIVITY GAME “FIND PROBLEM AND SOLUTION” IN STUDENTS’ EDUCATIONAL INDEPENDENCE FORMATION

**K. S. Lebedeva**

*Altai State Pedagogical University, Barnaul, Russian Federation*

The article considers the problem of studying and development of educational independence of students in the context of educational activity in higher education institution. The most effective form of educational activity of students is the organizational and activity game *Find problem and solution* at the heart of which is the students’ search and solution of the problem situations presented in films. This game consists of several parts – preparatory, game and reflexive. During the game, each student performs a specific role – director, screenwriter, actor, which allows showing and developing various educational positions. *Director* controls the entire process, and is responsible for the entire result of the work. *Screenwriter* prepares the scenario of a solution. *Actors* play the scenario written by screenwriters.

As a result of joint activities during the game students develop abilities to educational actions, understand their sense; to acquire teamwork skills with others; start showing initiative and a subject line item. The leading idea of a research is that students, being involved in joint activity during the game, seized various ways of the organization of educational activity, and then “transferred” these ways to their own independent activity. It allowed increasing their level of self-organization and motivation in the professional sphere. The article is of interest to teachers of higher education institutions and students of pedagogical specialties.

**Keywords:** *educational independence, organizational and activity game, joint activity, self-organization, students.*

## References

1. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 22 dekabrya 2009 g. no. 15785 [Federal state educational standard of primary general education]. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart “Rossiyskoye obrazovaniye” (federal'nyy portal)* [Federal State Educational Standard “Russian Education” (federal portal)]. URL: <http://standart.edu.ru> (accessed 5 February 2019).

2. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart osnovnogo obshchego obrazovaniya: prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 17 dekabrya 2010 g. no. 1897 [Federal state educational standard of the main general education: order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of December 17, 2010 No. 1897]. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart "Rossiyskoye obrazovaniye" (federal'nyy portal)* [Federal State Educational Standard "Russian Education" (federal portal)]. URL: <http://standart.edu.ru> (accessed 5 February 2019).
3. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego professional'nogo obrazovaniya po napravleniyu podgotovki "Pedagogicheskoye obrazovaniye" (kvalifikatsiya (stepen') "bakalavr"): prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 17 yanvaryaya 2011 g., no. 46 [Federal state educational standard of higher education in the direction of preparation "Pedagogical education" (qualification (degree) "bachelor"): order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated January 17, 2011 No. 46]. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart "Rossiyskoye obrazovaniye" (federal'nyy portal)* [Federal State Educational Standard "Russian Education" (federal portal)]. URL: <http://standart.edu.ru> (accessed 5 February 2019).
4. Ignatovich S. S., Ignatovich V. K., Galushko I. G. Obrazovatel'naya samostoyatel'nost' sovremennykh starsheklassnikov: opyt empiricheskogo issledovaniya [Educational independence of modern seniors: experience of an empirical research]. *Neprieryvnoye obrazovaniye: XXI vek – Lifelong Education: the XXI century*, 2016, no. 3 (15), pp. 1–10 (in Russian).
5. Egorova Yu. A. Problema formirovaniya sposobnosti k tselepolaganiyu u obuchayushchikhsya i podkhody k eye resheniyu [Problem of formation of ability to goal-setting at students and approaches to its decision]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Herald of Chelyabinsk State Pedagogical University*, 2013, no. 3, pp. 65–77 (in Russian).
6. Shafranov-Kutsev G. F., Gulyayeva L. V. Issledovaniye konkurentooriyentirovannosti sovremenny'kh starsheklassnikov: aktual'nyye tendentsii i perspektivy formirovaniya (na primere Tyumenskoy oblasti) [Research of competence orientation of modern seniors: current trends and the prospects of formation (on the example of the Tyumen region)]. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of education*, 2017, no. 4, pp. 651–668 (in Russian). DOI: 10.15507/1991-9468.089.021.201704.651-668.
7. Kulikova T. A., Pronina N. A. Formirovaniye gotovnosti budushchego pedagoga k professional'noy deyatel'nosti [Formation of readiness of future teachers to professional activity]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2018, vol. 3 (192), pp. 84–90 (in Russian). DOI: 10.23951/1609-624X-2018-3-84-90.
8. Pozdeyeva S. I. Otkrytoye sovmestnoye deystviye pedagoga i rebyonka: sodержaniye, priznaki, rezul'taty [Open joint programme of teacher and child: content, evidence, results]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2012, vol. 4 (119), pp. 198–202 (in Russian).
9. Nikitina L. A. Deyatel'nostnyye igry v podgotovke studentov k metodicheskoy organizatsii sovmestnoy deyatel'nosti na urokakh v nachal'noy shkole [Simulation exercise in training students for the methodical organization of joint activities in lessons in elementary school]. *Nauka i shkola*, 2014, no. 5, pp. 99–105 (in Russian).
10. Shchedrovitskiy G. P. Organizatsionno-deyatelnostnaya igra [Organizational and activity game]. *Organizatsionno-deyatelnostnaya igra: sbornik tekstov. Iz arkhiva G. P. Shchedrovitskogo*. T. 9 (1) [Organizational and activity game: collection of texts. From G. P. Schedrovitsky's archive. Vol. 9 (1)]. Moscow, 2005. 320 p. (in Russian).
11. Ignatovich S. S., Ignatovich V. K. Obrazovatel'naya samostoyatel'nost' starsheklassnikov i vozmozhnosti eye otsenki v rezhime sovmestnogo probnogo deystviya [Educational independence of seniors and the possibility of its assessment in the mode of trial joint action]. *Istoricheskaya i sotsial'no-obrazovatel'naya mysl'*, 2017, no.1, pp. 39–47 (in Russian).

**Лебедева К. С.**, Altai State Pedagogical University (ul. Molodezhnaya, 55, Barnaul, Russian Federation, 656031). E-mail: [skk86@mail.ru](mailto:skk86@mail.ru)