

УДК 378.1

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-35-40

ИНТЕРАКТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ В СТАНОВЛЕНИИ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТА

А. Д. Кариев

*Казахский национальный женский педагогический университет, Алматы,
Республика Казахстан*

В исследовании раскрыта суть интерактивных методов обучения, способствующих становлению субъектности студентов как одного из путей реализации современных задач подготовки будущих педагогов. Охарактеризованы основные интерактивные методы, применяемые в практике преподавания: метод «Мастерская будущего», метод case-study, метод «Дерево решений», учебная дискуссия. Также раскрыта цель интерактивного обучения, заключающаяся в создании комфортных условий обучения, при которых каждый обучающийся сможет чувствовать свою успешность и интеллектуальную состоятельность, что позволит ему смоделировать жизненные и профессиональные ситуации из педагогической практики, найти решение проблемы на основе анализа обстоятельств и соответствующей ситуации; способствовать формированию профессиональных умений и навыков, воспитать у него гуманистические ценности, способствовать созданию атмосферы взаимодействия, сотрудничества.

Ключевые слова: *субъектность студента, интерактивное обучение, интерактивные методы обучения, метод «Мастерская будущего», метод case-study, метод «Дерево решений», учебная дискуссия.*

Актуальность исследования данной проблемы обусловлена тем, что казахстанское общество на современном этапе развития имеет особенно острую потребность в самостоятельных, творческих и активных личностях [1]. Такой человек способен реалистично оценивать жизненную ситуацию, собственные интеллектуальные и физические характеристики, ставит перед собой высокие, но реальные цели, находит эффективные средства для их достижения. И именно такие черты личности должна формировать современная начальная, средняя и высшая школа.

Одним из путей реализации современных задач подготовки будущих педагогов является создание в вузах специальной интерактивной образовательной среды.

Несмотря на имеющиеся научные исследования в направлении интерактивного обучения, актуальной задачей современной педагогики остается разработка и применение в вузах сценариев занятий, построенных на основе интерактивного взаимодействия участников учебного процесса. Использование интерактивных технологий способствует лучшей адаптации студентов к будущей профессиональной деятельности, помогает мотивировать их обучение, способствует социализации и профессиональному развитию каждого, дает возможность проверить на практике, развить и интегрировать сформированные убеждения, умения, навыки, способности.

В педагогической практике реализуется современная образовательная субъект-субъектная парадигма (когда преподаватель и студент выступают равноправными партнерами учебного процесса). Целью интерактивного процесса является изменение и улучшение моделей поведения его участников. Интерактивность в обучении – способность к взаимодействию

в режиме беседы, диалога, действия. Анализ последних исследований и публикаций позволяет отметить, что проблеме использования инновационных форм организации обучения в высшей школе, отдельным ее аспектам как в Казахстане, так и за рубежом посвятили свои научные исследования отечественные ученые и педагоги. Раскрытию проблем внедрения интерактивных технологий и методов в педагогическую практику посвящены работы Ж. К. Кайкеновой [2]. Однако вопрос эффективного применения интерактивных технологий и методов в высших учебных заведениях, в частности применение интерактивных методов в практику высшей школы для становления субъектности студентов, остается еще недостаточно изученным.

Целью статьи является раскрытие особенностей применения интерактивных технологий и методов в становлении субъектности студентов.

В контексте гуманистической образовательной парадигмы принципиально иной видится и позиция преподавателя, который становится организатором, помощником и консультантом, одним из источников информации – субъектом обучения на путях познания. Кроме этих ролей преподаватель выполняет также роль фасилитатора (от англ. to facilitate – облегчать, содействовать), которая предусматривает, по К. Роджерсу [3], поддержку, помощь и одновременно стимулирование процесса развития и саморазвития личности студента. Обучающийся должен проявлять активность, самостоятельность и ответственность, способность свободно двигаться по пути своего личностного роста.

Одним из условий эффективной профессиональной подготовки и непрерывного самосовершенствования личности является становление субъектности студента как системного качества, обеспечивающего непрерывное поступательное саморазвитие и продуктивную самореализацию его в образовательном пространстве.

По мнению А. А. Деркач, «субъектность – это интегративное личностное качество, которое отражает активность человека в постановке и достижении жизненных целей, осознанность его мотивов и потенциалов, внутреннюю свободу и творческое начало, и обеспечивает процессы самоопределения в выборе жизненной траектории, самопреобразования в личностно-профессиональном росте и самореализации в деятельности» [4, с. 17].

С. С. Кашлев рассматривает субъектность студента как состояние личностного и профессионального развития, что проявляется в его способности успешно адаптироваться в социокультурной среде, возможности продуктивного педагогического взаимодействия с участниками образовательного процесса, а также в понимании им ответственности за создание условий своего развития [5, с. 96].

Субъектность студента – это интегративное личностное качество, которое характеризуется активностью студента, прежде всего внутренней направленностью на себя, т. е. определение целей, задач, формирование мотивов деятельности и др., а также направленностью на внешний мир, которая определяется в готовности принимать правильные решения в нестандартных жизненных ситуациях [6, с. 91].

Практика показывает, что традиционное обучение в вузах с его стандартными формами, методами, средствами, содержанием, целями, задачами обучения в недостаточной степени способствует становлению субъектности студентов. Поэтому в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин со студентами специальности 5В010300 «Педагогика и психология» были апробированы интерактивные методы обучения, которые явились наиболее результативными и соответствуют требованиям учебных программ университета.

Приведем примеры интерактивных методов обучения, которые наиболее полно отвечают указанным требованиям и эффективному становлению субъектности студентов.

Метод «Мастерская будущего» способствует активизации учебного процесса, развивает мотивацию на обучение, формирует оценку уровня подготовленности студентов и степени владения материалом, способствует развитию критического мышления и умения решения поставленных задач.

Метод case-study учит анализировать ситуацию, способствует развитию умения выявлять ключевые вопросы, выбирать правильные пути решения и формулировать последовательность действий.

Метод «Дерево решений» развивает творческое мышление, формирует способность студента прогнозировать ожидаемый результат и при необходимости самостоятельно внести коррективы, способствует развитию умения искать новые методы и приемы в реализации намеченной цели.

Учебная дискуссия развивает личностные и профессиональные качества, умения аргументированно отстаивать свое мнение, способствует развитию умений проводить деловое общение и публичные выступления.

Рассмотрим примеры внедрения перечисленных выше интерактивных методов обучения при изучении психолого-педагогических дисциплин со студентами специальности 5В010300 «Педагогика и психология». В процессе изучения дисциплины «Современные образовательные технологии» использовался один из интерактивных методов обучения – метод «Мастерская будущего» [7] на тему «Применение современных технологий как показателя педагогической компетентности педагога». Реализация данного метода проходила в два этапа. Студенты были разделены на две группы. На первом этапе студентам необходимо было ответить на следующие вопросы: составить перечень причин по следующим проблемным вопросам: «Когда обучающемуся неинтересно учиться?», «Когда педагогу неинтересно учить?». После небольшой подготовки было произведено обсуждение по данным вопросам. На втором этапе студенты должны были заполнить таблицу «Сравнительные особенности традиционного и инновационного обучения». Сравнение традиционного и инновационного обучения осуществлялось по следующим параметрам: цели обучения, мотивация познавательной деятельности учеников на уроке, методы обучения, девиз и ведущий принцип учителя, позиция учителя и стиль поведения, позиция ученика и стиль поведения, общение, результаты обучения, оценка, рефлексия. На обсуждение решения задания в группе отводилось 20 минут. Представитель каждой группы аргументированно оглашал результаты сравнительного анализа, после чего всей группой обсуждались результаты работы групп. Данный метод способствовал активизации внимания студентов на занятии, а также развитию критического мышления студентов.

Следующий метод, который был использован на занятии, – это метод case-study. Данный метод был применен на практическом занятии по дисциплине «Инклюзивное образование» по теме «Международный опыт организации инклюзивного образования». Структура кейса включает: введение (актуальность и постановка задачи), проблему, материалы для решения (структурированные по темам). К кейсу также могут быть подключены проблемные статьи, представляющие мнения различных авторов [8].

Данный метод позволяет разработать алгоритм принятия решения, овладеть навыками исследования ситуации, выработать план действий, применить полученные теоретические знания на практике, учитывая точки зрения других специалистов, развивает у студента такие качества, как инициативность, готовность к действию в различных условиях и умение гибко реагировать на них. В ходе работы над кейсом студенты могут предложить несколько самостоятельных вариантов решения одной проблемы.

Метод case-study состоял из двух этапов: организационного и подготовительного. Согласно методике применения данного метода на организационном этапе студенты обсуждали предложенную преподавателем ситуацию. В учебной группе студентов были выбраны спикер, оппонент, эксперт. Спикер занимался организацией обсуждения в группе и формулированием общего мнения. Работа оппонента заключалась во внимательном слушании и уточнении или формулировании вопросов по изложенной проблеме. Эксперту предлагалось формировать оценочное суждение по предлагаемой позиции каждого студента группы. На подготовительном этапе решались задания. Каждому студенту группы было дано задание проанализировать конкретную ситуацию, предложить свою точку зрения, озвучить свой алгоритм решения и сформулировать вывод. Студентам были предложены следующие задания:

1. Проанализировать современное состояние инклюзивного образования в Казахстане и в Финляндии.

2. Какие положительные результаты по инклюзивному образованию в данных странах вы можете выделить?

3. Что можно перенять из опыта организации инклюзивного образования Финляндии?

Данный метод способствует насыщению знаний, умений разбираться в ситуациях, совершенствует личностные и профессиональные качества студентов в процессе индивидуальной и коллективной деятельности.

Следующий интерактивный метод обучения – это метод «Дерево решений» [9]. Данный метод использовали на практическом занятии при изучении темы «Организация внеклассной работы в школе» по учебной дисциплине «Теория и методика воспитательной работы». Метод «Дерево решений» помогает найти решения проблемы, помогает студентам проанализировать и лучше понять механизм принятия решений. Для реализации данного метода студентов объединяют в группы (5–6 человек), каждая из которых обсуждает вопрос и делает запись на своем «дереве» (лист бумаги). Группы обмениваются «деревьями», добавляя новые идеи. Данный метод был модифицирован и изменен в названии («Дерево предложений» и «Кто больше?»). Так, к практическому занятию студентам предложили следующее задание: придумайте как можно больше названий кружков для учащихся разного возраста; прикрепите на доске стикеры с рисунком в виде дерева. Задание способствовало развитию проективных умений студентов.

Одним их продуктивных интерактивных методов является учебная дискуссия [10]. Данный метод применялся на занятии по дисциплине «Имидж в карьере педагога» при изучении темы «Стратегия коммуникативного поведения». Студентам предлагалось выполнить творческое задание. Они самостоятельно разделились по подгруппам. Решение представлялось несколькими авторами в форме презентации и дискуссии по данной теме. Выступающие показывали 20 слайдов, на которых было представлено решение вопроса. Такая форма показала уровень подготовленности студентов. Дискуссия позволила не только всесторонне и глубоко решить проблему, но и побуждала участников задуматься над ней, определить свою позицию, научиться отстаивать свою точку зрения, осознавая право других иметь свой взгляд на проблему.

Таким образом, применение интерактивных методов обучения позволяет личности максимально выявить внутренние задатки, которые важны для будущей профессиональной деятельности, и обеспечить эффективное становление компонентов субъектности студента. Интерактивные методы побуждают к усилению воспитательных воздействий, поскольку в ходе их применения студенты становятся более демократичными, свободными в своих высказываниях, общаясь с другими людьми, учатся критически мыслить, проявляют готов-

ность к решению сложных профессиональных задач, ситуаций, проявляют активность, инициативность, требовательность, ответственность за свои действия и поступки, гуманные качества личности.

Список литературы

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011–2020 годы. URL: <http://control.edu.gov.kz/ru/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-na-2011-2020-gody> (дата обращения: 23.01.2019).
2. Кайкенова Ж. К. Интерактивные формы и методы обучения государственных служащих: учеб.-метод. пособие. Астана, 2008. С. 201.
3. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. М.: Прогресс, 1994. 480 с.
4. Деркач А. А. Профессиональная субъектность как психолого-акмеологический феномен // Акмеология. 2015. № 4 (56). С. 9–19.
5. Кашлев С. С. Педагогические условия развития субъектности студента в педагогическом процессе вуза // Материалы Второй Республ. науч.-практ. конф. «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному обучению» (Минск, 1–3 марта 2001 г.). Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Минск: Пропилеи, 2002. С. 95–102.
6. Кариев А. Д. Представление субъектности человека: учет направленности // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1 (74). С. 90–91.
7. Беркенова Г. С. Интерактивное обучение как условие совершенствования профессиональной подготовки специалистов в вузе // Вестн. Карагандинского ун-та. Серия: Педагогика. 2011. № 3. С. 65–71.
8. Имрамзиева С. Д. Интерактивные технологии обучения // Профессионал Казахстана. 2009. № 8. С. 63–64.
9. Рысбаева А. К. Интерактивное обучение как фактор успешной учебной деятельности студентов // Вестн. Казахского НПУ им. Абая. Серия: Педагогические науки. 2007. № 4. С. 26–29.
10. Турсунова Б. Ж. Интерактивные технологии обучения в высшей школе // Актуальные проблемы современности. Серия: Педагогика. 2008. № 17. С. 74–77.

Кариев Адлет Дюсембаевич, магистр педагогических наук, старший преподаватель, Казахский национальный женский педагогический университет (ул. Айтеке, 99, Алматы, Республика Казахстан, 050000). E-mail: adlet.kari@mail.ru

Материал поступил в редакцию 15.02.2019.

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-35-40

INTERACTIVE TECHNOLOGIES AND METHODS IN THE DEVELOPMENT OF STUDENT SUBJECTIVITY

A. D. Kariyev

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Republic of Kazakhstan

This article reveals the essence of interactive teaching methods that contribute to the development of students' subjectivity, as one of the ways to implement modern tasks of preparing future teachers. The author's definition of the concept of *student subjectivity* is given. The subjectness of the student in this work is considered as an integrative personal quality, which is characterized by the activity of the student, primarily internal focus on himself, that is, the definition of goals, objectives, the formation of motives, etc., as well as focus on the outside world, which is determined to be ready right decisions in non-standard life situations. The author describes the main interactive methods used in the practice of teaching: the *Workshop of the Future* method, the case-study method, the *Decision Tree* method, the teaching discussion. The author believes that the *Workshop of the Future* method contributes to the revitalization of the educational process, develops motivation for learning,

forms an assessment of the level of preparedness of students and the degree of proficiency in the material; the case-study method teaches us to analyze the situation, contributes to the development of the ability to identify key issues, choose the right solutions and formulate a sequence of actions; the *Decision Tree* method develops creative thinking, forms the ability of the student to predict the expected result and, if necessary, make adjustments on their own; study discussion develops personal and professional qualities, the ability to reasonably defend their opinions, contributes to the development of skills to conduct business communication and public speaking. Also in the article, the author revealed the goal of interactive learning, which is to create a comfortable learning environment in which each student can feel their success and intellectual integrity, which will allow him to simulate life and professional situations from teaching practice, find a solution based on an analysis of circumstances and the corresponding situation; to contribute to the formation of professional skills and abilities, to cultivate humanistic values in him, to contribute to creating an atmosphere of interaction and cooperation.

Keywords: *student subjectivity, interactive learning, interactive teaching methods, Future Workshop method, case-study method, Decision Tree method, educational discussion.*

References

1. Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakhstan na 2011–2020 gody [State program for the development of education of the Republic of Kazakhstan for 2011–2020 years] (in Kazakh). URL: <http://control.edu.gov.kz/ru/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-na-2011-2020-gody> (accessed 23 January 2019).
2. Kaykenova Zh. K. *Interaktivnyye formy i metody obucheniya gosudarstvennykh sluzhashchikh: uchebno-metodicheskoye posobiye* [Interactive forms and methods of teaching civil servants: teaching aid]. Astana, 2008. 201 p. (in Kazakh).
3. Rodzhers K. *Stanovleniye lichnosti. Vzgl'yad na psikhoterapiyu* [The formation of personality. A look at psychotherapy]. Moscow, Progress Publ., 1994. 480 p. (in Russian).
4. Derkach A. A. Professional'naya sub'yektnost' kak psikhologo-akmeologicheskoy fenomen [Professional subjectivity as a psychological and acmeological phenomenon]. *Akmeologiya – Acmeology*, 2015, no. 4 (56), pp. 9–19 (in Russian).
5. Kashlev S. S. Pedagogicheskiye usloviya razvitiya sub'yektnosti studenta v pedagogicheskom protsesse vuza [Pedagogical conditions for the development of student subjectivity in the pedagogical process of the university]. *Materialy Vtoroy respublikanskoj nauchno-prakticheskoy konferentsii "Universitetskoye obrazovaniye: ot effektivnogo prepodavaniya k effektivnomu obucheniyu"* (Minsk, 1–3 marta 2001 g.). Belorusskiy gosudarstvennyy universitet. Tsentr problem razvitiya obrazovaniya [Materials of the Second Republican Scientific-Practical Conference "University Education: from Effective Teaching to Effective Learning" (Minsk, March 1–3, 2001). Belarusian State University. Center for Educational Development]. Minsk, Propiley Publ., 2002. Pp. 95–102 (in Belarusian).
6. Kariyev A. D. Predstavleniye sub'yektnosti cheloveka: uchet napravlenosti [Representation of human subjectivity: consideration of orientation]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, 2019, no. 1 (74), pp. 90–91 (in Russian).
7. Berkenova G. S. Interaktivnoye obucheniye kak usloviye sovershenstvovaniya professional'noy podgotovki spetsialistov v vuze [Interactive learning as a condition for improving the training of specialists in the university]. *Vestnik Karagandinskogo universiteta. Seriya: Pedagogika – Bulletin of University of Karaganda. Series: Pedagogy*, 2011, no. 3, pp. 65–71 (in Kazakh).
8. Imraziyeva S. D. Interaktivnyye tekhnologii obucheniya [Interactive learning technologies]. *Professional Kazakhstan – Professional Kazakhstan*, 2009, no. 8, pp. 63–64 (in Kazakh).
9. Rysbayeva A. K. Interaktivnoye obucheniye kak faktor uspezhnoy uchebnoy deyatel'nosti studentov [Interactive learning as a factor in successful educational activities of students]. *Vestnik KazNPU imeni Abaya. Seriya: Pedagogicheskiye nauki – Khabarshy-Vestnik. Series: Pedagogical Sciences*, 2007, no. 4, pp. 26–29 (in Kazakh).
10. Tursunova B. Zh. Interaktivnyye tekhnologii obucheniya v vysshey shkole [Interactive technologies of higher education]. *Aktual'nyye problemy sovremennosti. Seriya: Pedagogika*, 2008, no. 17, pp. 74–77 (in Kazakh).

Kariyev A. D., Kazakh National Women's Teacher Training University (ul. Ayteke bi, 99, Almaty, Republic of Kazakhstan, 050000). E-mail: adlet.kari@mail.ru