

УДК 159.9.07

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-173-181

СУПЕРВИЗИЯ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ПЕДАГОГА НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ

О. В. Савельева, Н. К. Грицкевич

Томский государственный педагогический университет, Томск

Представлено методологическое обоснование и опыт реализации программы развития личностной идентичности педагогов на разных этапах профессионального становления. В рамках реализации программы содержание процесса развития личностной идентичности педагогов на каждом из этапов профессионального становления выстраивалось на новом для данных групп педагогов способе взаимодействия – супервизии. В процессе сопровождения важно мотивировать педагогов на самопознание путем самоидентификации, побуждая выявить личностные особенности и потребности, возникающие в контексте профессиональной деятельности; дать им возможность осознать себя личностью, понять свое место и роль в этом мире в целом и в профессии в частности; предоставить выбор, который бы помог им стать активным субъектом, творцом своей собственной судьбы, своей жизни, своего пути в профессиональной деятельности. При этом в рамках супервизии личностное развитие и профессиональный рост рассматриваются как восходящие векторы самоизменения личности педагога на основе осознания своих потребностей и желаний, наиболее полного раскрытия способностей и потенциальных возможностей в профессиональной деятельности, сопровождающиеся количественными и качественными, содержательными и структурными преобразованиями.

Ключевые слова: *личностная идентичность педагога, этапы профессионального становления, супервизия, психологическое сопровождение, методическое сопровождение.*

Под идентичностью понимается факт самосознания я, себя как такового, осознание личностью своей принадлежности к той или иной социально-личностной позиции в рамках социальных ролей и эго-состояний [1, с. 90].

Идентичность, определяя многие важные моменты жизнедеятельности человека, предполагает его осознанное внимание к вопросу «кто я?» на протяжении всей его жизни. Развитие – это направленность на личностный и профессиональный рост, новое качество работы, открытость в поиске информации, гибкость в целеполагании и принятии решений [2, с. 132]. Две эти области в ходе профессионального становления тесно и сложно переплетены: личностная идентичность, с одной стороны, формируется в процессе профессионального развития, с другой – выступает одним из важных показателей становления личности профессионала.

Ряд современных авторов (С. А. Дружилова, Е. П. Ермолаева, П. С. Пряжников, А. М. Риккель и др.) акцентируют внимание на профессиональной идентичности, которая проявляется в профессиональной деятельности, признается в этой деятельности и определяется ею. При этом процесс личностной идентификации предполагает наличие у субъекта (в нашем случае педагога) психологической близости, идентичности смысловых картин мира, сходное восприятие окружающего мира, схожие оценки профессиональных явлений «с определенной группой субъектов профессиональной деятельности» [3, с. 148].

Современными исследователями изучены предпосылки для выявления специфики развития личностной идентичности на разных этапах профессионального становления педагога. Данный процесс все чаще рассматривается учеными не как средство адаптации к изменившимся условиям, а как механизм подготовки к предстоящей деятельности посредством освоения знаний, умений, способов деятельности, осознание и принятие нового опыта как своего (Н. В. Антонова, Г. М. Коджаспирова, М. М. Левина, Ю. В. Овчинникова, П. Г. Щедровицкий и др.). Бесспорно, личностная (индивидуальная) идентичность в совокупности с профессиональной идентичностью являются основополагающими компонентами в структуре личностной идентичности в процессе профессионального становления специалиста. То есть «идентичность» и «развитие» выступают как взаимосвязанные предметные области.

Согласно психосоциальной теории Э. Эриксона становление идентичности является важнейшей задачей развития личности, а кризисы идентичности – переходом от одной формы идентичности к другой. Кризисы, по Эриксону, – это прежде всего поворотные пункты, «моменты выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой» [4]. При этом «кризис идентичности» – не только и не столько возрастной, сколько социально-исторический феномен. Острота его переживания зависит как от индивидуальных особенностей личности как субъекта, так и от темпов социального обновления и от той ценности, которую данная культура придает индивидуальности.

В данном исследовании рассматриваются шестой и седьмой этап индивидуального развития (по Э. Эриксону), так как они связаны с профессиональной деятельностью:

– от 21 года до 25 лет. Базисный кризис: интимность против изоляции. Потенциальная эго-сила – любовь, а потенциальное отчуждение – нарциссическое отвержение;

– от 25 до 60 лет. Базисный кризис: генеративность против стагнации. Потенциальная эго-сила – забота, а потенциальное отчуждение – авторитарность [5, с. 137].

На протяжении всего профессионального становления педагогу важно осознавать свою идентичность, понимать, как процесс личностного развития влияет на его профессиональное становление и отношение с окружающими (обучающимися, коллегами, родителями, администрацией).

Выделяются следующие элементы идентичности [6]:

1) чувство идентичности – это чувство личностного тождества и исторической непрерывности личности;

2) сознательное чувство личностной идентичности основано на двух одновременных наблюдениях: восприятии себя как тождественного и осознании непрерывности своего существования во времени и пространстве, с одной стороны, и восприятии того факта, что другие признают мое тождество и непрерывность, – с другой;

3) переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он пережил за все свое детство, и тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе.

Таким образом, обладание идентичностью предполагает:

– ощущение человеком себя и своего бытия целостным, независимым от ситуации, социальной роли и самоидентификации;

– переживание прошлого, настоящего и будущего в неразделимом единстве;

– ощущение постоянной связи между «я-неделимым» и признанием этого «я-неделимого» другими людьми.

На основе анализа научных исследований (Н. В. Антонова, Е. П. Белинская, А. Ватерман, Л. Гудков, В. А. Ильин, Дж. Марсиа, А. Маслоу, Дж. Мид, В. Н. Павленко, М. В. Попо-

ва, Л. Б. Шнейдер, Э. Эриксон) выделены четыре компонента структуры личностной идентичности [7]:

- физиологическая идентичность – представление о себе как биологическом существе, которому необходимо удовлетворение таких потребностей, как дыхание, питание и др.;
- социальная идентичность – отождествление себя с той ролью, которую выполняет человек в каждый определенный момент (семейные, профессиональные и др.);
- личностная (индивидуальная) идентичность – осознание личностью себя и своего места в этом мире, принятие и понимание ее другими людьми;
- трансцендентная идентичность – причастность человека к процессам, которые происходят в мире и во Вселенной, и потребность сделать мир и жизнь лучше: свою жизнь, жизнь окружающих людей, планеты в целом.

В зависимости от того, какой из компонентов преобладает в тот или иной момент, исследователи выделяют неосознаваемую и осознаваемую идентичность. Так, Дж. Мид считал, что первый тип идентичности базируется на неосознанно принятых нормах, привычках. Это принятый человеком комплекс ожиданий, поступающих от социальной группы, к которой он принадлежит. Второй тип возникает, когда человек начинает осознавать себя и свое поведение.

Наличие рефлексии обеспечивает возможность перехода от неосознаваемой идентичности к осознаваемой, а также ее развитие. Осознавая свою идентичность, человек перестает слепо следовать социальным нормам, соблюдая определенные ритуалы действий, и начинает задумываться о цели и тактике своего поведения. По утверждению Дж. Мида, возникновение у человека идентичности напрямую связано с социальным опытом, полученным при взаимодействии с другими людьми (принадлежность к социальной группе и взаимодействие с членами этой группы).

В данном исследовании – это профессиональное взаимодействие педагога с участниками образовательного процесса (учащимися, родителями, коллегами).

Следовательно, в формировании идентичности значимым для педагога будет являться представление о профессии (особенно на начальном этапе профессионального становления). Общество предъявляет довольно высокие требования к современному педагогу, его профессиональному имиджу в целом [8, с. 37]. Образ профессии как представление педагога о выбранной специальности и его отношение к ней входит в идеальный образ себя как профессионала и содержит знания о следующих аспектах: социально-экономическом, производственно-техническом, производственно-педагогическом, социально-психологическом.

Первый аспект, социально-экономический, включает знания об общественной значимости профессии, перспективах профессионального и социального роста, специальности, заработной плате.

Производственно-технический аспект предполагает наличие информации о продолжительности рабочего дня и отпуска, условиях работы, характере нервно-психической напряженности в работе.

Владение сведениями о типе учебного заведения, где овладевают профессией, сроке обучения, служебных обязанностях вмещает производственно-педагогический аспект.

В рамках социально-психологического аспекта аккумулируются знания о системе требований к узкоспециальным, нравственным и организационным качествам.

Известно, что качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней педагогов (М. Барбер). Поэтому в современных, быстро меняющихся условиях помощь педагогам в достижении высокого уровня профессиональной деятельности и

мотивации на личностное развитие должна стать важной задачей каждой образовательной организации.

Однако в связи со сложившимися на сегодняшний момент социально-экономическими условиями этому могут препятствовать противоречия между:

- повышенными требованиями к работе педагогов в результате введения профессиональных стандартов и имеющимся уровнем готовности к удовлетворению данных ожиданий общества в силу недостаточности психологических знаний о себе как о личности и профессионале и несовершенства научно-методической поддержки их деятельности;

- сохранением традиционных подходов в управлении методической работой, не в полной мере учитывающих психологическую составляющую данного процесса, и неудовлетворенностью педагогов традиционными формами, методами, содержанием методической работы;

- устоявшейся адаптивной моделью внутрифирменного обучения педагогов, ориентированной на выдачу готовых методов и приемов работы, форм и способов взаимодействия с участниками воспитательно-образовательного процесса, и необходимостью использования модели профессионального развития, предполагающей констатацию и прогнозирование будущих изменений в деятельности и личности педагога с учетом этапа его профессионального становления посредством разработки и реализации в образовательных организациях программ повышения квалификации, обеспечивающих внедрение инновационных процессов, отражающих изменения в системе образования;

- необходимостью системного психологического и методического сопровождения личностного, профессионального развития педагогов и недостаточной разработанностью содержательных аспектов этой системы на разных этапах становления профессионала.

Разрешая возникшие противоречия, методическим службам образовательной организации необходимо создавать для педагогов условия:

- ориентирующие и мотивирующие на самопознание на основе самоидентификации и рефлексии;

- помогающие анализировать и проектировать личностное и профессиональное развитие с учетом личностных особенностей и потребностей, жизненных ценностей, этапа профессионального становления;

- позволяющие активно взаимодействовать на основе профессионального общения с коллегами внутри и за пределами образовательной организации, аккумулировать и приобретать опыт профессиональной деятельности.

Вышесказанное определяет грамотное проектирование и организацию психолого-методического сопровождения при следующих условиях:

- во-первых, изучение особенностей развития личностной идентичности педагогов на разных этапах их профессионального становления;

- во-вторых, учет уровня профессионализма педагогов на данном этапе;

- в-третьих, выявление возможных возрастных кризисов и особенностей их протекания.

При этом выстраиваемая модель психолого-методического сопровождения должна предоставлять педагогу на любом этапе профессионального становления максимально возможный в условиях конкретной образовательной организации выбор форм методической работы, гармонизирующих единство всех структурных компонентов его личностной идентичности.

В процессе психолого-методического сопровождения важно мотивировать педагогов на самопознание путем самоидентификации, побуждая выявить личностные особенности

и потребности, возникающие в контексте профессиональной деятельности; дать им возможность осознать себя личностью, понять свое место и роль в этом мире в целом и в профессии в частности; предоставить выбор, который бы помог им стать активным субъектом, творцом своей собственной судьбы, своей жизни, своего пути в профессиональной деятельности.

Отметим, что личный выбор – это ответственность за процесс и результат деятельности. Процесс выбора на разных этапах профессионального становления, как правило, сопровождается кризисом (Г. М. Андреева, О. И. Жукова, П. Я. Рикер, В. Хесле, Э. Эриксон и др.) и постоянным поиском, но именно он главным образом формирует личность, ее профессионализм, дает возможность проявиться собственным индивидуальным чертам, раскрыться способностям, является стимулом личностного развития (в том числе и в профессиональной деятельности) [9, с. 54].

В основу разработки комплексной программы школы личностного развития и профессионального роста педагогов «Шаг вперед» была положена периодизация, предложенная В. А. Дмитриевским [10, с. 79].

Осуществляющееся в рамках реализации данной программы психолого-методическое сопровождение предоставляет педагогам максимально возможный в условиях конкретной образовательной организации выбор форм методической работы для гармонизации единства всех структурных компонентов личностной идентичности (при этом не важно, на каком этапе профессионального становления педагог находится). При этом личностное развитие и профессиональный рост рассматриваются как восходящие вектора самоизменения личности педагога (и личностной идентичности в частности) на основе осознания своих потребностей и желаний, наиболее полного раскрытия способностей и потенциальных возможностей в профессиональной деятельности, сопровождающиеся количественными и качественными, содержательными и структурными преобразованиями.

Наиболее важными для выстраивания психолого-методического сопровождения представляются стадия психологической зрелости, личностная и профессиональная идентичность педагога, находящиеся в непосредственной зависимости от этапа профессионального становления, на котором он находится. В связи с этим программа «Шаг вперед» является комплексной. Основу структурирования ее содержания составили [10, с. 80]:

– этапы профессионального становления педагогов, связанные со стажем работы: «молодой педагог» (0–3 года), «специалист» (4–9 лет), «мастер» (10–14 лет), «профессионал» (15 и более лет);

– представления педагогов о себе как о личности, профессионале (идентичность);

– личностно-профессиональные потребности в самореализации.

Основной целью апробируемой в рамках программы системы взаимодействия педагогов и специалистов методической службы является оказание методической помощи и психологической поддержки педагогам в принятии решения в различных ситуациях выбора эффективного пути личностного и профессионального развития. Системные связи в данном случае основываются на тезисе, что психолого-методическое сопровождение – это особая сфера управленческой деятельности, предназначенная для организации эффективного сопровождения субъектов образования в условиях обновляющейся образовательной среды.

Цель комплексной программы «Шаг вперед»: создание комфортных психолого-методических условий каждому педагогу образовательной организации для самопознания и саморазвития в профессиональной деятельности на разных ее этапах.

В качестве приоритетных задач выделены следующие:

- формировать образовательное пространство как коммуникативно-ценностное поле жизнедеятельности субъектов образования;
- выявлять внутренние условия идентичности (установки, мотивы, ценности, потребности, способности) для развития самости;
- мотивировать и стимулировать саморазвитие, самопознание и максимальную личностную реализацию педагогов в профессиональной деятельности;
- содействовать овладению психологическими инструментами для безболезненного преодоления возрастных и профессиональных кризисов в переходный период с одного профессионального этапа на другой.

В рамках реализации программы психолого-методического сопровождения содержание процесса развития личностной идентичности педагогов на каждом из этапов профессионального становления выстраивалось на новом для данных групп педагогов способе взаимодействия – супервизии (индивидуальной и групповой).

В связи с этим в контексте проблем профессионального образования актуальным для научного и педагогического сообщества остается феномен психолого-методического сопровождения как одной из обновленных функций методической службы учреждения.

Обобщение найденных в литературе определений позволило конкретизировать данное понятие. Психолого-методическое сопровождение педагогов – это система профессиональной деятельности опытного специалиста, основанная на взаимодействии сопровождаемого и сопровождающего, направленная на создание оптимальных условий для их личностного и профессионального развития в процессе совместного разрешения актуальных для педагога профессиональных проблем.

В процессе психолого-методического сопровождения задача сопровождающего специалиста (методиста) – своевременно перенаправить педагога в благоприятное для его развития русло, рассмотрев вместе с ним возможные перспективы личностного развития через призму профессиональной деятельности. В данном случае речь идет о том, чтобы показать педагогу наличие возможности как можно лучше познать себя, свой внутренний мир, собственное я, свои психофизиологические особенности, потребности, ценности и т. д. Полученные знания позволят ему эффективно использовать личный потенциал, приспособиться к обстоятельствам жизни, влиять на них, выстраивать собственную стратегию и линию поведения, проектировать свое личное и профессиональное развитие.

В данном контексте супервизия характеризуется как динамический процесс сопровождения, который имеет определенные направления и протяженность [11, с. 78].

Основной целью супервизии как формы психолого-методического сопровождения является сопровождение педагогов, имеющих затруднения в своей профессиональной деятельности:

- выявление личностных проблем, затрудняющих профессиональную деятельность, обмен мнениями;
- проведение анализа своей деятельности и оказание помощи в детекции собственных ресурсов развития;
- нахождение путей решения затруднительных профессиональных задач, рефлексия.

В рамках комплексной программы «Шаг вперед» супервизия предлагается педагогам в различных формах: неформальная консультация, беседа, семинар (практико-ориентированный семинар, проблемно-обучающий практикум и др.), вебинар, демонстрация опыта, тренинг, педагогическая мастерская, мастер-класс, психологическая гостиная, методическое совещание, квест и др. [11, с. 78].

Комплексное психолого-методическое сопровождение педагогов основано в первую очередь на самоидентификации в условиях супервизии и включает в себя:

– диагностику – изучение потребностей педагогов (проведение исследования представлений о себе как личности и профессионале, ценностно-смысловой сферы, отношения к своей профессии, уровня рефлексивной культуры, профессиональных запросов и проблем педагогов);

– составление классификации выявленных проблем и потребностей педагогов в личностном и профессиональном развитии;

– дифференциацию педагогов на группы (на основе данных диагностики и педагогического наблюдения за профессиональной деятельностью);

– выбор современных форм психолого-методического сопровождения, способствующих устранению выявленных проблем и удовлетворяющих профессиональные потребности педагогов каждой группы;

– проектирование и планирование деятельности (всей школы как профессионального сообщества педагогов и каждого педагога отдельно);

– реализацию плана мероприятий;

– повторную диагностику;

– рефлексию.

Результат такого психолого-методического сопровождения, основанного на супервизии, заключается в обучении педагогов приемам выбора эффективных способов самопознания, саморазвития и самостоятельного выстраивания своей траектории в процессе педагогической деятельности с учетом ряда условий (личностных особенностей и потребностей, жизненных ценностей, специфики профессионального труда, социальных условий, особенностей воспитательно-образовательного процесса конкретной образовательной организации; этапа профессионального развития, на котором педагог находится). При этом профессиональная идентичность проявляется опосредованно как один из компонентов личностной идентичности и служит источником мотивации развития, так как она рациональна и рефлексивна по своей природе.

Реализация предлагаемой программы выведет на выявление особенностей личностной идентичности педагогов, находящихся на разных этапах профессионального становления, изучение возможностей психолого-методического сопровождения развития личностной идентичности разных категорий педагогов в условиях супервизии. Опора на данную методологию позволит получить новые научные данные об особенностях организации многомерного постоянно развивающегося процесса психолого-методического сопровождения, что расширит научные представления о психологических особенностях развития личностной идентичности педагогов на разных этапах профессионального становления.

Выявление этих особенностей требует анализа форм психолого-методического сопровождения с точки зрения их эффективности в условиях супервизии. В результате будут получены новые научные данные, которые могут быть использованы при организации психологической и методической работы с педагогами в направлении «личностное развитие».

Список литературы

1. Иванова Н. Л. Профессиональная идентичность в современных исследованиях // Вопросы психологии: научный журнал. 2008. № 1. С. 89–100.
2. Антонова Н. В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 131–143.
3. Шнейдер Л. Б. Профессиональная идентичность. М.: МОРУ, 2001. С. 148–149.

4. Идентичность. URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/identichnost> (дата обращения: 04.05.2018).
5. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис: пер. с англ. М.: Флинта, 2006 (Серия: Библиотека зарубежной психологии). 342 с.
6. Степанов С. С. В поисках идентичности. URL: <http://psypress.ru/columns/daybyday/26379.shtml> (дата обращения: 11.05.2018).
7. Рикер П. Идентичность в современном мире. URL: <http://philosophy.allru.net/perv234.html> (дата обращения: 17.05.2018).
8. Решотка Ю. Н., Грицкевич Н. К. Взаимосвязь развития синдрома эмоционального выгорания с профессиональным имиджем педагога // Материалы III Междунар. науч.-практ. конф. Томск, 2017. С. 35–39.
9. Тимченко И. Н. Введение в педагогическую профессию. Новосибирск, 1997. 144 с.
10. Савельева О. В. Компетентностно ориентированные формы профессионального взаимодействия педагогов // Наука и образование: материалы XX Междунар. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. Томск: Изд-во ТГПУ. С. 79–82.
11. Савельева О. В. Исследование личностной идентичности педагогов с использованием квест-технологии // Личность как объект психологического и педагогического воздействия: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. Уфа: АЭТЭР-НА, 2017. Т. 2. С. 77–78.

Савельева О. В., аспирант, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: olga-pretty-woman@mail.ru.

Грицкевич Н. К., кандидат педагогических наук, доцент, декан, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: grickewichnk@tspu.edu.ru

Материал поступил в редакцию 04.06.2018.

DOI 10.23951/2307-6127-2019-3-173-181

SUPERVISION OF TEACHER'S PERSONAL IDENTITY DEVELOPMENT AT DIFFERENT STAGES OF PROFESSIONAL FORMATION

O. V. Savel'yeva, N. K. Gritskevich

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The article presents the methodological justification and experience of the program of development of personal identity of teachers at different stages of professional development. As part of the program, the content of the process of development of personal identity of teachers at each stage of professional development was built on a new way of interaction for these groups of teachers – supervision. In the process of psychological and methodological support, it is important to motivate teachers to self-knowledge through self-identification, encouraging to identify personal characteristics and needs arising in the context of professional activity; to give them the opportunity to realize themselves as a person, to understand their place and role in this world in general and in the profession in particular; to provide a choice that would help them become an active subject, the creator of their own destiny, their life, their way in professional activity.

At the same time, in the framework of supervision, personal development and professional growth are considered as the ascending vector of self-change of the teacher's personality (and personal identity in particular) on the basis of awareness of their needs and desires, the most complete disclosure of abilities and potential opportunities in professional activities, accompanied by quantitative and qualitative, meaningful and structural changes.

Keywords: *teacher's personal identity, stages of professional development, supervision, psychological support, methodological support.*

References

1. Ivanova N. L. Professional'naya identichnost' v sovremennykh issledovaniyakh [Professional identity in modern research]. *Voprosy psikhologii – Voprosy psychology*, 2008, no. 1, pp. 89–100 (in Russian).
2. Antonova N. V. Problema lichnostnoy identichnosti v interpretatsii sovremennogo psichoanaliza, interaktsionizma i kognitivnoy psikhologii [The problem of personal identity in the interpretation of modern psychoanalysis, interactionism and cognitive psychology]. *Voprosy psikhologii – Voprosy psychology*, 1996, no. 1, pp. 131–143 (in Russian).
3. Shneyder L. B. *Professional'naya identichnost'* [Professional identity]. Moscow, MOSU Publ., 2001. Pp. 148–149 (in Russian).
4. *Identichnost'* [Identity] (in Russian). URL: <http://www.psychologos.ru/articles/view/identichnost> (accessed 4 May 2018).
5. Erikson E. *Identichnost': yunost' i krizis*. Per. s angl. [Identity: youth and crisis. Translated from Engl.]. Moscow, Flinta Publ., 2006. 342 p. (in Russian).
6. Stepanov S. S. *V poiskakh identichnosti* [In search of identity] (in Russian). URL: <http://psypress.ru/columns/daybyday/26379.shtml> (accessed 11 May 2018).
7. Riker P. *Identichnost' v sovremennom mire* [The identity in the modern world] (in Russian). URL: <http://philosophy.allru.net/perv234.html> (accessed 17 May 2018).
8. Reshotka Yu. N., Gritskevich N. K. Vzaimosvyaz' razvitiya sindroma emotsional'nogo vygoraniya s professional'nym imidzhem pedagoga [The relationship of the development of syndrome of emotional burnout and professional image of the teacher]. *Materialy III Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Materials of the III International Scientific and Practical Conference]. Tomsk, 2017. Pp. 35–39 (in Russian).
9. Timchenko I. N. *Vvedeniye v pedagogicheskuyu professiyu* [Introduction to the teaching profession]. Novosibirsk, NSPI Publ., 1997. 144 p. (in Russian).
10. Savel'yeva O. V. Kompetentnostno oriyentirovannyye formy professional'nogo vzaimodeystviya pedagogov [Competence-oriented forms of professional interaction of teachers]. *Nauka i obrazovaniye: materialy XX Mezhdunarodnoy konferentsii studentov, aspirantov i molodykh uchenykh* [Science and Education: Proceedings of the XX International Conference for students, graduate students and young scientists]. Tomsk, TSPU Publ., pp. 79–82 (in Russian).
11. Savel'yeva O. V. Issledovaniye lichnostnoy identichnosti pedagogov s ispol'zovaniyem kvest-tekhnologii [Research of personal identity of teachers with the use of quest technology]. *Lichnost' kak ob'yekt psikhologicheskogo i pedagogicheskogo vozdeystviya: materialy IX Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Personality as an object of psychological and pedagogical influence: materials of the IX International Scientific Practical Conference]. Ufa, AETERNA Publ., 2017. Vol. 2. Pp. 77–78 (in Russian).

Savel'yeva O. V., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: olga-pretty-woman@mail.ru

Gritskevich N. K., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: grickewichnk@tspu.edu.ru