

ИНКЛЮЗИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 159.9

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-6-9-16

МУЛЬТИПЛИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК МЕТОД ОПТИМИЗАЦИИ САМООЦЕНКИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С РАЗНОЙ СИБЛИНГОВОЙ ПОЗИЦИЕЙ

Л. Н. Гридяева, А. А. Манжурина

Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж

Проведен анализ современных нормативных документов, в том числе Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, который регламентирует деятельность дошкольных организаций.

В результате сравнительного анализа уровней самооценки у детей дошкольного возраста с различной сиблинговой позицией на констатирующем этапе было выявлено, что у большинства единственных детей в семье был отмечен высокий уровень самооценки, у младших сиблингов также наблюдается высокий уровень, в то время как у подавляющего числа старших сиблингов отмечен средний уровень, а также в малых проявлениях был выявлен даже низкий уровень самооценки. С учетом возрастных особенностей и ведущего вида деятельности была разработана программа по оптимизации самооценки детей дошкольного возраста. Анализируя изменения, произошедшие после проведения формирующего этапа исследования на контрольном этапе, установлено, что повысился уровень самооценки у дошкольников. Доминирующим уровнем стал средний уровень, результаты по низкому уровню снизились, кроме того, у некоторых детей был выявлен высокий уровень самооценки.

Адекватная самооценка влияет на дальнейшее формирование и развитие личности ребенка. Поэтому важно проводить работу в дошкольных учреждениях по оптимизации самооценки детей. Однако только комплексная работа позволит психологам отслеживать и вовремя помогать детям оптимизировать их самооценку. А мультипликационная деятельность служит хорошим методом оптимизации самооценки детей дошкольного возраста с разной сиблинговой позицией.

Ключевые слова: *контроль, оценка, самоорганизация, саморегуляция, младшие школьники.*

На сегодняшний день все дошкольные образовательные организации перешли на новый стандарт – Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования [1], одной из главных задач которого является сохранение и поддержка адекватной самооценки ребенка. Важность формирования самооценки детей обусловлена тем, что на современном этапе развития нашего общества возрастает роль общественно значимой активности личности, предполагающей ее высокую сознательность и требовательность как в отношении к другим людям, так и к самой себе.

Место самооценки в развитии личности, приобретении ею общественного опыта и определении своего места в системе социальных взаимоотношений рассматривается рядом психологов. Формирование самооценки совершается в процессе социализации. Это управ-

ляемый процесс, установленный постоянным получением общественного навыка в обстоятельствах расширения диапазона деятельности и общения. В рамках изучения самосознания человека самооценке отводится основная роль. Самооценка считается системообразующим ядром, которая объясняет динамику и направленность формирования личности.

Л. И. Божович считает, что самооценка – очень важное новообразование в дошкольном возрасте, которое взаимосвязано со многими сферами личностного развития ребенка. Также она отмечает, что в этом возрасте ребенок очень старается быть похожим на тот образ, в котором его видят значимые взрослые, такие как родители, педагоги. Это свидетельствует о том, что социальное окружение оказывает непосредственное влияние на становление самооценки в дошкольном возрасте [2].

Изучая факторы, которые также оказывают влияние на развитие самооценки в дошкольном возрасте, И. И. Чеснокова пришла к заключению, что статус в группе сверстников также оказывает воздействие на самооценку. В своих исследованиях она доказала следующее: чем популярнее ребенок в группе ровесников, тем выше у него самооценка, и наоборот, чем ниже его статус, тем ниже самооценка [3].

М. И. Лисиной была предпринята попытка выделить уровни самооценки, которые и сейчас используются в некоторых классификациях. Так, ею были отмечены такие уровни, как высокий, средний, низкий. Некоторые авторы выделяют еще адекватный и заниженный уровни. Говоря о ребенке с высокой самооценкой, можно отметить, что такой дошкольник верит в то, что он действительно хороший, что у него нет каких-либо недостатков. Именно поэтому он считает, что все, что задумано, должно непременно осуществиться. Он не ставит себе маленькие и быстро достигаемые цели, его больше привлекают задания, за которые они могут получить похвалу или вознаграждение. При этом они не чувствуют меры и ответственность их не пугает. Их отличает то, что они могут критиковать работы других, однако что касается их деятельности – они не сильно самокритичны [4].

Е. А. Маслова также исследовала высокую самооценку детей дошкольного возраста. Так, ею было замечено, что такому ребенку достаточно легко находиться в обществе, так как он не боится делать смешные поступки, ему не страшно, что над ним могут посмеяться. Такие дети избегают простых и неинтересных заданий и поручений, а при получении сложных – испытывают задор и непреодолимое внимание к совершаемому действию. Что касается детей с низкой самооценкой, то такие дети чаще всего пассивны, замкнуты в себе. Они стараются быть как все и боятся проявлять собственную индивидуальность. После выполненного задания они ждут, что вероятнее всего их будут ругать, нежели чем хвалить. Однако важно отметить, что такая самооценка формируется чаще всего благодаря неправильному родительскому отношению [5].

Л. Н. Гридяевой и А. А. Манжуриной были проведены эмпирические исследования, позволяющие выявить особенности самооценки дошкольников с разной sibлинговой позицией [6]. Н. М. Зыряновой было сделано предположение о том, что присутствие или отсутствие sibлинга уже является важным фактором с точки зрения влияния на развитие ребенка [7].

О. С. Алексеева, проведя исследование, выявила, что если у ребенка присутствует sibлинг, то это может оказать благоприятную поддержку в исследовании окружающего мира. Так, на близком родственнике ребенок будет учиться взаимодействию с окружающими. Кроме того, от sibлинговой позиции и от навыков, приобретенных в процессе взаимодействия, зависит и будущая позиция в семейной жизни. Так, старшие sibлинги, привыкшие брать на себя ответственность с дошкольного возраста, продолжают распоряжаться и в личных семейных отношениях, став взрослыми. Младшие sibлинги, наоборот, не против, чтобы за них решали другие [8].

Рассматривая классификацию разделения sibлинговой позиции (по Г. Т. Хоментausкасу), можно отметить, что и в зарубежной, и в отечественной психологии выделяются следующие роли: единственный, старший, младший sibлинг, а также некоторые авторы выделяют позицию близнецов. Рассмотрим основные из них подробнее [9].

Чаще всего первый ребенок рождается в семье, когда его родители еще недостаточно готовы к рождению детей. При этом Л. Е. Козлова отмечает, что сами молодые родители, которые не имеют достаточно навыков в развитии и воспитании детей, сами по себе слишком тревожны, нерешительны и непоследовательны в своих действиях. Именно из-за этой непостоянности первый ребенок старается не слишком открывать им свои чувства и эмоции. А при рождении второго ребенка и вовсе замыкается в себе, старается полагаться только на свои силы и возможности. Однако именно это и толкает его на то, чтобы помогать младшему sibлингу, защищать его и поддерживать в различных ситуациях. После появления брата или сестры первенец начинает постигать чувство взрослости, старается присоединиться к миру взрослых [10].

Отмечая позицию второго и третьего ребенка, С. М. Васильева подчеркивает, что такие дети ощущают себя уже более спокойно и уверенно, так как родители имеют определенный опыт по воспитанию и развитию детей. Однако помимо родителей у таких детей есть еще один взрослый, который благодаря своим навыкам и умениям может быть для них примером. Это говорит о том, что средние дети всегда будут стремиться достичь тех же успехов, что и первые дети. Но такой ребенок сам может занять одну из sibлинговых ролей, в зависимости от дальнейшего развития семьи, а именно: остаться младшим или средним. Позиция последнего является наиболее трудной, так как ребенок будет заключен между старшим и младшим sibлингом, а значит, для того, чтобы конкурировать со старшим, ему еще не будет хватать способностей, а для того, чтобы вести себя как младший, уже не будет хватать детской очаровательности и непосредственности. Средние дети наиболее податливы, послушны, покладисты, уступчивы и неприхотливы [11].

Говоря о младшем ребенке, Н. М. Алибегашвили отмечает, что он энергичен и стремится опередить других. Но часто им не хватает смелости, чтобы противостоять старшим sibлингам, поэтому такие дети выбирают совершенно другие пути становления. Однако из-за того, что вся семья в младшем sibлинге всегда видит маленького ребенка вплоть до старости, такие дети могут чувствовать уязвимость даже во взрослом возрасте и всегда зависеть от мнения своей семьи, ожидая, что важные решения за него могут принимать другие. Несмотря на собственное стремление к бунту вопреки авторитетам, младший sibлинг скорее станет последователем, нежели лидером, и сумеет с легкостью угождать лидеру, который ему приглянулся [12].

Исследуя sibлинговую позицию единственного ребенка, многие психологи сходятся в том, что самооценка таких детей является неправильной. Такие дети чаще всего видят себя слишком хорошими, в отличие от того, что есть на самом деле. Отсутствие взаимодействия с другими sibлингами, как было отмечено А. А. Беспалько, приводит к тому, что единственным детям сложнее контактировать со сверстниками. Часто такие дети не умеют себя вести правильно при общении со сверстниками, не умеют играть в совместные игры, не понимают правил и норм взаимодействия с окружающими. Они привыкли, что родители делают для них все и ждут, что окружающие будут себя вести также. Именно поэтому они не любят считаться с мнением других детей [13].

Такие дети при общении демонстрируют свою важность, значимость, ведут себя так, как привыкли себя вести с родителями, для которых они целый мир. А. Адлер считает, что так как единственный sibлинг в детстве был центром интереса и внимания, то и во взрос-

слой жизни он будет стремиться занимать то же положение, что не всегда осуществимо. Его балуют в течение всего дошкольного возраста, он не приспособлен к проблемам, самостоятельному решению трудностей. Во взрослой жизни единственный сиблинг постоянно ищет помощи от других людей, ждет, что все проблемы решат за него другие, так как привык получать поддержку от родителей и без нее ощущает себя неуверенно [14].

Было проведено исследование с целью доказать, что самооценка зависит от сиблинговой позиции, а именно у единственных детей в семье и младших сиблингов самооценка будет выше, чем у старших сиблингов.

Для этого были использованы такие методики, как «Лесенка» (В. Г. Щур); «Дерево» (Л. П. Пономаренко); «Какой я?» (Р. С. Немов); «Определение эмоциональной самооценки» (А. В. Захаров); «Проба Де Греефе». Сиблинговая позиция детей была определена методом изучения документации [15].

В данном исследовании приняли участие 137 детей дошкольного возраста из старших и подготовительных групп, из которых 80 человек – единственные дети в семье, 23 – старшие сиблинги, а 43 – младшие сиблинги.

На контрольном этапе исследования, проводя сравнительный анализ уровней самооценки у детей дошкольного возраста с различной сиблинговой позицией, у большинства единственных детей в семье был отмечен высокий уровень самооценки (76 %), у младших сиблингов также наблюдается высокий уровень (72 %), в то время как у подавляющего числа старших сиблингов отмечен средний уровень (52 %), а также в малых проявлениях был выявлен даже низкий уровень самооценки (13 %). Таким образом, гипотеза исследования о зависимости самооценки от сиблинговой позиции была эмпирически подтверждена.

Именно поэтому было принято решение составить программу по оптимизации самооценки детей дошкольного возраста, но уже без учета сиблинговой позиции. Для апробации были отобраны дети, у которых был отмечен низкий уровень по результатам хотя бы одной методики, а именно экспериментальная группа составила 15 человек. Данная программа была разработана с учетом возрастных особенностей и ведущего вида деятельности. А так как ведущей деятельностью в дошкольном возрасте является игра, то все ученые, в том числе М. В. Завгородняя, советуют использовать ее в качестве основного способа взаимодействия с детьми [16].

В процессе работы над реализацией данной программы был применен метод построения проектов **Dragon Dreaming, состоящий из 4 этапов: мечтания, планирования, делания и празднования.** Данный метод настолько многогранный, что позволяет развивать различные аспекты детской личности, в том числе развитие детской инициативы, которая может помочь педагогам в оптимизации самооценки детей. Особенностью данной программы стало то, что непосредственными участниками в планировании процесса были дети экспериментальной группы.

На этапе мечтания проведена индивидуальная работа с детьми, в ходе которой было выявлено, что в целом, несмотря на недостаточно высокий уровень самооценки, подобрались творческие дети. Здесь были использованы различные игровые упражнения на снятие эмоционального напряжения, на сплочение коллектива, на раскрытие индивидуальных способностей. Когда контакт был установлен, детям были предложены ситуации для развития фантазии и воображения. Дошкольники начали мечтать, они рассказывали то, что хотел бы сделать каждый из них. В итоге было решено, что общая деятельность, которая может объединить детей еще сильнее, – это мультипликационная, в рамках создания авторского пластилинового мультфильма с озвучением.

На этапе планирования была распределена работа между всеми участниками проекта. В работе по созданию мультфильма каждым ребенком было выбрано задание в соответст-

вии со своим интересом. Были следующие инициативные группы: дети, которые помогали в написании сценария, актеры по озвучиванию ролей, творческая группа по созданию персонажей из пластилина. Кроме того, были обозначены основные временные рамки. В итоге было решено провести праздник, на котором будет представлен мультфильм детям, педагогическому коллективу и родителям – что будет значительно способствовать улучшению самооценки.

На этапе делания, параллельно с групповой работой, которая проводилась с элементами игровых упражнений по оптимизации самооценки и по развитию уверенности себе, также осуществлялась работа в инициативных группах. В ходе данного этапа был написан сценарий мультфильма, слеплены из пластилина герои, изготовлены декорации и выучены роли для дальнейшей озвучки. Далее с участием детей осуществлялся монтаж мультфильма.

На этапе празднования воспитанниками детского сада был подготовлен праздничный концерт, кульминационным моментом которого стал показ мультфильма. После его показа развернулась небольшая дискуссия о том, насколько красочный и яркий получился показ, а также о том, что многие дети не из экспериментальной группы очень хотели бы поучаствовать в нем. А родителями были замечены новые стороны и таланты детей, о которых, возможно, раньше они и не догадывались. Затем происходило награждение детей, принимавших участие в создании мультфильма в рамках программы по оптимизации самооценки дошкольников.

Таким образом был создан творческий продукт, который оказал влияние не только внутри экспериментальной группы детей, но и за ее пределами – на всех участников воспитательно-образовательного процесса детского сада: детей, педагогов и, конечно же, родителей.

Для проверки результативности проведенной программы был повторно использован диагностический блок методик, который уже был использован в ходе исследования. В ходе данной диагностики были сравнены результаты детей экспериментальной группы до и после проведения программы.

Анализ результатов показал, что повысился уровень самооценки у дошкольников, так доминирующим уровнем стал средний уровень (53 вместо 18 %), а результаты по низкому уровню самооценки снизились (13 вместо 82 %), кроме того, у некоторых детей был выявлен высокий уровень (34 вместо 0 %). Благодаря расчету с применением U-критерия Манна – Уитни было аргументировано, что изменения, произошедшие у дошкольников экспериментальной группы, после проведения формирующего этапа исследования действительно значимы.

Таким образом, тема сиблинговой позиции является актуальной, так как порядок рождения на свет оказывает влияние на все сферы жизни человека, в том числе и на самооценку личности. В зависимости от того, какая самооценка присутствует на протяжении дошкольного возраста у ребенка, будет развиваться и формироваться личность взрослого человека. Поэтому чем раньше процесс оптимизации будет находиться под контролем специалистов, чем полнее и разностороннее будет работа, направленная на данный процесс, тем лучше будет ребенок чувствовать себя в дальнейшем. Проведенное исследование свидетельствует, что самооценка действительно зависит от сиблинговой позиции. Это подтверждает выдвинутую гипотезу, а также доказывает тот факт, что разработанная программа по оптимизации самооценки детей с разной сиблинговой позицией через мультипликационную деятельность является эффективным методом и может быть рекомендована к наиболее расширенному использованию.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования. М.: ТЦ Сфера, 2013. 34 с.
2. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 399 с.
3. Чеснокова И. И. Проблема самосознания в психологии. М.: Наука, 2010. 144 с.
4. Лисина М. И. Общение, личность и психика ребенка. М.: МПСИ, 2011. 384 с.
5. Маслова Е. А. Психологическая природа самооценки. М.: Феникс, 2010. 525 с.
6. Гридяева Л. Н., Манжурина А. А. Особенности самооценки детей дошкольного возраста с разной сиблинговой позицией // Психологические проблемы современной семьи. 2018. С. 774–778.
7. Зырянова Н. М. Ранние сиблинговые исследования // Психологические исследования. 2008. № 2. С. 38–56.
8. Алексеева О. С. Порядок рождения и когнитивное развитие сиблингов // Психологические исследования. 2008. № 2. С. 21–27.
9. Хоментаскас Г. Т. Семья глазами ребенка. М.: Педагогика, 1989. 160 с.
10. Козлова Л. Е., Лукьянченко Н. В. Влияние сиблинговой позиции детства на характеристики семейной жизни взрослого человека // Школа и личность. 2014. С. 14–15.
11. Васильева С. М., Шамаева В. С. Самооценка сиблингов и особенности взаимоотношения в семье // Вестник современных исследований. 2018. № 12. С. 57–59.
12. Алибегашвили Н. М. Проблема братско-сестринских взаимоотношений в психологии // Современные технологии в образовании. 2018. № 18. С. 11–15.
13. Беспалько А. А. Позиция ребенка в структуре семьи // Психология и педагогика в Крыму: пути развития. 2018. № 2. С. 4–5.
14. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 448 с.
15. Щетинина А. М. Диагностика социального развития ребенка. В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 88 с.
16. Завгородняя М. В. Детская психокоррекция в играх. М.: Феникс, 2017. 158 с.

Гридяева Людмила Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, Воронежский государственный педагогический университет (ул. Ленина, 86, Воронеж, Россия, 394043).
E-mail: lgridyaeva@yandex.ru

Манжурина Анастасия Александровна, магистрант, Воронежский государственный педагогический университет (ул. Ленина, 86, Воронеж, Россия, 394043). E-mail: blondy_27@mail.ru

Материал поступил в редакцию 01.10.2019

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-6-9-16

ANIMATION ACTIVITY AS A METHOD OF OPTIMIZING SELF-ESTEEM OF PRESCHOOL CHILDREN WITH DIFFERENT SIBLING POSITION

L. N. Gridyayeva, A. A. Manzhurina

Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation

The analysis of modern normative documents, including the Federal state educational standard of preschool education, which regulates the activities of preschool organizations, was performed.

The methodology of this work is presented by three groups of methods: theoretical-theoretical analysis of psychological and pedagogical literature on the studied problems, their generalization and synthesis, empirical – «Ladder» (V. G. Shchur); «Tree» (L. P. Ponomarenko); «What am I?» (R. S. Nemov); «Definition of emotional self-esteem» (A. V. Zakharov); «Test De Greefe», as well as empirical data processing methods-statistical calculation of the Mann-Whitney U-test.

A comparative analysis of the levels of self-esteem in preschool children with different sibling positions at a ascertaining stage revealed that the majority of the only children in the family has a high level of self-esteem, younger siblings also have a high level, while the vast majority of elder siblings has an average level, and even a low level of self-esteem was revealed in small manifestations. Taking into account age-related characteristics and the leading type of activity, a program was developed to optimize the self-esteem of preschool children. Analyzing the changes that occurred after the forming stage of the study at the control stage, it was found that the level of self-esteem in preschoolers increased, since the dominant level is the average level, and the results at the low level were reduced, in addition, some children were found to have a high level.

Adequate self-esteem affects the further formation and development of the child's personality. Therefore, it is important to work in preschool institutions to optimize the self-esteem of children. However, only comprehensive work will allow psychologists to monitor and help children optimize their self-esteem in time. A cartoon activity is a good method of optimizing the self-esteem of preschool children with different sibling position.

Keywords: *sibling, sibling position, preschool age, preschoolers, self-esteem.*

References

1. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart doshkol'nogo obrazovaniya* [Federal state educational standard of preschool education]. Moscow, TTs Sfera Publ., 2013. 34 p. (in Russian).
2. Bozhovich L. I. *Lichnost' i eye formirovaniye v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2008. 399 p. (in Russian).
3. Chesnokova I. I. *Problema samosoznaniya v psikhologii* [The problem of self-consciousness in psychology]. Moscow, Nauka Publ., 2010. 144 p. (in Russian).
4. Lisina M. I. *Obshcheniye, lichnost' i psikhika rebenka* [Communication, personality and psyche of the child]. Moscow, MPSI Publ., 2011. 384 p. (in Russian).
5. Maslova E. A. *Psikhologicheskaya priroda samootsenki* [The psychological nature of self-esteem]. Moscow, Feniks Publ., 2010. 525 p. (in Russian).
6. Gridyayeva L. N., Manzhurina A. A. Osobennosti samootsenki detey doshkol'nogo vozrasta s raznoy siblingovoy pozitsiyey [Features of self-esteem of preschool children with different sibling position]. *Psikhologicheskiye problemy sovremennoy sem'i*, 2018, pp. 774–778 (in Russian).
7. Zyryanova N. M. Ranniye siblingovyye issledovaniya [Early sibling studies]. *Psikhologicheskiye issledovaniya – Psychological Studies*, 2008, no. 2, pp. 38–56 (in Russian).
8. Alekseyeva O. S. Poryadok rozhdeniya i kognitivnoye razvitiye siblingov [Sibling birth order and cognitive development]. *Psikhologicheskiye issledovaniya – Psychological Studies*, 2008, no. 2, pp. 21–27 (in Russian).
9. Khomentauskas G. T. *Sem'ya glazami rebenka* [Family through the eyes of a child]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. 160 p. (in Russian).
10. Kozlova L. E., Luk'yanchenko N. V. Vliyaniye siblingovoy pozitsii detstva na kharakteristiki semeynoy zhizni vzroslogo cheloveka [Influence of sibling position of childhood on characteristics of adult family life]. *Shkola i lichnost'*, 2014, pp. 14–15 (in Russian).
11. Vasil'eva S. M., Shamayeva V. S. Samootsenka siblingov i osobennosti vzaimootnosheniya v sem'e [Self-esteem of siblings and features of family relationships]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy*, 2018, no. 12, pp. 57–59 (in Russian).
12. Alibegashvili N. M. Problema bratsko-sestrinskikh vzaimootnosheniy v psikhologii [The problem is brotherly sisterly relationship in psychology]. *Sovremennyye tekhnologii v obrazovanii*, 2018, no. 18, pp. 11–15 (in Russian).
13. Bepal'ko A. A. Pozitsiya rebenka v strukture sem'i [The position of the child in the family structure]. *Psikhologiya i pedagogika v Krymu: puti razvitiya – Psychology and pedagogy in Crimea: Ways of Development*, 2018, no. 2, pp. 4–5 (in Russian).
14. Adler A. *Vospitaniye detey. Vzaimodeystviye polov* [Parenting. The interaction of the sexes]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2008. 448 p. (in Russian).

15. Shchetinina A. M. *Diagnostika sotsial'nogo razvitiya rebenka* [Diagnosis of social development of the child]. Velikiy Novgorod, NovSU Publ., 2000. 88 p. (in Russian).
16. Zavgorodnyaya M. V. *Detskaya psikhokorreksiya v igrakh* [Children's psycho-correction in games]. Moscow, Feniks Publ., 2017. 158 p. (in Russian).

Gridyayeva L. N., Voronezh State Pedagogical University (ul. Lenina, 86, Voronezh, Russian Federation, 394043). E-mail: lgridyaeva@yandex.ru

Manzhurina A. A., Voronezh State Pedagogical University (ul. Lenina, 86, Voronezh, Russian Federation, 394043). E-mail: blondy_27@mail.ru