

УДК 159.9

DOI 10.23951/2307-6127-2020-2-204-208

ВРЕМЕННАЯ ПЕРСПЕКТИВА РОДИТЕЛЕЙ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ

Е. В. Гребенникова, И. Л. Шелехов

Томский государственный педагогический университет, Томск

Представлены результаты эмпирического исследования, направленного на изучение временной перспективы родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью. В ходе исследования у данной категории родителей выявлены три типа временной перспективы – один гармоничный и два деформированных, причем чаще встречались деформированные типы временной перспективы. При гармоничном типе наблюдалось сбалансированное сочетание ориентаций на позитивное прошлое, гедоническое настоящее и будущее. Деформированная временная перспектива 1-го типа характеризовалась сочетанием фаталистического настоящего, негативного прошлого и низкой ориентацией на будущее. Деформированная временная перспектива 2-го типа сочетала негативное прошлое, гедоническое настоящее и низкую ориентацию на будущее. Все родители с гармоничным типом временной перспективы, выполняя графический тест Т. Коттла, показали временную связь между прошлым, настоящим и будущим. У родителей, имеющих деформированную временную перспективу 1-го или 2-го типа, по данному тесту временные зоны были либо автономными, либо взаимосвязанными. Важно отметить, что большая часть родителей с гармоничным типом временной перспективы имеет возраст от 40 до 45 лет, высшее образование, средний или высокий материальный достаток, высокий воспитательный потенциал. Трудная жизненная ситуация, связанная с присутствием в семье ребенка с умственной отсталостью, в большинстве случаев приводит к временной дезинтеграции родителей.

Ключевые слова: *временная перспектива, временная ориентация, умственная отсталость, семьи, воспитывающие детей с умственной отсталостью.*

Согласно официальным данным, в настоящее время в Российской Федерации проживает более 2 млн детей с ограниченными возможностями здоровья, среди которых второе по численности место занимают дети с нарушением интеллекта (около 20 %). Неутешительными являются результаты исследований, показывающие ежегодный 5 %-й прирост численности данной категории детей, несмотря на все усилия, прилагаемые со стороны государства. Безусловно, в такой ситуации особую значимость приобретает проблема своевременной и квалифицированной психологической помощи ребенку с отклонениями в развитии и его семье.

Долгие годы внимание специалистов было обращено на решение вопросов, касающихся непосредственно ребенка с нарушениями в развитии. Семья, воспитывающая такого ребенка, не входила в проблемное поле исследований. Сегодня отечественные ученые указывают на необходимость оказания психологической помощи не только ребенку, но и семье, в которой он воспитывается, обозначая ряд проблем [1–5]:

- 1) родители испытывают высокие нервно-психические и физические нагрузки;
- 2) поведение и личностные характеристики ребенка не соответствуют ожиданиям родителей, вызывая у отца и матери раздражение, неудовлетворенность, печаль;
- 3) в эмоциональных реакциях родителей отмечаются тревога, страх, напряжение, неуверенность в отношении будущего ребенка;

4) деформация как внутрисемейных взаимоотношений, так и взаимоотношений семьи с окружающим социумом.

Исследования показали, что семья, в которой родился умственно отсталый ребенок, находится в условиях острой психотравмирующей ситуации. С течением времени показатели родительского стресса не снижаются, а остаются на высоком уровне или усиливаются. Многие родители, воспитывающие детей с умственной отсталостью, оказываются беспомощными, социально дезадаптированными. Сложившаяся ситуация не позволяет им оптимально взаимодействовать со своим ребенком. Но самое главное, что такие родители могут оказывать деструктивное воздействие на собственного ребенка, способствовать формированию у него вторичных нарушений.

В последние годы особый интерес представляют исследования, посвященные изучению временной перспективы родителей, воспитывающих детей с нарушениями развития, в частности – с умственной отсталостью. Результаты немногочисленных исследований по данной проблематике дают основание утверждать, что семьи, воспитывающие детей-инвалидов, часто характеризуются фаталистическим отношением к своему будущему. Так, Л. М. Шипицыной установлено, что родители видят свое будущее неопределенно-пассивным, недоступным управлению, а тем более – контролю. В образе будущего отсутствуют положительные аспекты сценария жизни ребенка (спортивные достижения, получение образования, профессиональная карьера, рождение внуков), что приводит к сужению временной перспективы. Родители амбивалентно оценивают будущее ребенка, оно четко разделено на два периода – будущее при жизни родителей и будущее после их смерти [6, с. 252].

Актуальность и практическая значимость обозначенной проблематики определили выбор цели нашего исследования – изучение временной перспективы родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью.

Исследование проводилось на базе МБОУ ООШ № 39 для детей с ограниченными возможностями здоровья г. Томска с участием 56 родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью. Исследование включало два этапа:

– этап I: составление социального портрета семей, воспитывающих детей с умственной отсталостью;

– этап II: используя графический тест Т. Коттла и опросник Ф. Зимбардо, определена содержательно-структурная организация временной перспективы родителей [7, 8].

Социальный портрет семей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, выглядит следующим образом:

– возраст родителей составляет 28–49 лет, причем большая часть родителей имеет возраст 40–45 лет;

– образование родителей высшее или среднее специальное;

– большая часть семей относится к категории неполных;

– большая часть семей имеет средний материальный достаток;

– для семей характерен как высокий, так и низкий воспитательный потенциал, хотя чаще встречается низкий воспитательный потенциал.

Используя графический тест Т. Коттла, оценивали значимость и связь временных зон – прошлого, настоящего и будущего. При анализе рисунков родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, выявили две схемы в следующих соотношениях:

1) «временная автономия» (35,7 %), при которой не прослеживается связь временных зон;

2) «временная проекция» (64,3 %), при которой существует взаимосвязь событий на стреле времени (прошлое–настоящее–будущее).

Родители со схемой «временная автономия» в своих рисунках акцентировали внимание на прошлом и настоящем. Родители со схемой «временная проекция» разделились на две группы. Родители 1-й группы были ориентированы на прошлое и настоящее (61,1 %), родители 2-й группы значимость всех временных промежутков оценивали одинаково (38,9 %).

С помощью опросника Ф. Зимбардо определяли выраженность временных ориентаций в структуре временной перспективы:

1. *Негативное прошлое*, отражающее уровень неприятия собственного прошлого, вызывающего разочарование, отвращение, боль. При этом негативизм может быть связан как с реальным отрицательным опытом, так и с более поздней реконструкцией изначально нейтральных или благоприятных событий.

2. *Позитивное прошлое*, отражающее уровень принятия собственного прошлого, при котором любой опыт воспринимается как положительный, способствующий развитию и приведший к сегодняшнему состоянию.

3. *Гедонистическое настоящее*, которое представляется оторванным от прошлого и будущего, рассматриваясь через призму единственной цели – получение удовольствия «здесь и сейчас».

4. *Фаталистическое настоящее* рассматривается как изначально predetermined и независимое от воли личности, являющейся заложником судьбы.

5. *Будущее*, выражающее наличие у личности целей существования, стратегии развития, планов на будущее.

По мнению И. Бонивелл и Ф. Зимбардо, гармоничная (сбалансированная) временная перспектива – это не доминирование какой-либо отдельной временной зоны, а сочетание ориентации на будущее с позитивным отношением к прошлому и гедонистическим отношением к настоящему [9, 10]. У родителей, воспитывающих детей с умственной отсталостью, выявлено три типа временной перспективы – один гармоничный и два деформированных.

Гармоничный тип временной перспективы, характеризующийся сбалансированным сочетанием ориентаций на позитивное прошлое, гедоническое настоящее и будущее, имели 25,0 % родителей.

Деформированная временная перспектива 1-го типа, сочетающая фаталистическое настоящее, негативное прошлое и низкую ориентацию на будущее, была характерна для 44,7 % родителей.

Деформированная временная перспектива 2-го типа, сочетающая негативное прошлое, гедоническое настоящее и низкую ориентацию на будущее, была отмечена у 30,3 % родителей.

Из представленных выше результатов видно, что трудная жизненная ситуация, связанная с присутствием в семье ребенка с умственной отсталостью, в большинстве случаев приводит к временной дезинтеграции родителей – происходит смещение содержательных акцентов временной перспективы в сторону негативных переживаний.

Следует отметить, что все родители с гармоничным типом временной перспективы, выполняя графический тест Т. Коттла, показали временную связь между прошлым, настоящим и будущим. У родителей, имеющих деформированную временную перспективу 1-го или 2-го типа, по данному тесту временные зоны были либо автономными, либо взаимосвязанными.

Примечательно, что большая часть родителей с гармоничным типом временной перспективы имеет возраст от 40 до 45 лет, высшее образование, средний или высокий материальный достаток, высокий воспитательный потенциал.

Полученные результаты эмпирического исследования позволяют сделать следующие выводы:

1) родители, воспитывающие детей с умственной отсталостью, имели три типа временной перспективы – один гармоничный и два деформированных, причем чаще встречались деформированные типы временной перспективы;

2) родители, воспитывающие детей с умственной отсталостью и обладающие гармоничным типом временной перспективы, при выполнении теста Т. Коттла отмечали временные связи между прошлым, настоящим и будущим;

3) родители, воспитывающие детей с умственной отсталостью и обладающие гармоничным типом временной перспективы, характеризовались более высоким социальным статусом.

Список литературы

1. Левченко И. Ю. Психологическая помощь семье, воспитывающей ребенка с отклонениями в развитии. М.: Просвещение, 2008. 240 с.
2. Сагдулаев А. А. О проблемах отношений в семьях, имеющих детей с отклонениями в развитии // Дефектология. 1996. № 5. С. 75–79.
3. Ткачева В. В. О некоторых проблемах семей, воспитывающих детей с отклонениями в развитии // Дефектология. 1998. № 4. С. 3–9.
4. Grebennikova E. V., Shelekhov I. L., Konovalova O. V. Famiglie socio-psicologici bambini disabili // Italian Science Review. 2014. № 12 (21). P. 119–125.
5. Гребенникова Е. В., Шелехов И. Л., Берестнева О. Г. Психолого-педагогическая компетентность родителей, воспитывающих детей-инвалидов // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7, № 2. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/18PVN215.pdf>, доступ свободный.
6. Шипицына Л. М. «Необучаемый» ребенок в семье и обществе: социализация детей с нарушением интеллекта. СПб.: Речь, 2005. 475 с.
7. Белинская Е. П., Давыдова И. С. Графический тест Коттла: специфика показателей временной перспективы // Психологическая наука и образование. 2007. № 5. С. 28–37.
8. Zimbardo P. G., Boyd J. N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric // Journal of Personality and Social Psychology. 1999. № 77. P. 1271–1288.
9. Boniwell I., Zimbardo P. G. Balancing Time Perspective in Pursuit of Optimal Functioning // Positive Psychology in Practice / P. A. Linley, S. Joseph (eds). Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons, 2004. P. 165–178.
10. Drake L., Duncan E., Sutherland F., Abemethy C., Henry C. Time Perspective and Correlates of Wellbeing // Time & Society. 2008. Vol. 17, № 1. P. 47–61.

Гребенникова Елена Владимировна, кандидат биологических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).
E-mail: grebennikova971@mail.ru

Шелехов Игорь Львович, кандидат психологических наук, доцент, член-корреспондент Международной академии психологических наук, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: brief@sibmail.com

Материал поступил в редакцию 24.01.2020.

DOI 10.23951/2307-6127-2020-2-204-208

TEMPORAL PERSPECTIVE OF PARENTS OF MENTALLY RETARDED CHILDREN

E. V. Grebennikova, I. L. Shelekhov

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The article analyzes the results of an empirical study aimed at studying the time perspective of parents raising children with mental retardation. In the course of the study, three types of temporal perspectives were revealed in this category of parents – one harmonious and two

deformed ones, and more often deformed types of temporal perspectives were encountered. With a harmonious type of temporal perspective, a balanced combination of orientations towards a positive past, a hedonic present, and a future was observed. The deformed time perspective of type 1 was characterized by a combination of a fatalistic present, a negative past and a low orientation to the future. A deformed time perspective of type 2 combined a negative past, a hedonic present, and a low orientation toward the future. All parents with a harmonious type of time perspective, performing T. Cottle's graphic test, showed a temporary connection between the past, present and future. For parents with a deformed time perspective of type 1 or 2, in this test, the time zones were either autonomous or interconnected. It is important to note that most of the parents with a harmonious type of time perspective were between the ages of 40 and 45, have a higher education, medium or high material wealth, and high educational potential.

Summarizing the results of the study, we can say that the difficult life situation associated with the presence of a child with mental retardation in the family, in most cases leads to temporary disintegration of parents.

Keywords: *temporal perspective, temporal orientation, mental retardation, families raising children with mental retardation.*

References

1. Levchenko I. Yu. *Psikhologicheskaya pomoshch' sem'ye, vospityvayushchey rebenka s otkloneniyami v razvitii* [Psychological assistance to a family raising a child with developmental disabilities]. Moscow, Prosveshcheniye Publ., 2008. 240 p. (in Russian).
2. Sagdulayev A. A. O problemakh otnosheniy v sem'yakh, imeyushchikh detey s otkloneniyami v razvitii [About problems of relations in families with children with developmental disabilities]. *Defektologiya*, 1996, no. 5, pp. 75–79 (in Russian).
3. Tkacheva V. V. O nekotorykh problemakh semey, vospityvayushchikh detey s otkloneniyami v razvitii [On some problems of families raising children with developmental disabilities]. *Defektologiya*, 1998, no. 4, pp. 3–9 (in Russian).
4. Grebennikova E. V., Shelekhov I. L., Konovalova O. V. Famiglie socio-psicologici bambini disabili. *Italian Science Review*, 2014, no. 12 (21), pp. 119–125.
5. Grebennikova E. V., Shelekhov I. L., Berestneva O. G. Psikhologo-pedagogicheskaya kompetentnost' roditel'ey, vospityvayushchikh detey-invalidov [Psychological and pedagogical competence of parents raising children with disabilities]. *Internet-zhurnal "Naukovedeniye"*, 2015, vol. 7, no. 2 (in Russian). URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/18PVN215.pdf>
6. Shipitsyna L. M. "Neobuchayemyy" rebenok v sem'e i obshchestve: sotsializatsiya detey s narusheniyem intellekta ["Uneducated" child in the family and society: socialization of children with intellectual disability]. Saint Petersburg, Rech' Publ., 2005. 475 p. (in Russian).
7. Belinskaya E. P., Davydova I. S. Graficheskiy test Kottla: speysifika pokazateley vremennoy perspektivy [Graphic Cottle test: specifics of time perspective indicators]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovaniye*, 2007, no. 5, pp. 28–37 (in Russian).
8. Zimbardo P. G., Boyd J. N. Putting time in perspective: A valid, reliable individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1999, no. 77, pp. 1271–1288.
9. Boniwell I., Zimbardo P. G. Balancing Time Perspective in Pursuit of Optimal Functioning. In: Linley P. A., Joseph S. (eds). *Positive Psychology in Practice*. Hoboken, NJ, John Wiley & Sons Publ., 2004. Pp. 165–178.
10. Drake L., Duncan E., Sutherland F., Abemethy C., Henry C. Time Perspective and Correlates of Wellbeing. *Time & Society*, 2008, vol. 17, no. 1, pp. 47–61.

Grebennikova H. V., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: grebennikova971@mail.ru

Shelekhov I. L., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: brief@sibmail.com