

УДК 330.123.6 + 331.546

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-4-100-105

АДАПТАЦИЯ СТУДЕНТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ

С. А. Ганина

Российский новый университет, Москва

Рассматриваются проблемы стратегического управления качеством образования через процессы адаптации студентов к системе высшего образования. Анализируются разнообразные проблемы, влияющие на низкое качество адаптации. В частности, в качестве первой проблемы выделяется и анализируется значительный разрыв школьного и вузовского образовательного пространства, которое заключается в том, что вуз и школа практически не имеют точек соприкосновения: школьники не имеют представления о структуре образовательного пространства вуза, временных ритмах организации его работы (семестры, модули, сессии), поточных методах организации учебного процесса, потоках студентов, объединяющих большие массы студентов одного курса или смежных направлений подготовки. Лекционно-семинарская и зачетно-экзаменационная системы также сильно отличаются от привычных за 11 лет обучения в школе способов организации учебного процесса и контроля знаний. В результате проведенного анализа предлагается ряд подходов к решению поставленной проблемы: взаимодействие школы с вузами, ранняя профессиональная ориентация школьников, а также внедрение элементов проектного управления в образовательный процесс вуза.

Ключевые слова: *адаптация, образовательное пространство, абитуриенты, качество образования, стратегическое управление образованием.*

Поступление в высшее учебное заведение – это итог 11-летнего образовательного пути многих молодых людей в нашей стране и во всем мире. Это цель, к которой они сознательно идут, обучаясь в старших классах. Но, к сожалению, достигнув этой цели, многие из них попадают в ситуацию, к которой совершенно не готовы. Связано это со многими проблемами, с которыми сталкиваются бывшие школьники, попав на вузовскую скамью. При этом максимально быстрая адаптация студентов к новой системе – это цель и вуза, и самих студентов. Это связано с тем, что результатом успешной адаптации является быстрое вхождение первокурсников в новую для них систему и успешная работа в этой системе в качестве студентов [1].

Проблема адаптации является чрезвычайно важной и актуальной в современных управленческих науках. С проблемой адаптации сотрудников сталкиваются все организации и все сотрудники любых организаций [2]. Это междисциплинарная проблема, и ее можно рассматривать на стыке таких дисциплин, как психология, социология, экономика, менеджмент. Разные науки изучают разные аспекты этого процесса. С точки зрения адаптации студентов также можно исследовать разные грани и виды адаптации: физиологическую (приспособление к новым ритмам жизни и деятельности), социально-психологическую (приспособление к новой организации, новым условиям работы и новым социальным связям), а также академическую (приспособление к новым условиям и формам учебно-образовательного процесса) [3]. С нашей точки зрения, последний аспект – академическая адаптация – является наиболее сложной проблемой для студентов. Причем решение данной проблемы – это первый шаг к формированию качественного образования.

Итак, для анализа процесса адаптации студентов-первокурсников необходимо рассмотреть комплекс проблем, с которыми сталкиваются абитуриенты при поступлении в вуз и первокурсники в самом начале своей студенческой жизни. Многие проблемы начинаются еще в тот период, когда ребята являются школьниками 10–11-х классов. Можно начать с того, что школьники совершенно не знакомы с той системой, в которую они так сильно стремятся. За долгие годы обучения в школе они привыкают к системе, в которой их знают и о них заботятся. Все учителя школы, весь административный состав хорошо знают каждого своего ученика. Знают его семью, его возможности, его сильные и слабые стороны, и это, безусловно, хорошо. При нынешних технологиях и школьники, и педагоги имеют возможность общаться почти постоянно (социальные сети и школьный портал дают возможность продолжать общение и обучение даже за границами реального учебного времени). Время, когда педагоги и ученики были отгорожены друг от друга формальными барьерами, давно прошло.

Но, когда бывший школьник приходит в вуз, он оказывается в ситуации, когда его никто не знает, где он один из десятков таких же, как он. Где нужно пробивать себе место и зарабатывать авторитет не только среди сверстников, но и среди преподавателей, которые постоянно меняются и предъявляют часто разные требования. И все это приходится на самый сложный начальный период, когда одновременно происходят процессы адаптации по трем основным направлениям (физиологическая, социально-психологическая и академическая адаптации) [4].

Проблема заключается в том, что у школьников очень мало информации об образовательном пространстве, в которое они так стремятся. Связано это с тем, что школьное и вузовское образование полностью отделены друг от друга в плане организации образовательного процесса. Более того, школьникам негде получить достоверную информацию о вузовской системе и организации учебного процесса и пространства в вузе.

Связано это с разными причинами. Во-первых, родители школьников отделены от вуза длительным временным отрезком (минимум 18–20 лет), за который система организации вузов и сама система образования значительно изменились. Многие школьные педагоги также окончили вузы достаточно давно. Во-вторых, общение с бывшими выпускниками (нынешними студентами) школ дает часто противоречивую и субъективную информацию. Образовательный и воспитательный процесс во всех вузах проходит по-разному. И оценка качества и интенсивности этого процесса во многом зависит от студентов: хотят или нет быть вовлечены в студенческую и научную жизнь вуза. В-третьих, информация, которую школьники и их родители могут почерпнуть с сайтов вузов, носит во многом формальный характер и людям, не находящимся и не знакомым с системой вузовского образования, ни о чем не говорит.

Более того, школьники часто не понимают, что и где нужно искать, на что можно и стоит обращать внимание. Простой пример: подавляющее большинство абитуриентов вузов (да и студентов) не знают, что такое образовательная программа и учебный план того направления подготовки, которое они выбирают для себя. Соответственно, они даже не представляют, какие предметы им предстоит изучать за годы обучения в вузе. Почему наряду с профильными предметами они учат философию и математику, что значит «предметы по выбору» и зачем их выбирать, какие бывают виды практик и когда они состоятся. Многие старшеклассники искренне полагают, что в вузе они все будут продолжать изучать физику и химию (как они делают это в школе) вне зависимости от выбранного направления подготовки. Между тем вся необходимая информация присутствует на сайте любого вуза нашей страны. А ведь эти знания или их отсутствие сильно влияют на систему ожиданий, которая

складывается у абитуриентов, и степень удовлетворенности от вуза и образовательного процесса уже у студентов.

Конечно, этот вопрос решается многими вузами при проведении дней открытых дверей. Но, к сожалению, школьники начинают посещать подобные мероприятия лишь в конце 10-го и 11-м классе, когда выбор будущей профессии уже предварительно сделан. В современных условиях этот выбор, к сожалению, не так легко изменить, так как он связан с тем набором предметов, которые ребята будут сдавать на ЕГЭ. Сложность единого государственного экзамена увеличивается год от года, поэтому подготовить за один год многие предметы практически нереально. Следовательно, пробелы в знаниях и понимании специфики той профессии, которую ребята хотят приобрести в вузе, значительно затрудняют им возможность изменить этот выбор в дальнейшем [4].

Другой вопрос: организация процесса обучения. Современные школьники привыкли за 11 лет к определенному ритму образовательного процесса: четвертям или триместрам, чередованию учебного процесса и достаточного количества отдыха, длительным летним каникулам. Между тем семестровая или модульная вузовская система, летние практики (а не отдых) становятся для многих ребят неприятным сюрпризом, к которому они не готовы ни физически, ни психологически. Более того, в конце длинного семестра вместо отдыха наступают зачеты и экзамены, которых нет в школьной системе. А готовясь к испытаниям только в виде ЕГЭ или ОГЭ, современные школьники разучились говорить и рассуждать. Поэтому устные экзамены и зачеты также становятся для многих значительным испытанием. Ребята просто не приучены к тому, что за короткий временной промежуток они должны подготовиться к большому количеству зачетов и экзаменов (обычно 7–10) и продемонстрировать на них не только усвоенные за семестр знания и навыки (и не в виде тестов, к которым они привыкли), но и результаты самостоятельной работы в течение семестра.

Отдельный вопрос – сама система преподавания, которая значительно отличается от школьной. Школьники привыкают к системе «новый материал – закрепление – проверка». Если тебя спросили сегодня, завтра можно не напрягаться. Лекционно-семинарская система вуза существует в другом режиме. Ребята быстро расслабляются на лекциях, понимая, что здесь только выдают материал. Семинары и практические занятия уже становятся проблемой: нужно самостоятельно искать и анализировать большой массив информации, решать задачи и кейсы, работать в группе, создавать и демонстрировать презентации, уметь быстро и четко отвечать на поставленные вопросы. Самой большой проблемой становятся зачеты и экзамены, на которых студент должен продемонстрировать не только знание теоретического материала по всему курсу, но и практические навыки (решение задач, кейсов и т. п.). Многие вузы, вводя балльно-рейтинговые системы оценки, еще сильнее «усложняют» жизнь студентов, заставляя их постоянно быть в напряжении и рабочем состоянии.

Следующий вопрос – низкая вовлеченность студентов в научно-исследовательскую работу (НИР). С одной стороны, активная часть школьников принимает участие в НИР еще в годы обучения в школе. Но к НИР студентов предъявляются более жесткие требования в плане самостоятельности. Кроме того, все курсовые проекты и выпускная квалификационная работа – это результат сформированных навыков в области научно-исследовательской деятельности, которые готовят студентов, в том числе и к дальнейшему обучению в магистратуре [5].

Что же можно и нужно делать для решения этих и других важных проблем, от которых в итоге зависит качество образования и подготовки будущих специалистов? Нам кажется, что решений должно быть несколько и идти они должны одновременно по нескольким направлениям.

Во-первых, вузовские педагоги должны «идти в школу». Необходимо продумывать и организовывать взаимодействие школы и вуза как для повышения качества школьного образования, так и для адаптации школьников к другим, вузовским методам преподавания [6]. Так как для преподавания в школе нет необходимости в специальном образовании, кроме педагогического, в наличии ученых степеней и званий, то преподавание многих предметов (особенно специальных) оставляет желать лучшего. Система вузовского образования предполагает наличие специального профильного образования, а также навыки научно-исследовательской деятельности, что, несомненно, повышает качество профессорско-преподавательского состава. Более того, постоянная работа со взрослыми (т. е. общение во многом как с равными), а не с детьми накладывает отпечаток и на стиль, и на технологии преподавания, что также сказывается на результатах [7].

Соответственно, вопрос можно решать по двум направлениям: устраивать специальные занятия школьников с вузовскими преподавателями в рамках школы или приглашать школьников на специальные занятия в вуз. Хорошим решением этой проблемы были бы «Школьные университеты» или «Университетские субботы», на которых бы в рамках вуза, на территории вуза и с преподавателями вуза школьники получали бы основы будущей профессии или ряда профессий, чтобы затем сделать более осознанный и самостоятельный выбор.

Вторым решением, с нашей точки зрения, могла бы стать более ранняя профессиональная ориентация школьников. Эту работу необходимо начинать не позже 8-го класса школы. В 9-м классе школьники сдают ОГЭ, который, по мнению и преподавателей, и самих ребят, является репетицией будущего ЕГЭ. Соответственно, выбор предметов на ЕГЭ большинством делается уже в начале 9-го класса. Поэтому, чтобы не упускать время, еще в конце среднего звена школы должно начинаться профессиональное ориентирование школьников, которое позволит им хотя бы в общих чертах ознакомиться с теми профессиями, которые они потенциально рассматривают как интересные и возможные для себя в будущем.

Третьим направлением деятельности по адаптации студентов в системе высшего образования, с нашей точки зрения, может стать внедрение элементов проектного управления при осуществлении учебно-воспитательного процесса вуза [8]. Тем более что основы проектной деятельности закладываются еще в системе основного образования, и с переходом школы на ФГОС проектная деятельность – это важнейший компонент, позволяющий оценить полученные знания современного школьника. Применение проектного метода в вузе позволит, по нашему мнению, преодолеть сложившийся и продолжающийся разрыв между теорией и практикой: теорией и практикой обучения и воспитания в высшей школе и практикой трудовой деятельности, к которой готовит своих студентов высшая школа.

Современное общество постепенно приходит к пониманию, что образование – это элемент стратегического управления современным обществом. Без образования невозможно формирование человеческого капитала во всех его аспектах, как индивидуальных, так и стратегически-государственных [9]. Формирование человека как личности происходит только в общественных условиях, следовательно, формирование человеческого капитала – это результат общественных усилий – усилия студента, преподавателей, вуза, родителей, государства, работодателей и т. п. К тому же необходимо понимание того, что капитал нуждается в постоянных инвестициях, в том числе и со стороны самого человека. Если с данной задачей система образования справится успешно, то и собственники капитала будут постоянно его приумножать, тем самым развивая не только себя, но и общество [10].

Список литературы

1. Никифоров В. И. Сурыгин А. И. Теория и практика высшего профессионального образования. Термины, понятия и определения: учебно-методическое пособие. СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2009. 141 с.
2. Ащепков В. Т. Проблемы профессиональной адаптации начинающих преподавателей высшей школы // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия 3, Педагогика и психология. 2010. С. 4–10.
3. Дарьенкова Н. Н. Адаптация студентов первого курса к обучению в техническом вузе в условиях информатизации образования: дис. ... канд. пед. наук. Н. Новгород, 2015. 188 с.
4. Хунагов Р. Д. Риски современного высшего образования в России: личностный аспект // Вестн. Адыгейского гос. ун-та. Серия 3, Педагогика и психология. 2010. С. 35–41.
5. Ганина С. А. Управление качеством образования в контексте процессного и системного подходов // Вестн. Российского нового ун-та. 2017. № 1. С. 23–27.
6. Пиралова О., Ведяник Ф. Подготовка современных школьников к обучению в техническом вузе // Высшее образование в России. 2007. № 12. С. 122–124.
7. Игнатъева Е. Ю. Менеджмент знаний в управлении качеством образовательного процесса в высшей школе. Великий Новгород, 2008. 280 с.
8. Глинкина О. В. Применение элементов проектного управления при реализации программы развития студенческих объединений в вузах // Высшее образование сегодня. 2018. Вып. 3. С. 32–35.
9. Ганина С. А. Образование как фундаментальный компонент формирования человеческого капитала в современных условиях // Вестн. Российского нового ун-та. 2017. № 4. С. 5–9.
10. Ганина С. А. Образование как фактор формирования человеческого капитала в условиях цифровой экономики // Сб. материалов Международной научной конференции «Человеческий капитал в условиях цифровой экономики». М., 2018. С. 239–245.

Ганина Светлана Александровна, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой, Российский новый университет (ул. Радио, 22, Москва, Россия, 105005).
E-mail: svetla3@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 04.04.2019

DOI: 10.23951/2307-6127-2019-4-100-105

ADAPTATION OF STUDENTS AS AN INSTRUMENT OF STRATEGIC QUALITY MANAGEMENT OF EDUCATION

S. A. Ganina

Russian New University, Moscow, Russian Federation

The article deals with the problems of strategic education quality management through the processes of adaptation of students to the higher education system. Various problems affecting the poor quality of adaptation are analyzed. In particular, as the first problem, a significant gap between the school and university educational space is highlighted and analyzed, which is that the university and the school have practically no points of contact: the students have no idea about the structure of the educational space of the university, the temporary rhythms of its work organization (semesters, modules, sessions), stream methods of organization of the educational process, the flow of students, uniting large masses of students of one course or related areas of training. Lecture-seminar and test and examination systems are also very different from the usual for 11 years of schooling methods of organizing the educational process and knowledge control. A big problem is created by the lack of necessary information (which can only be gathered on the days of open doors, and then not in full), the low autonomy of schoolchildren, the passivity of the school teaching system, etc. As a result of the analysis, a number of trips to solving the problem are proposed: firstly, university teachers should

“go to school”. It is necessary to think over and organize the interaction of the school and the university, both to improve the quality of school education and to adapt schoolchildren to other, university teaching methods. The second solution would be the earlier vocational orientation of schoolchildren. This work must begin no later than grade 8 school. The third area of activity for the adaptation of students in the system of higher education, from our point of view, can be the introduction of elements of project management in the implementation of the educational process in higher school.

Keywords: *adaptation, educational space, applicants, quality of education, strategic management of education.*

References

1. Nikiforov V. I. Surygin A. I. *Teoriya i praktika vysshego professional'nogo obrazovaniya. Terminy, ponyatiya i opredeleniya: uchebno-metodicheskoye posobiye* [Theory and practice of higher professional education. Terms, concepts and definitions: teaching aid]. Saint Petersburg, Polytechnic University Publ., 2009. 141 p. (in Russian).
2. Ashchepkov V. T. Problemy professional'noy adaptatsii nachinayushchikh prepodavateley vysshey shkoly [Problems of professional adaptation of beginning teachers of higher education]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya – The Bulletin of the Adyghe State University, Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2010, pp. 4-10 (in Russian).
3. Dar'enkova N. N. *Adaptatsiya studentov pervogo kursa k obucheniyu v tekhnicheskoye vuz v usloviyakh informatizatsii obrazovaniya. Dis. ... kand. ped. nauk* [Adaptation of first-year students to study at a technical University in the conditions of Informatization of education. Diss. cand. of ped. sci.]. N. Novgorod, 2015. 188 p. (in Russian).
4. Khunagov R. D. Riski sovremennogo vysshego obrazovaniya v Rossii: lichnostnyy aspekt [Risks of modern higher education in Russia: personal aspect]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psikhologiya – The Bulletin of the Adyghe State University – Series 3: Pedagogy and Psychology*, 2010, pp. 35–41 (in Russian).
5. Ganina S. A. Upravleniye kachestvom obrazovaniya v kontekste protsessnogo i sistemnogo podkhodov [Education quality management in the context of process and system approaches]. *Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta – Vestnik RosNOU*, 2017, vol. 1, pp. 23-27 (in Russian).
6. Piralova O., Vedyanik F. Podgotovka sovremennykh shkol'nikov k obucheniyu v tekhnicheskoye vuz [Preparation of modern students to study at a technical University]. *Vysshey obrazovaniye v Rossii – Higher Education in Russia*, 2007, vol. 12, pp. 122–124 (in Russian).
7. Ignat'eva E. Yu. *Menedzhment znaniy v upravlenii kachestvom obrazovatel'nogo protsessa v vysshey shkole* [Knowledge management in the quality management of the educational process in higher education]. Velikiy Novgorod, 2008. 280 p. (in Russian).
8. Glinkina O. V. Primeneniye elementov proyektного upravleniya pri realizatsii programmy razvitiya studencheskikh ob'yedineniy v vuzakh [Application of project management elements in the implementation of the program of development of student associations in universities]. *Vysshey obrazovaniye segodnya – Higher Education Today*, 2018, vol. 3, pp. 32–35 (in Russian).
9. Ganina S. A. Obrazovaniye kak fundamental'nyy komponent formirovaniya chelovecheskogo kapitala v sovremennykh usloviyakh [Education as a fundamental component of the formation of human capital in modern conditions]. *Vestnik Rossiyskogo novogo universiteta – Vestnik RosNOU*, 2017, vol. 4, pp. 5–9 (in Russian).
10. Ganina S. A. Obrazovaniye kak faktor formirovaniya chelovecheskogo kapitala v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki [Education as a factor of human capital formation in the digital economy]. *Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii “Chelovecheskiy kapital v usloviyakh tsifrovoy ekonomiki”* [Proceedings of the International scientific conference Human Capital in the Digital Economy]. Moscow, 2018. Pp. 239–245 (in Russian).

Ganina S. A., Russian New University (ul. Radio, 22, Moscow, Russian Federation, 105005).
E-mail: svetla3@yandex.ru