

УДК 159.9:37.015.3

DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-56-66

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Е. Д. Файзуллаева

Томский государственный педагогический университет, Томск

Рассматривается вопрос о профессиональных задачах педагога дошкольного образования. Педагогическая деятельность представляет собой процесс решения профессиональных задач, среди которых есть задачи разного вида. Дана характеристика психологической задачи как одного из вида профессиональных задач в педагогической деятельности, особенностью которой является ее недоопределенность. Неопределенность задачи связана с индивидуальным восприятием человека ситуации, его персональным отношением к данной ситуации, индивидуальным опытом решения подобных проблемных ситуаций и наличием личностных смыслов относительно происходящего в контексте общего уровня психологической зрелости человека. Это предполагает вариативность ее решения. Описаны содержательные характеристики вариантов решения психологической задачи. Приведен пример решения психологической задачи педагогом в виде кейса.

Обращение к группам универсальных и общепрофессиональных компетенций, обозначенных в современных ФГОС ВО, показало, что каждая из обозначенных компетенций содержит в себе не только психологическую терминологию, но и идеи вариативного подхода к их развитию. Одним из вариантов развития профессиональных компетенций является использование задачного подхода, включающего в себя сочетание задач разного типа. В типизации профессиональных задач, отмеченных во ФГОС ВО 3++, психологическая задача входит в широкие номинации таких типов, как сопровождение, культурно-просветительский, организационно-управленческий, методический.

Ключевые слова: задачи профессиональной деятельности педагога, психологическая задача, задача открытого типа, психологическая компетентность педагога, системный подход, субъектный подход, гуманитарная парадигма образования.

Ориентацией для автора статьи служит ряд современных нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность педагогов ДОО и ориентирующих высшие учебные заведения на качественную подготовку педагогических кадров [1–3]. Так, в современных требованиях для педагогических университетов, отраженных во ФГОС ВО 3 ++, определены универсальные и общепрофессиональные компетенции [1, с. 7–8]. Приведем наименование категории (группы) универсальных компетенций: «Системное и критическое мышление» (УК-1); «Разработка и реализация проектов» (УК-2); «Командная работа и лидерство» (УК-3); «Коммуникация» (УК-4); «Межкультурное взаимодействие» (УК-5); «Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)» (УК-6, УК-7); «Безопасность жизнедеятельности» (УК-8). К общепрофессиональным компетенциям отнесены следующие категории (группы): «Правовые и этические основы профессиональной деятельности» (ОПК-1); «Разработка основных и дополнительных образовательных программ» (ОПК-2); «Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся» (ОПК-3); «Построение воспитывающей образовательной среды» (ОПК-4); «Контроль и оценка формирования результатов образования» (ОПК-5); «Психолого-педа-

гогические технологии в профессиональной деятельности» (ОПК-6); «Взаимодействие с участниками образовательных отношений» (ОПК-7); «Научные основы педагогической деятельности» (ОПК-8).

В соответствии с ФГОС ВО 3++ [1] в пункте 1.12 отмечено, что в рамках освоения программы бакалавриата выпускники могут готовиться к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: педагогический; проектный; методический; организационно-управленческий; культурно-просветительский; сопровождения [1, с. 4]. В пункте 1.13 отмечается, что при разработке программы бакалавриата необходимо ориентироваться, в том числе, на тип (типы) задач и задачи профессиональной деятельности выпускников [1, с. 4]. Профессиональная деятельность педагога дошкольного образования, по сути, состоит из действий по решению ряда задач, связанных, с одной стороны, с выполнением своего функционала, с другой стороны, с личностным развитием как самого педагога, так и других людей, с кем он осуществляет процессы жизнедеятельности в общем пространстве. Таким образом, есть необходимость описать психологический контекст профессиональной задачи в деятельности педагога.

Задачный подход предполагает переработку и структурирование информации, полученной обучающимся во время учебного процесса в виде мыслительной задачи, которая актуализирует процесс поиска решения. Задачи стимулируют управление мыслительными процессами и развитие механизмов познавательной самостоятельности, активности студентов как субъектов познавательного процесса [4, 5]. Разделяя мнение Т. Н. Яблонской, отметим, что задачный подход придает подготовке студентов научно-исследовательский характер [4].

Целью данной статьи является описание одного из типов задач в профессиональной деятельности педагога дошкольного образования, связанного с решением различных проблемных ситуаций. В работе исследуется понятие «психологическая задача». В свою очередь, рассматривая данный процесс – процесс исследования понятия, в качестве решения «задачи на значение» (по В. Е. Ключко) [6], автор данной статьи стремится расширить профессиональный словарь, определить базовые понятия, используемые в практике подготовки бакалавров по направлениям «Педагогическое образование», «Психолого-педагогическое образование».

По аналогии с тем, как происходит первичное освоение окружающей среды у ребенка, а именно с присвоением значений, так, по нашему мнению, происходит освоение будущей профессии (ее идеи, образа мыслей и образа действий) у бакалавров. Студент при участии наставников – педагогов вуза решает так называемые «задачи на значение». Значения предстают в понятиях и отражают объективные свойства профессионального поля деятельности. Значения, взятые в их процессуальном аспекте, выступают в деятельности человека как совокупность операций, которые можно передавать другому человеку как способы действий в мире и способы познания этого мира. Качественно совершенствуясь в своей профессиональной деятельности, педагог решает специфические задачи «на смысл и ценности бытия» (В. Е. Ключко) [6], «смысложизненные задачи» (К. В. Карпинский) [7].

Педагог является тем, кто проектирует, конструирует, организует и реализует образовательный процесс. Поэтому он должен осознавать (ясно представлять себе) содержание и способы действий участников образовательного процесса, возможные их позиции, состояния, отношение к происходящему. В соответствии с этим педагог моделирует деловые и коммуникативные связи и отношения в совместной деятельности с целью достижения актуальных образовательных результатов.

Современный воспитательно-образовательный процесс строится на методологии педагогики и психологии, отражающих гуманитарную парадигму, субъектный и системный подход (см., например [8–12]). В этом случае педагог ориентирован на взаимодействие с целостным человеком – в совокупности его природных, душевных и духовных сторон. И сам воспитательно-образовательный процесс обладает принципами: целостностью, иерархичностью, структуризацией, множественностью, системностью.

Деятельность педагога осуществляется в несколько этапов, содержательные характеристики которых предстают в виде структурированных связанных между собой системных элементов.

Подготовительный этап: постановка цели и определение задач; выяснение условий, в которых будет осуществляться деятельность (ситуация, средства достижения цели); разработка плана достижения цели; выбор способов ее достижения; психологический настрой на успешность деятельности («установка на успех»).

Исполнительный этап: практическая реализация намеченного; контроль за деятельностью детей; самоконтроль (своевременная регуляция своего состояния и своих действий); внесение корректировок по ходу деятельности в связи с изменениями ситуации; постоянное распределение и переключение внимания.

Аналитико-оценочный этап: оценка достигнутых результатов на основе анализа проведенного образовательного мероприятия, обобщения разрозненных фактов (фрагментов занимательной деятельности), поиска ответов на вопросы, затруднительные ситуации; вынесение на обсуждение с коллегами спорных моментов и определение наиболее грамотных, педагогически целесообразных и психологически обусловленных педагогических действий и педагогических предложений для участников образовательного процесса.

Педагогическая деятельность представляет собой процесс решения профессиональных задач. Среди них выделим такие задачи, как педагогические и психологические. *Педагогические задачи* – это задачи, содержание которых относится к педагогике. Отнесенность к педагогике – это отнесенность к процессам обучения, воспитания и развития детей как к единому образовательному процессу. Как отмечает С. Е. Царёва, решение педагогической задачи связано с поиском адекватных способов достижения педагогической цели; условие любой педагогической задачи содержит информацию об объекте и предмете педагогического воздействия и взаимодействия, а требование является педагогической целью соответствующей педагогической деятельности [5].

Рассмотрим понятие «психологическая задача», которое определяет один из видов профессиональных задач.

Психологическая задача. Особенностью психологической задачи в практике педагога является то, что она всегда является *недоопределенной*. Неопределенность задачи связана с индивидуальным восприятием человека ситуации, его персональным отношением к данной ситуации, индивидуальным опытом решения подобных проблемных ситуаций и наличием личностных смыслов относительно происходящего в контексте общего уровня психологической зрелости человека. По Е. И. Исаеву, понимание другого, содействие в его развитии, работа с человеческой субъективностью составляют внутренние моменты педагогической деятельности [13].

Педагог решает психологическую задачу исходя из ряда критериев. Приведем номинации критериев и варианты уровней их представленности в психологической задаче.

Критерий «восприятие ситуации»:

1-й уровень – педагог воспринимает ситуацию фрагментарно;

2-й уровень – педагог воспринимает ситуацию дискретно (в своем представлении о ситуации некоторые ее элементы связаны между собой, а некоторые нет, то есть отсутствует целостное представление), порой синкретично (в его представлении о ситуации частично связаны некоторые детали, некоторые выпущены из виду; иногда происходит объединение «разнородных элементов» ситуации);

3-й уровень – педагог воспринимает ситуацию целостно (связывает все детали, видит ситуации более широко, выходя за ее рамки, используя предыдущий опыт общения с участниками ситуации).

Критерий «отношение»:

1-й уровень – педагог определяет ситуацию как формальную;

2-й уровень – педагог определяет ситуацию как лично значимую;

3-й уровень – педагог определяет ситуацию не только как лично значимую, но и как значимую для общества, для других людей.

Критерий «переживание»:

1-й уровень – индифферентность, отсутствие переживаний, равнодушие;

2-й уровень – переживания связаны с «эго» (тревога за себя, чувство собственной удовлетворенности);

3-й уровень – переживания связаны с состоянием и чувствами других, при этом присутствуют переживания, связанные с собственными состояниями («польза для себя и для других», «соблюдение собственных интересов и учет, удовлетворение интересов и потребностей других» и т. п.).

Критерий «предлагаемые варианты решения»:

1-й уровень – педагог выбирает решение, направленное на пресечение, прекращение действий, события (уход, избегание, закрытие);

2-й уровень – педагог принимает решение, направленное на получение собственной выгоды или пользы для ближайшего окружения;

3-й уровень – педагог принимает решение, направленное на достижение выгоды, пользы для всех участников событий.

Критерий «ожидаемый результат»:

1-й уровень – результат не определен;

2-й уровень – результат определен в личной выгоде, пользе для ближайшего окружения;

3-й уровень – результат определен как полезный для всех участников, значим для общества, для других людей.

Таким образом, возможны следующие варианты решения психологической задачи педагогом:

1-й вариант: фрагментарное восприятие ситуации, индифферентное отношение, формальный подход, результат не определен в силу того, что решение направлено на пресечение, прекращение действий, события (уход, избегание, директивное вмешательство в виде «закрытия» ситуации);

2-й вариант: дискретное и синкретичное восприятие ситуации, выделяются только «внешне явленные» детали ситуации, некоторые детали ситуации не обнаруживаются, они человеку «не видны»; проявление лично значимого отношения к происходящему и переживания связаны с переживаниями за себя или ближайшую референтную группу; решения связаны с достижением личной пользы, выгоды или пользы для ближайшего значимого окружения;

3-й вариант: целостное восприятие ситуации, отношение к ситуации как значимой для многих (лично и социально значимая ситуация), переживания связаны с внутренними переживаниями, разделяемыми с состоянием и чувствами других; решения направлены на достижение пользы, выгоды всеми участниками ситуации, результат определяется как полезный и значимый для других людей, для общества, наряду с собственными достижениями.

На наш взгляд, также возможны типы психологических задач, исходя из психологических категорий:

- *возраст* – задачи, связанные с возрастными возможностями и ограничениями человека;
- *качества (черты характера)* – задачи, связанные с развитием, проявлением положительных, социально одобряемых личностных черт, качеств;
- *потребности* – задачи, связанные с удовлетворением социальных, образовательных потребностей людей, включенных в образовательные отношения, деятельность;
- *переживание* – задачи, связанные с эмоционально-личностной сферой (эмоции, чувства, переживания людей);
- *воля* – задачи, связанные с развитием, проявлением воли/произвольности воспитанников, качественный переход на более высокий уровень развития человека посредством преодоления трудностей;
- *общение* – задачи, связанные с общением, коммуникативными формами (стиль педагогической коммуникации, бесконфликтное общение);
- *деятельность* – задачи, связанные с выбором способов действий, средств, направленности на взаимодействие;
- *развитие* – задачи, связанные с психическим, социальным развитием человека, его психологической зрелостью.

Тем самым в описании психологической задачи будут встречаться разные психологические понятия (например, возраст, потребности, общение, развитие). Таким образом, по своей сути психологическая задача является многокомпонентной, сложносоставной и недоопределенной, то есть задачей *открытого типа*. В связи с этим решение подобных задач требует развитой психологической компетентности педагога в процессе реализации профессиональной деятельности.

Структурные компоненты психологической задачи: есть ряд обстоятельств, есть участники событий и есть проблема (вопрос, затруднение).

Таким образом, психологическая задача предстает для человека (педагога) как проблемная ситуация, в которой он направлен на поиск подходящих вариантов решения. Подходящие варианты решения – это варианты, удовлетворяющие одновременно нескольким аспектам: самочувствие человека, состояние его удовлетворенности и одобрение его действий со стороны других значимых людей, принятие социумом данного варианта решения. Процесс решения подобных задач всегда предполагает диалоговые формы. Удовлетворительное решение психологической задачи как совместного коммуникативно-рефлексивного действия, на наш взгляд, будет связано с трансформацией (изменением) восприятия ситуации ее участниками за счет включения механизмов децентрации; обнаружения педагогом нового смысла данной ситуации в связи с изучением интерпретаций обстоятельств разными участниками; появлением избирательности вариантов выбора решения данной проблемной ситуации.

Неудовлетворительное решение психологической задачи связывается с определением единственной «точки зрения» на ситуацию, чаще всего отражающую один из ее фрагментов в отрыве от контекста и разных деталей ситуации, с предопределенностью ее интерпре-

тации (категоричностью суждения), исходя из интересов одного (или группы) участника с отставанием конкретного личностного смысла, а также с директивностью принятия решения как «единственно верного в данном случае», исключающего разные интерпретации и отражающего эгоцентричную позицию педагога.

Рассмотрим пример решения профессиональной задачи (психологической задачи), представленной в виде кейса для обучающихся в педагогическом университете на дисциплине «Рефлексивная деятельность педагога».

«Инструкция. Вначале Вам необходимо ознакомиться с описанием ситуации и определить проблему, которую предстоит проработать. Затем сформулируйте ее в виде задачи. Подберите необходимые средства для решения данной задачи и дайте краткое обоснование адекватности их применения. Отметьте – через что Вы оцените успешность применяемых Вами средств.

Название кейса. Проблемные взаимоотношения между детьми дошкольного возраста.

Описание ситуации (задача). В разновозрастной группе между двумя детьми часто происходят эмоционально напряженные ситуации. Миша 6,5 года очень часто обижает Тимофея 5,3 года. Например, может подойти к нему и показать интересный предмет (книгу, игрушку). И как только Тимофей проявит заинтересованность (повернется, заулыбается, потянется к предмету, начнет спрашивать про него и т. д.), Миша прячет предмет, отталкивает Тимофея, говорит, что это его предмет и он его не даст ему. При этом Миша продолжает оставаться рядом с Тимофеем, дожидаясь пока тот разрыдается и будет проявлять отчаяние и обиду.

Дополнительная информация. Миша ходит в разновозрастную группу с 3 лет. У мальчика высокий уровень интеллектуального развития, проявляется одаренность (читает с 3 лет, читает по-английски, эрудирован, хорошо поставлена речь, запоминает большой объем информации, проявляет творческую активность при выполнении разных заданий). При этом Миша не чувствителен к социальным правилам и нормам. Часто протестует против предложений педагогов по поводу участия в занимательной деятельности. Не любит игры с правилами. Участвуя в играх-«ходилках», радуется собственным успехам и огорчается успехам товарищей и собственным неудачам. В контактах крайне избирателен, может аргументировать свой выбор.

Тимофей посещает данную группу с 4 лет. У мальчика имеется задержка психического развития. При этом он хорошо выполняет некоторые математические действия. Любит собирать пазлы, играть с конструктором. Часто играет один. Эмоционально лабилен. При неудачах проявляет аффективные реакции. С интересом относится к предложениям воспитателей по поводу занимательной деятельности. В контактах не проявляет избирательности.

Задания к кейсу и ответы на них.

Первое задание. Определите проблему, которая обнаруживается в описанной ситуации.

Возможный ответ. В ситуации описана проблема взаимоотношений между детьми разного уровня психического и интеллектуального развития. При этом у обоих мальчиков наблюдаются сходные проблемы – имеются дефициты социального развития.

Ваши дополнения к ответу / Ваши варианты ответа:

Второе задание. Сформулируйте проблему в виде образовательной задачи, которую необходимо решить совместно с детьми, чтобы данная проблема была нивелирована.

Ответ. Образовательная задача, которую необходимо решить совместно с детьми, чтобы данная проблема была нивелирована, может быть сформулирована следующим образом: необходимо сформировать и создать условия для развития и воспитания у этих мальчиков конкретных социальных умений и качеств (у Миши: умений конструктивно взаимо-

действовать с разными людьми; умения отказывать, не обижая другого; умения выступать в разных социальных позициях по отношению к разным людям; чувствительности и чуткости к другому; эмпатии; у Тимофея: умения выразить просьбу, вербально проявлять свои переживания («Миша, не дразни меня, мне неприятно» и т. п.), в случае затруднений обращаться за помощью к товарищу или взрослому).

Ваши дополнения к ответу / Ваши варианты ответа: ...

Третье задание. Подберите необходимые средства для решения данной задачи и дайте краткое обоснование адекватности их применения.

Ответ. В качестве необходимых средств решения данной задачи используются методы: беседы с детьми с целью разъяснения последствий разных действий и их адекватности; моделирование ситуаций с демонстрацией адекватных поведенческих и вербальных моделей поведения, в том числе с использованием средств театрализации, наглядного моделирования. В обычной жизни детей взрослые наблюдают за их взаимоотношениями и при необходимости помогают им решать затруднительные моменты в контактах своим участием и/или привлечением социально компетентных детей. Иногда создаются ситуации «провоцирования кризиса компетентности» – проблемные ситуации, которые «запрашивают» у ребенка проявления того или иного социального умения, качества. Это делается с целью предъявления ребенку ожиданий среды (от близких ему взрослых) по отношению к его качествам и умениям. Тимофея взрослые обучают конкретным социальным действиям, помогают вступать контакты с разными детьми по различным поводам (попросить игрушку, договориться об очередности пользования игрового пособия и т. п.). Организуют «игровые сеансы» с разными партнерами – старше или младше по возрасту, с разными типами темперамента и пр. С Мишей проводится аналогичная работа по обучению взаимодействию с разными детьми (например, играть одним пособием с товарищами и т. п.). Также с Мишей ведется работа по смене позиций в разных ситуациях. Например, в одном случае он выступает как «игрок» в другом – как «организатор игры»; как «исполнитель» – делает задание и как «автор задания для другого ребенка» создает задание для товарища; как «помощник» помогает воспитателю организовать какую-либо деятельность для ребят – объяснить, что необходимо сделать, следить за правильностью выполнения, оказывать при необходимости помощь товарищам. Это актуализирует проявление таких качеств, как чувствительность к другому, проявление эмпатии. С Мишей следует также обсуждать события, чтобы он стал более открытым к самому себе и мог оценивать себя в собственном опыте. Также можно использовать совместное с ребенком наблюдение за деятельностью других детей и комментирование происходящего, включения ребенка в обсуждение того, что наблюдается (действия детей, их последствия). Здесь могут быть задействованы и подражание как способ обучения адекватному поведению, и работа по осознанию поведения других людей и своего собственного.

Родителей этих детей следует посвятить в проводимую с детьми работу, дать разъяснение применяемым методам работы с детьми и попросить дома почитать для ребенка детскую литературу, посмотреть мультипликационные фильмы, созвучные данной проблематике. Рассказать о своем детском опыте (подобные истории), возможно, с рассматриванием фото, на которых изображены родители в детском возрасте и их товарищи. Это делается с целью достижения конгруэнтности с ребенком, преодоления им эгоцентризма, развития эмпатии.

Ваши дополнения к ответу / Ваши варианты ответа: ...

Четвертое задание. Отметьте – через что Вы оцените успешность применяемых Вами средств.

Ответ. Успешность применяемых средств можно оценить, используя наблюдение за поведением детей в разных ситуациях взаимодействия, в том числе и специально созданных.

Отмечая количество «адекватных» (просоциальных) и «неадекватных» решений проблемных ситуаций и их соотношение, можно делать суждение о динамике социального развития детей. Можно вести мониторинг психоэмоционального состояния детей и по этим данным делать выводы о психологическом благополучии детей в группе. Опрашивать родителей воспитанников об их наблюдениях за поведением ребенка в различных ситуациях вне детского сада, его откликаемости на их предложения почитать (послушать) историю, обсудить поведение персонажей, оценить их поступки и почему он так считает. Создавать ситуации взаимодействия детей в подгруппе, в которую включены оба мальчика, и определять степень толерантности Миши по отношению к Тимофею, доброжелательности его действий по отношению к разным детям, степень обращенности Тимофея к разным детям в процессе совместной деятельности, его включенности в совместную деятельность.

Ваши дополнения к ответу / Ваши варианты ответа: ...».

Решение данной психологической задачи в виде проблемной ситуации по третьему варианту предполагает:

– целостное восприятие педагогом ситуации, что означает обращение его внимания не только на внешнее поведение детей, «вырванное» из общего контекста их взаимоотношений, а учет разных ситуаций взаимодействия детей, историю их отношений;

– отношение к ситуации как значимой для многих (лично и социально значимая ситуация), переживания связаны с внутренними переживаниями, разделяемыми с состоянием и чувствами других, что означает обращение к происходящему, ситуациям как к образовательной возможности, некому образовательному ресурсу, который позволит лично развиваться участникам событий, реализовать идею гуманно-ориентированной педагогики;

– решения направлены на достижение пользы, выгоды всеми участниками ситуации, результат определяется как полезный и значимый для других людей, для общества, что означает ценностно-ориентированный подход, при котором каждый воспитанник воспринимается педагогом как уникальный человек со своими ограничениями и возможностями.

Такое качественное решение проблемных ситуаций предполагает поиск разных вариантов педагогического действия, определяемого педагогической целесообразностью и психологической обусловленностью.

Завершая в данной статье попытку описания психологической задачи, отметим актуальность данной проблематики и значимость дальнейших разработок профессиональных задач такого вида. Необходимость развития у бакалавров обозначенных в современных ФГОС ВО группы универсальных и общепрофессиональных компетенций, на наш взгляд, предполагает обращение к психологической составляющей в деятельности педагога. Каждая из обозначенных компетенций содержит в себе не только психологическую терминологию, но и идеи вариативного подхода к их развитию. Одним из вариантов развития профессиональных компетенций является использование задачного подхода, включающего в себя сочетание задач разного типа. В типизации профессиональных задач, отмеченных во ФГОС ВО3++, психологическая задача входит в широкие номинации таких типов, как сопровождение, культурно-просветительский, организационно-управленческий, методический.

Список литературы

1. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 121 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (дата обращения: 23.06.2019).

2. Приказ Минобрнауки России от 22.02.2018 № 122 «Об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование». URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440302_B_3_20032018.pdf. (дата обращения: 26.06.2019).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 N 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 26.06.2019).
4. Яблонская Т. Н. Задачный подход в системе повышения качества педагогической подготовки будущих учителей иностранного языка // АНИ: педагогика и психология. 2013. №2. С. 47–50.
5. Царева С. Е. Особенности педагогических задач в подготовке бакалавров // Современные направления психолого-педагогического сопровождения детства: материалы науч.-практ. конф. / под ред. Г. С. Чесноковой, Е. В. Ушаковой. Новосибирск: Изд-во Новосиб. гос. пед. ун-та, 2018. С. 39–41.
6. Ключко В. Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). Томск: ТГУ, 2005. 172 с.
7. Карпинский К. В. Смысложизненные задачи и состояния в развитии личности как субъекта жизни // Сибирский психол. журнал. 2019. № 71. С. 79–106. DOI: 10.17223/17267080/71/5
8. Ключко В. Е. Онтопедагогика: психологические основания и гуманитарный потенциал // Гуманитарные основы педагогического процесса / под ред. Ю. В. Сенько. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2003. С. 25–38.
9. Сенько Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования. М.: Академия, 2000. 240 с.
10. Сенько Ю. В. Гуманитарная парадигма образования // Образование через всю жизнь: непрерывное образование в интересах устойчивого развития. 2014. № 1. С. 50–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-paradigma-obrazovaniya> (дата обращения: 25.06.2019).
11. Фроловская М. Н. Гуманитарное основание профессиональной культуры педагога. Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2011. 256 с.
12. Трушников Т. Г. Системный подход в педагогике как инновационная основа формирования образовательного пространства // Человек и образование. 2006. № 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-innovatsionnaya-osnova-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva> (дата обращения: 25.06.2019).
13. Ильин Е. П. Психология для педагогов. СПб.: Питер, 2012. 640 с.

Файзуллаева Елена Дмитриевна, кандидат психологических наук, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: elenfaiz@mail.ru

Материал поступил в редакцию 15.07.2019.

DOI 10.23951/2307-6127-2019-5-56-66

PSYCHOLOGICAL TASK IN THE PROFESSIONAL ACTIVITY OF A MODERN PRESCHOOL EDUCATION TEACHER

E. D. Fayzullayeva

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The question of professional tasks of a preschool education teacher is discussed. Pedagogical activity is a process of solving professional tasks of various types. The article describes the psychological task, as one of the types of professional tasks in educational activities. The specificity of the psychological task in a teacher's practice is its uncertainty. The uncertainty of the task is related to an individual's perception of a situation, his personal attitude towards that situation, the individual experience of solving such problematic situations and the presence of personal meanings regarding what is happening in the context of the general level of psychological maturity of a person. This implies the variability of

solutions. The choice of pedagogical actions is connected to a number of conditions: the perception of the situation, attitude towards the situation, the emotions it causes, the experience of solving problematic situations and the preferred behavioral models and the desired outcome.

The article describes the informative characteristics of the three solutions of the psychological problem. The following situation is psychologically competent: a wholesome perception of the situation, the attitude towards the situation as a meaningful one for others (a personally and socially significant situation), feelings are associated with internal experiences shared with feelings of others; decisions are aimed for benefitting all of the participants of the situation, the result is defined as useful and significant for other people, for society, along with their own achievements.

The article provides an example of solving a psychological problem by a teacher in the form of a case in accordance with the third option. Appeal to the groups of universal and general professional competencies, indicated in modern FGOS VO, showed that each of the designated competencies contains not only psychological terminology, but also contains ideas of a variable approach towards their development. One of the options for the development of professional competencies, in our opinion, is the use of a task approach that includes a combination of different types of tasks.

In the typification of professional tasks noted in the FGOS VO 3 ++, the psychological task is included in broad nominations of such types as accompaniment, cultural and educational, organizational and managerial, methodical.

Keywords: *tasks of a teacher's professional activity, a psychological task, an open type problem, a teacher's psychological competence, system approach, subject approach, humanitarian paradigm of education.*

References

1. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 22.02.2018 № 121 "Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 "Pedagogicheskoye obrazovaniye"* [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of February 22, 2018 No. 121 "On approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – a bachelor's degree in training 44.03.01 "Pedagogical Education"]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440301.pdf> (accessed 23 June 2019) (in Russian).
2. *Prikaz Minobrnauki Rossii ot 22.02.2018 № 122 "Ob utverzhdenii Federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.02 "Psikhologo-pedagogicheskoye obrazovaniye"* [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated 22 February 2018 No. 122 "On approval of the Federal State Educational Standard of Higher Education – a bachelor's degree in the field of preparation 44.03.02 "Psychological and Pedagogical Education"]. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440302_B_3_20032018.pdf. (accessed 26 June 2019) (in Russian).
3. *Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 N 544n (s izm. ot 25.12.2014) «Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')"* [Order of the Ministry of Labor of Russia dated 18 October 2013 N 544n (as amended on 25 December 2014) "On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)". URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstand-art/01.001.pdf> (accessed 26 June 2019) (in Russian).
4. Yablonskaya T. N. Zadachnyy podkhod v sisteme povysheniya kachestva pedagogicheskoy podgotovki budushchikh uchiteley inostrannogo yazyka [Task approach in the system of improvement of quality pedagogical training of future foreign language teachers]. *ANl: pedagogika i psikhologiya – ARS: Pedagogy and Psychology*, 2013, no. 2, pp. 47–50 (in Russian).
5. Tsareva S. E. Osobennosti pedagogicheskikh zadach v podgotovke bakalavrov [Features of pedagogical tasks in preparation of bachelors]. In: Chesnokova G. S., Ushakova E. V. (ed.) *Sovremennyye napravleniya psikhologo-pedagogicheskogo soprovozhdeniya detstva: materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Modern directions of psychological and pedagogical support of childhood: materials of the scientific-practical conference]. Novosibirsk, NSPU Publ., 2018. Pp. 39–41 (in Russian).

6. Klochko V. E. *Samoorganizatsiya v psikhologicheskikh sistemakh: problemy stanovleniya mental'nogo prostranstva lichnosti (vvedeniye v transspektivnyy analiz)* [Self-organization in psychological systems: problems formation of mental space of personality (introduction to the TRANS-perspective analysis)]. Tomsk, TSU Publ., 2005. 172 p. (in Russian).
7. Karpinskiy K. V. Smyslozhiznennyye zadachi i sostoyaniya v razvitiy lichnosti kak sub"ekta zhizni [Meaningful tasks and the status in development personality as a subject of life]. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 2019, no 71, pp. 79–106 (in Russian). DOI: 10.17223/17267080/71/5
8. Klochko V. E. Ontopedagogika: psikhologicheskiye osnovaniya i gumanitarnyy potentsial [Ontopedagogics: psychological grounds and humanitarian potential]. *Gumanitarnyye osnovy pedagogicheskogo protsessa*. Pod red. Yu. V. Sen'ko [The humanitarian foundations of the pedagogical process. Ed. Yu. V. Senko]. Barnaul, AltSU Publ., 2003. Pp. 25–38 (in Russian).
9. Sen'ko Yu. V. *Gumanitarnyye osnovy pedagogicheskogo obrazovaniya* [Humanitarian basis of teacher education]. Moscow, Akademiya Publ., 2000. 240 p. (in Russian).
10. Sen'ko Yu. V. Gumanitarnaya paradigma obrazovaniya [Humanitarian Education Paradigm]. *Obrazovaniye cherez vsyu zhizn': nepreryvnoye obrazovaniye v interesakh ustoychivogo razvitiya*, 2014, no. 1, pp. 50–53. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/gumanitarnaya-paradigma-obrazovaniya> (accessed 25 June 2019) (in Russian).
11. Frolovskaya M. N. *Gumanitarnoye osnovaniye professional'noy kul'tury pedagoga* [The humanitarian foundation for a teacher's professional culture]. Barnaul, AltSU Publ., 2011. 256 p. (in Russian).
12. Trushnikova T. G. Sistemnyy podkhod v pedagogike kak innovatsionnaya osnova formirovaniya obrazovatel'nogo prostranstva [System approach in pedagogy as innovative the basis for the formation of the educational space]. *Chelovek i obrazovaniye – Man and Education*, 2006, no. 7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-pedagogike-kak-innovatsionnaya-osnova-formirovaniya-obrazovatel'nogo-prostranstva> (accessed 25 June 2019) (in Russian).
13. Il'in E. P. *Psikhologiya dlya pedagogov* [Psychology for teachers]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2012. 640 p. (in Russian).

Fayzullayeva E. D., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: elenfaiz@mail.ru