

Научная статья
УДК 377.1, 378.046.4
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-33-41>

Актуализация пробного действия в практиках проектирования карьерных стратегий слушателей дополнительных профессиональных программ

Людмила Сергеевна Демина¹, Алена Павловна Головина², Евгения Олеговна Французская³

^{1, 2, 3} Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия

¹ Lyud_2@mail.ru

² bold-angel@yandex.ru

³ francuzskaya@tspu.edu.ru

Аннотация

Показан ход научно-исследовательской работы по формированию организационно-педагогической модели тьюторского сопровождения пробных действий при проектировании индивидуальной карьерной стратегии обучающихся в процессе реализации лично ориентированных программ дополнительного профессионального образования. Представлена структура разрабатываемой авторами модели (цель, теоретико-методологические основы и принципы, организационно-педагогические условия, критерии результативности). Продемонстрированы результаты исследования по итогам пилотного эксперимента по внедрению разработанной модели в практику дополнительного профессионального образования, на основании которых сделаны выводы о корректировке модели и перспективах дальнейших исследований в данном направлении.

Ключевые слова: профессиональное развитие, карьерная стратегия, метакомпетенции, пробное действие, образование взрослых, дополнительное профессиональное образование, тьюторское сопровождение

Для цитирования: Демина Л. С., Головина А. П., Французская Е. О. Актуализация пробного действия в практиках проектирования карьерных стратегий слушателей дополнительных профессиональных программ // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 1 (47). С. 33–41. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-33-41>

Original article

Actualization of the trial action in the practice of designing career strategies for students of additional professional programs

Ludmila S. Demina¹, Alena P. Golovina², Eugenia O. Frantsuzskaya³

^{1, 2, 3} Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

¹ Lyud_2@mail.ru

² bold-angel@yandex.ru

³ francuzskaya@tspu.edu.ru

Abstract

The paper shows the course of research work on the formation of the model of tutor support of probationary activities in the design of career strategy of students in the process of implementation of personality-oriented programs of additional vocational education. The structure of the model (purpose, theoretical and methodological foundations and principles, organizational and pedagogical conditions, performance criteria) is presented. The article shows the results of the research by the results of the pilot experiment in the implementation of the developed model in the practice of additional professional education. The conclusions about the model adjustment and perspectives of further research in this direction are made. The necessity of supplementing the formed organizational and pedagogical model

of tutor support for trial actions when designing an individual career strategy of students in the context of the implementation of personality-oriented programs of additional professional education through: strengthening three lines of individualization in the tutor support of the program (organizational, program-methodical, pedagogical); creating conditions for the preparation of a team of tutors to work within a specific program additional professional education by creating its demo version; development of criteria for the selection of tutors to work in the program, taking into account their professional and individual personality characteristics, the ability to work with different categories of students; expansion of the reflexive component in the work of tutors; collection of cases on the topic of the implementation of trial actions in the design of the career strategy of students in the conditions of additional professional education and the development of methods of their use for practical classes and consultations within the framework of the program.

Keywords: *professional development, career strategy, meta-competencies, probation, adult education, additional professional education, tutoring*

For citation: Demina L. S., Golovina A. P., Frantsuzskaya E. O. Actualization of the trial action in the practice of designing career strategies for students of additional professional programs [Aktualizatsiya probnogo deystviya v praktikakh proektirovaniya kar'yernykh strategiy slushateley dopolnitel'nykh professional'nykh programm]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 1 (47), pp. 33–41. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-33-41>

Современные тенденции на рынке труда значительно повышают роль управления карьерой, акцентируя особое внимание на необходимости профессиональной готовности специалистов всех сфер труда к непрерывному карьерному развитию. Построение и реализация индивидуальных карьерных стратегий (как молодых людей, так и граждан 50+) неотъемлемо связаны с развитием компетенций. При этом развитие метакомпетенций является основой (ключевым фактором) востребованности человека на рынке труда [1]. В условиях возрастающих требований к профессионализму и личностным качествам сотрудников различных организаций не только молодым специалистам, но и специалистам, имеющим немалый стаж работы, постоянно приходится осваивать новые знания, умения, компетенции, что ярко проявилось в период пандемии COVID-19.

Метакомпетенции как способность личности к постоянному развитию играют большое значение в условиях перехода от «материальной» к «знаниевой» экономике и возрастающей потребности рынка труда в высококвалифицированном интеллектуальном капитале. Формирование метакомпетенций необходимо для эффективного выполнения специалистами трудовых функций в условиях быстроменяющихся технологий и потребностей рынка труда, а также для быстрой и безболезненной адаптации на новом рабочем месте [2–5].

Для реконструкции профессионального опыта и развития практического интеллекта, анализа текущих и кристаллизованных способностей граждан, включенных в профессиональные трудовые практики, была разработана программа повышения квалификации «Индивидуальные стратегии развития метакомпетенций» (автор-разработчик доктор педагогических наук, профессор Томского государственного педагогического университета Л. Г. Смышляева). Данная программа направлена на обеспечение возможности изменения индивидуальной карьерной стратегии и трудовых функций специалистов.

Программа носит модульный принцип построения образовательной деятельности, который обеспечивает ее гибкость и мобильность. Прикладная направленность позволяет формировать у слушателей необходимые практические навыки в области построения и реализации индивидуальных карьерных стратегий. Данный курс повышения квалификации дает возможность слушателю в достаточно короткий срок освоить и развить обозначенные в программе компетенции.

В образовательном процессе требуется обязательное сопровождение слушателей с целью повышения продуктивности и предотвращения трудностей на пути к освоению метакомпетенций и, как результат, к итоговой аттестации. Тьютор осуществляет педагогическое сопровождение реали-

зации слушателями индивидуальных образовательных маршрутов (проектов) [3, 6, 7]. В рамках настоящего исследования предметом тьюторского сопровождения выступали еще и пробные действия обучающихся по разработке индивидуальной карьерной стратегии [8].

Целью данной статьи является обобщение данных исследования по выявлению эффективных средств тьюторского сопровождения пробных действий при проектировании карьерной стратегии обучающихся на примере опыта Томского государственного педагогического университета (ТГПУ) по реализации программы дополнительного профессионального образования «Индивидуальные стратегии развития метакомпетенций», а также формирование модельного видения организационно-педагогических условий для их результативного применения.

В пилотном исследовании принимали участие 68 человек, обучающихся по вышеуказанной программе в 2022 г. в течение трех месяцев. Их деятельность по планированию карьерной стратегии была насыщена пробными действиями, так как по результатам опроса ранее у них не было подобного опыта. В научно-исследовательский коллектив входили специалисты и эксперты, которые включались в ее реализацию не только с исследовательской, но и с других позиций: Л. Г. Смышляева (автор и идеолог программы, спикер), И. В. Волчкова (эксперт и менеджер программы), с позиции экспертов работали Л. М. Долгова, Л. А. Кудашкина, Е. О. Французская, с позиции тьюторов в программу включались Л. С. Демина, А. П. Головина, Е. А. Смалёха и др. Кроме того, в реализации программы принимали участие лекторы преимущественно из числа профессорско-преподавательского состава ТГПУ, а также приглашенные спикеры.

Под пробным действием, основываясь на исследованиях Б. Д. Эльконина, мы понимаем действие, которое выполняется обучающимся для испытания своих сил в решении заданий нового типа (то есть заданий, содержащих еще не изученный способ действий), обнаружения возникающих при этом затруднений и заканчивающееся актом выбора, принятием решения [9].

Так, в рамках программы «Индивидуальные стратегии развития метакомпетенций» обучающиеся выполняли главным образом два основных вида пробных действий: пробно-поисковые (связаны с поиском необходимой для освоения курса информации и выбором методик для самопознания) и пробно-продуктивные (собственно проектирование индивидуальной карьерной стратегии, написание эссе, в котором излагали основные положения разработанной ими в процессе обучения стратегии).

При проведении исследования опирались на теоретические материалы, посвященные темам профессионально-личностного развития, тьюторской деятельности, педагогической поддержки и пробных действий в образовании, компетентностный подход, положения андрагогики. Ведущими принципами реализации формируемой модели тьюторского сопровождения пробных действий в карьерном планировании обучающихся по программам дополнительного профессионального образования стали принципы: индивидуализации (построение индивидуального образовательного маршрута, учет образовательных потребностей и запросов), субъектности (поддержка активной позиции и учебно-профессиональной мотивации обучающихся), комплексности и вариативности (сочетание разных форм, методов и средств сопровождения обучающихся и возможность выбора обучающимися тем, форм работы и др.).

По предположению, содержащемуся в рабочей гипотезе данного исследования, в качестве ведущего инструмента актуализации пробных действий слушателей курсов повышения квалификации рассматривается тьюторское сопровождение подобных практик. Оно в рамках курсов повышения квалификации заключалось в организации такого образовательного пространства, которое строится на постоянном рефлексивном соотношении его достижений (настоящего и прошлого) с интересами и устремлениями (образом будущего). Цель тьюторского сопровождения – создание условий для полноценной реализации личностного потенциала саморазвития, самоактуализации через построение личной стратегии карьерного развития и удовлетворение потребностей слушателя, где раскрытие возможностей выбора является основной задачей данного сопровождения [10].

Эффективность процесса сопровождения, реализуемого тьюторами, определялась следующими условиями: их личностной и профессиональной компетентностью, готовностью к самообразованию и самосовершенствованию, содержательным и организационно-методическим сопровождением их деятельности. Формат смешанного обучения (очное и дистанционное) позволял тьюторам быть наиболее мобильными с организационной точки зрения, постоянно получать обратную связь от обучающихся и своевременно оказывать необходимую помощь и поддержку, проводить консультации и беседы.

В качестве итогового задания слушателям предлагалось написать эссе, в котором будут отражены основные положения разработанной ими в процессе обучения индивидуальной стратегии карьерного развития. Тему каждый слушатель определял самостоятельно, в зависимости от собственных планов. Так, предлагались такие темы, как сохранение трудовой занятости и повышение профессиональной продуктивности, развитие карьеры, новая профессиональная деятельность, сравнительный SWOT-анализ личности.

По данным, полученным при помощи контент-анализа текстов эссе слушателей курсов, было выявлено, что большинство (64 %) обучающихся предпочли тематику, связанную с сохранением трудовой занятости и поддержкой продуктивности в профессии.

Наименее предпочитаемым вариантом темы для эссе (4 %) стал «Сравнительный SWOT-анализ личности». Его предпочли те, кто планирует временно приостановить или финализировать трудовую деятельность в связи с выходом на пенсию, в отпуск по уходу за ребенком, сменой жизненных приоритетов (посвятить себя семье, заняться волонтерством, саморазвитием, самопознанием, путешествиями или иным образом реализоваться во внепрофессиональных практиках).

По результатам контент-анализа эссе выявлено, что 18 % слушателей выбрали вариант темы эссе, связанный с развитием карьеры. Его предпочли те, кто планирует повышение в должности, движение вверх по карьерной лестнице. Тот вариант был особенно привлекателен для тех, кто работает в организациях с выраженной иерархической структурой расстановки кадров и внутреннего устройства. Также этот вариант выбрали те, кто планирует смену места работы с переходом в вышестоящую организацию (например, из школы в департамент образования и т. п.).

В свою очередь 14 % слушателей выбрали тему новой профессиональной деятельности. Ее предпочли те, кто планирует кардинально или существенно изменить траекторию собственного карьерного развития путем смены профессии. Это люди, планирующие вступление в новую должность, предполагающую новые функции, для реализации которых будет необходимо получить новые знания, сформировать навыки (метакомпетенции), адаптироваться к новому коллективу и др. Слушатели видят себя на новом месте работы в качестве востребованных специалистов, легко решающих поставленные задачи, предлагающие новые интересные нетрадиционные креативные решения, которые позволят в том числе продвинуть, развить и вывести предприятие на новый уровень.

Срок реализации карьерной стратегии слушатели обозначили различный – в диапазоне от 1 года до 10 лет, наибольшее количество слушателей предпочли планирование на срок от 1 до 3 лет. Это объясняется тем, что многие обучающиеся работают на контрактной основе и данный период связан со сроком действия контракта.

Образ будущего на планируемый период в сочинениях слушателей варьируется в зависимости от личных предпочтений, например: «продолжаю свою деятельность в текущей должности, имея стабильный заработок, с активной жизненной и профессиональной позицией и действиями (постоянно повышаю свои профессиональные навыки и умения, самообучаюсь, прохожу курсы повышения квалификации, продолжаю активно участвовать в жизни детей в школе и саду в качестве председателя родительского комитета)» или «совмещаю работу и семью, продолжаю вести здоровый образ жизни, востребованность в профессиональной деятельности, дальнейшее развитие и совершенствование профессиональных навыков, продолжение в меру сил занятий спортом и увлечением, удовлетворение материальных потребностей».

Результаты анкетирования слушателей курсов повышения квалификации
«Индивидуальные стратегии развития метакомпетенций»

Вопрос	Ответ в процентном соотношении (количество слушателей)		
Считаете ли Вы, что участие в образовательной программе позволило повысить уровень Ваших компетенций в области построения и реализации индивидуальных карьерных стратегий?	Не повысило – 3,6 % (1)	Повысило несущественно, по отдельным аспектам – 32,1 % (9)	Значительно повысило – 64,3 % (18)
Считаете ли Вы, что участие в образовательной программе позволило повысить уровень Вашей профессиональной компетентности?	Не повысило – 10,7 % (3)	Повысило несущественно, по отдельным аспектам – 35,7 % (10)	Значительно повысило – 53,6 % (15)
Продуктивным ли, по Вашему мнению, было сочетание теории и практики в рамках содержания образовательной программы?	Непродуктивно – 3,6 % (1)	Недостаточно продуктивно – 3,6 % (1)	Продуктивно – 92,9 % (26)
Оцените качество организационного и технического обеспечения образовательной программы (работа тьюторов и технической группы кураторов образовательной программы, сопровождение в мессенджере)	Неудовлетворительное – 0 %	Плохо, были проблемы – 14,3 % (4)	Высокое качество – 85,7 % (24)
Оцените качество (мотивированная включенность, компетентность, практикоориентированность, педагогический такт, оперативность реагирования при затруднениях обучающихся) работы преподавателей в рамках образовательной программы	Неудовлетворительное – 0 %	Есть дефициты – 0 %	Высокое качество – 100 % (28)
Оцените процедуру, способ итоговой аттестационной работы в рамках образовательной программы	Неэффективная, формальная процедура – 0 %	Обычная, достаточно формальная аттестация – 14,3 % (4)	Эффективная, полезная часть образовательной программы – 85,7 % (24)
Повлияет ли участие в образовательной программе на Вашу профессиональную деятельность?	Да, повлияет и я готов(а) использовать полученные знания – 67,9 % (19)	Нет, не повлияет, есть слишком много других задач и факторов – 14,3 % (4)	Затрудняюсь сказать – 17,9 % (5)
Что Вы планируете изменить в своей профессиональной деятельности после участия в образовательной программе?	Поддерживать профессиональную продуктивность на прежнем уровне – 42,9 % (12)	Планирую существенный карьерный рост и профессиональное развитие – 25 % (7)	Сменить профессию – 0 %
	Планирую самореализацию во внепрофессиональных практиках – 28,6 % (8)	Уйти на пенсию – 3,6 % (1)	

Вопрос	Ответ в процентном соотношении (количество слушателей)	
Выберите суждение, наиболее отражающее Ваш личностно-профессиональный настрой после прохождения образовательной программы	Участие в программе поддержало мою профессиональную и личную мотивацию. Я увидел(а) новые возможности профессионального развития для себя, интересные примеры. Есть уверенность, что многое смогу внедрить в жизнь, найти единомышленников – 78,6 % (22)	Образовательная программа, конечно, интересная. Но это теория. Жаль, но в моей реальной профессиональной жизни совсем все по-другому – 14,3 % (4)
	Тема программы для меня совершенно новая, но я чувствую и понимаю, что это направление может стать частью моей профессиональной жизни – 7,1 % (2)	Я принял(а) участие в программе, но от меня мало что зависит – 0 %

Также большинство обучающихся отмечают для себя важные моменты в своей будущей карьере: общение с профессионалами своего дела, заимствование опыта других людей, постоянное самообучение, самосовершенствование, изучение новых программ, новых тенденций, иметь возможность ездить в командировки, изучать другие города и страны, чтобы в работе было необходимо красиво и стильно одеваться, быть всегда в великолепной форме и отличном настроении, финансовое положение, доход позволят совершать необходимые финансовые мероприятия, включающие в себя оплату обучения себе и детям, продуктовую корзину, развлечения, путешествия, обязательства финансового характера.

Кроме того, по завершении курсов повышения квалификации «Индивидуальные стратегии развития метакомпетенций» было проведено анкетирование. Так как оно было добровольным и анонимным, в нем приняли участие не все обучающиеся (28 чел.). Согласно результатам опроса, представленным в таблице, можно сделать следующие выводы:

- более 50 % участников значительно повысили уровень своих профессиональных компетенций и компетенций в области построения и реализации индивидуальных карьерных стратегий; более 30 % повысили несущественно, по отдельным аспектам; не более 10 % слушателей не повысили вовсе;

- более 90 % слушателей считают продуктивным сочетание теории и практики в рамках содержания образовательной программы и только 7,2 % не считают продуктивным или достаточно продуктивным;

- более 80 % участников обозначили высокий уровень качества организационного и технического обеспечения образовательной программы, однако 14,3 % столкнулись с проблемами в сопровождении;

- все слушатели высоко оценили качество работы преподавателей в рамках образовательной программы;

- более 80 % участников оценили процедуру, способ итоговой аттестационной работы в рамках образовательной программы как эффективную и полезную для себя.

Результаты пилотного эксперимента по внедрению модели позволили также сделать вывод о необходимости внесения в нее следующих корректив:

- усиление трех линий индивидуализации в тьюторском сопровождении программы (организационной, программно-методической, педагогической) через создание отлаженных механизмов и системы взаимосвязи и взаимодействия всех субъектов образовательного процесса;

– создание условий для подготовки команды тьюторов к работе в рамках конкретной программы дополнительного профессионального образования, создав ее демоверсию;

– разработать критерии подбора тьюторов для работы в программе, учитывающие их профессиональные и индивидуально-личностные особенности, способности к работе с разными категориями обучающихся (различающимися по возрасту, опыту профессиональной деятельности, статусу, образовательным потребностям, мотивации, ценностям и др.), а также возможности их работы в команде, парах, взаимодополнять и взаимно заменять друг друга;

– расширение рефлексивной составляющей в работе тьюторов (не только за счет организации рефлексии слушателей курсов, а и за счет рефлексии тьюторов), так как это может дать важную информацию, позволяющую более полно представлять результативность программы в отношении каждого обучающегося;

– сбор кейсов по теме реализации пробных действий при проектировании карьерной стратегии обучающихся в условиях дополнительного профессионального образования и разработке методики их использования для практических занятий и консультаций в рамках программы, а также для подготовки команды тьюторов к работе в процессе реализации программы и на этапе постпрограммного сопровождения обучающихся.

Таким образом, пилотный эксперимент по реализации разработанной модели можно считать результативным и целесообразно последующее проведение полномасштабной научной работы в этом направлении. В свою очередь данное исследование не претендует на целостное изучение проблемы разработки методики и технологий тьюторского сопровождения пробных действий обучающихся, но дает основания предполагать о целесообразности и перспективности продолжения исследований различных ее аспектов. Так, в рамках разработанной модели на последующих этапах научно-исследовательской работы предстоит корректировка ее содержательных и организационно-методических аспектов, а также масштабирование пространства ее внедрения в практику дополнительного профессионального образования.

Список источников

1. Смышляева Л. Г., Суханова Е. А., Грузных С. Н., Кудашкина Л. А. Развитие андрагогических практик региона: экосистемные отношения университетов и рынка труда // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2022. Вып. 3 (43). С. 79–89. doi: 10.23951/2307-6127-2022-3-79-89
2. Ахмедьянова Г. Ф. Метакомпетентный подход к формированию траектории образовательного маршрута // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 5. С. 607–613. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22995> (дата обращения: 24.10.2022).
3. Ковалева Т. М. Индивидуализация как принцип непрерывности образования // Работа с Будущим в контексте непрерывного образования: сб. науч. ст. по материалам II Международной научно-практ. конф., Россия, г. Москва, 18–19 апреля 2019 года. М.: А-Приор, 2019. С. 31–35.
4. Николаева А. Д., Маркова О. И. Метапредметные компетенции как педагогическая категория // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 4. С. 9–15. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20437> (дата обращения: 24.10.2022).
5. Рединова А. А. Формирование метапредметных умений и навыков: типология задач // Преподаватель XXI век. 2018. № 1. С. 189–197.
6. Александрова Е. А., Андреева Е. А. Теория и практика тьюторской деятельности // Известия Саратовского университета. 2012. Т. 2. Серия: Акмеология образования. Психология развития. Вып. 2. С. 222–231.
7. Метлина А. Е. Модель тьюторского сопровождения в повышении продуктивности образовательного процесса // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2022. Вып. 2 (220). С. 50–57. doi: 10.23951/1609-624X-2022-2-50-57
8. Демина Л. С., Смышляева Л. Г., Обухов В. В. Пробное действие как образовательный ресурс развития системы непрерывной профессионализации кадров // Развитие практики пробного действия в образовательной и профессиональной деятельности / под ред. С. И. Поздеевой, Л. Г. Смышляевой. Томск: Изд-во ТГПУ, 2018. С. 99–115.

9. Эльконин Б. Д., Семенова В. Н. Условия инициации пробного действия // Культурно-историческая психология. 2018. Т. 14, № 3. С. 93–100.
10. Стародубцев В. А., Игна О. Н., Бельская Е. Я. Воспитательные роли кураторов и тьюторов в вузах // Вестник Томского гос. пед. ун-та (TSPU Bulletin). 2022. Вып. 5 (223). С. 148–156. doi: 10.23951/1609-624X-2022-5-148-156

References

1. Smyshlyayeva L. G., Sukhanova E. A., Gruznykh S. N., Kudashkina L. A. Razvitiye andragogicheskikh praktik regiona: ekosistemnye otnosheniya universitetov i rynka truda [Development of Andragogical Practices in the Region: Ecosystem Relations between Universities and the Labor Market]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2022, vol. 3 (43), pp. 79–89 (in Russian).
2. Akhmed'yanova G. F. Metakompetentnostnyy podkhod k formirovaniyu traektorii obrazovatel'nogo marshruta [Meta-competence-based approach to the formation of the trajectory of the educational route]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 5, pp. 607–613 (in Russian). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22995> (accessed 24 October 2022).
3. Kovaleva T. M. Individualizatsiya kak printsip nepreryvnosti obrazovaniya [Individualization as a principle of continuity of education]. *Rabota s Budushchim v kontekste nepreryvnogo obrazovaniya: sbornik nauchnykh statey po materialam II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Working with the Future in the context of lifelong education: a collection of scientific articles based on the materials of the II International Scientific and Practical Conference]. Moscow, A-Prior Publ., 2019. Pp. 31–35 (in Russian).
4. Nikolayeva A. D., Markova O. I. Metapredmetnye kompetentsii kak pedagogicheskaya kategoriya [Metasubject competence as educational category]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya – Modern Problems of Science and Education*, 2015, no. 4, pp. 9–15 (in Russian). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20437> (accessed 24 October 2022).
5. Redinova A. A. Formirovaniye metapredmetnykh umeniy i navykov: tipologiya zadach [Formation of meta-subject skills and abilities: typology of tasks]. *Prepodavatel XXI vek*, 2018, no. 1, pp. 189–197 (in Russian).
6. Aleksandrova E. A., Andreyeva E. A. Teoriya i praktika t'yutorskoy deyatelnosti [Theory and practice of tutoring]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya – Izvestiya of Saratov University. Educational Acmeolog. Developmental Psychology*, 2012, vol. 2, pp. 222–231 (in Russian).
7. Metlina A. E. Model' t'yutorskogo soprovozhdeniya v povyshenii produktivnosti obrazovatel'nogo protsessa [Model of tutor support in increasing the productivity of the educational process]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – TSPU Bulletin*, 2022, vol. 2 (220), pp. 50–57 (in Russian).
8. Demina L. S., Smyshlyayeva L. G., Obukhov V. V. Probnoye deystviye kak obrazovatel'nyy resurs razvitiya sistemy nepreryvnoy professionalizatsii kadrov [Trial action as an educational resource for the development of a system of continuous professionalization of personnel]. *Razvitiye praktiki probnogo deystviya v obrazovatel'noy i professional'noy deyatelnosti* [Development of the practice of trial action in educational and professional activities]. Tomsk, TSPU Publ., 2018. Pp. 99–115 (in Russian).
9. El'konin B. D., Semenova V. N. Usloviya initsiatsii probnogo deystviya [Conditions for initiating a trial action]. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 2018, vol. 14, no. 3, pp. 93–100 (in Russian).
10. Starodubtsev V. A., Igna O. N., Bel'skaya E. Ya. Vospitatel'nye roli kuratorov i t'yutorov v vuzakh [Educational roles of curators and tutors in universities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2022, vol. 5 (223), pp. 148–156 (in Russian).

Информация об авторах

Демина Л. С., кандидат педагогических наук, доцент, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).
E-mail: Lyud_2@mail.ru

Головина А. П., преподаватель, аспирант, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).
E-mail: bold-angel@yandex.ru

Французская Е. О., начальник информационно-аналитического управления, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).
E-mail: francuzskaya@tspu.edu.ru

Information about the authors

Demina L. S., Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: Lyud_2@mail.ru

Golovina A. P., teacher, graduate student, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: bold-angel@yandex.ru

Frantsuzskaya E. O., Head of the Information and Analytical Department, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).
E-mail: francuzskaya@tspu.edu.ru

Статья поступила в редакцию 16.11.2022; принята к публикации 09.01.2023

The article was submitted 16.11.2022; accepted for publication 09.01.2023