

# ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

УДК 37.011

Е. В. Чалая

## МЕСТО ПОНЯТИЯ «ЦЕННОСТНОЕ ОТНОШЕНИЕ» В СИСТЕМЕ АКСИОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

Анализируются взаимосвязи понятия «ценностное отношение» с основными категориями педагогической аксиологии: «ценностная ориентация», «установка», «профессиональная направленность». Показано, что ценностное отношение является основой и продуктом процесса ценностной ориентации. На основании теории ценностной ориентации личности А. В. Кирьяковой выделены такие механизмы формирования ценностного отношения, как поиск, оценка, выбор и проекция ценностей. Ставится вопрос о включении категории «ценностное отношение» в ценностную структуру личности.

**Ключевые слова:** педагогическая аксиология, ценностное отношение, ценностная ориентация, установка, профессиональная направленность.

В настоящее время в связи с развитием антропологического подхода в науке актуальность приобретают исследования, связанные с аксиологией образования. Ценности лежат в основе всех компонентов (целей, содержания, средств, знаний) профессиональной педагогической подготовки будущего учителя. Одной из насущных задач педагогической науки является разработка вопроса формирования ценностного отношения к профессии учителя. Многочисленные исследования [1–3] показывают, что на протяжении последних десятилетий ценность профессии учителя для студентов и выпускников российских педагогических вузов остается на низком уровне. При этом в педагогической науке недостаточно четко определено само понятие «ценностное отношение», нет системной проработки выделенных условий, не определены аксиологические основания формирования ценностного отношения к профессии учителя. Представляется, что решение данной проблемы лежит на стыке философии и таких наук, как психология и педагогика.

Для установления содержания понятия «ценностное отношение» важно определить его место в системе аксиологических и педагогических категорий. Анализ педагогических исследований показывает, что понятие «ценностное отношение» часто пересекается с понятиями «ценностное сознание», «ценностная установка», «ценностные ориентации», «направленность личности», «профессиональная направленность».

Л. В. Вершинина указывает на связь категорий «ценностное сознание» и «ценностное отношение». Она отмечает, что ценностное сознание студентов, отражающее ценности, есть субъективный способ существования ценностных отношений [4, с. 114]. Таким образом, с одной стороны, ценностное сознание определяет отношение человека к окружающей его действительности, с другой стороны, ценностные отношения существуют в ценностном сознании.

В исследованиях по педагогической аксиологии понятие «ценностное отношение» обнаруживает тесную связь с понятием «ценностные ориентации». Рассматривая различные

подходы к пониманию категории «ценностная ориентация» в философии, психологии, социологии и педагогике, Н. А. Григорьева приходит к заключению, что понятие «ценностная ориентация» смешивается с такими понятиями, как «установка», «направленность», «отношение» [5, с. 6–23].

Мы выделяем два принципиальных подхода к пониманию категории «ценностная ориентация» в современных исследованиях. Согласно первому, ценностные ориентации – это некие уже сформированные феномены в структуре личности. Тогда это понятие сближается с системой ценностей, как, например, у Р. С. Немова: «...ценностные ориентации – это элементы социально-психологической структуры личности, представляющие собой систему ценностей этой личности» [6]. Либо ценностные ориентации раскрываются через понятия «отношение» и «установка», как, например, у Н. Н. Павелко: «...ценностная ориентация – система устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» [7, с. 74].

Принципиально отличным от этого является понимание ориентации как процесса, его придерживаются Г. Е. Залесский, А. В. Кирьякова. Именно здесь наиболее ярко проявляется взаимосвязь двух категорий «ценностная ориентация» и «ценностное отношение». Остановимся на этом более подробно.

Г. Е. Залесский, разрабатывая ценностно-деятельностный подход к формированию убеждений, предлагает понятие «способ социальной ориентировки». Под способом социальной ориентировки автор понимает совокупность обобщенных приемов познавательной деятельности, путем выполнения которых достигается решение вопросов о том, как отнестись к данной общественной ситуации, явлению [8, с. 33].

А. В. Кирьякова процесс ценностной ориентации личности в образовательном пространстве рассматривает как восхождение личности к ценностям общества на основе диалектического закона возвышения потребностей. При этом автор анализирует процесс ориентации личности через формирование ценностного отношения к явлениям окружающей действительности [9, с. 16]. Несмотря на то, что у Г. Е. Залесского сам термин звучит как «ориентировка», а у А. В. Кирьяковой как «ориентация», их суть в целом совпадает. Объединяет данные позиции и их связь с категорией «отношение». Так, по Г. Е. Залесскому определение отношения к различным социальным явлениям является целью и продуктом процесса социальной ориентировки [8, с. 33]. Соответственно, у А. В. Кирьяковой ценностное отношение к миру – «это первый, ближайший продукт (результат) процесса ориентации, основанный на познании» [9]. В то же время становление ценностного отношения к окружающей действительности является основой ориентации на социально значимые ценности [10, с. 119].

Взаимосвязь двух понятий еще больше раскрывается во время рассмотрения сущности процесса ценностной ориентации. А. В. Кирьякова в этом процессе выделяет три фазы.

Первая фаза – присвоение ценностей общества личностью, создание «образа мира». На этой основе происходит формирование ценностного отношения к окружающей действительности.

Вторая фаза – преобразование личности на основе присвоения ценностей, формирование образа «Я». На этой стадии в процессе развития ценностного отношения к миру вплетается самосознание.

Третья фаза – прогноз, целеполагание, проектирование, формирование «образа будущего». На этой стадии развития процесса ориентации происходит согласование, систематизация и выстраивание собственной иерархии ценностей [9, с. 17].

Мы видим, что каждый этап процесса ориентации тесно связан с процессом формирования ценностного отношения к окружающему миру. Это позволяет нам предположить, что выделенные фазы процесса ориентации справедливы и для процесса формирования ценностного отношения к окружающей действительности.

К механизмам процесса аксиологической ориентации личности А. В. Кирьякова относит поиск, оценку, выбор, проекцию [9, с. 17].

Г. Е. Залесский выделяет три компонента в процессе социальной ориентировки: когнитивный, операциональный и мотивационный. Когнитивный компонент – это система усвоенных личностью на уровне убеждений социальных знаний. Под мотивационным компонентом ученый понимает мотивацию, личностный смысл, который придается использованию способа ориентировки. Операциональный компонент предполагает совокупность обобщенных рациональных приемов познавательной деятельности. К таким приемам автор относит приемы фактического и оценочного анализа ситуаций и явлений, приемы социального целеполагания, а также приемы выбора способов воздействия на ситуацию с целью превращения ее в желаемую, целевую [8, с. 33].

Выделенные Г. Е. Залесским компоненты вполне справедливы, на наш взгляд, и для ценностной ориентации, если ее понимать как процесс. Собственно в теории Г. Е. Залесского выделяются следующие механизмы социальной ориентировки: анализ, социальная оценка, социальное целеполагание, выбор способов воздействия, что также коррелирует с предлагаемыми А. В. Кирьяковой механизмами поиска, оценки, выбора и проекции процесса ценностной ориентации.

Понятие «ценностное отношение» используется и для определения понятия «установка». В словаре Р. С. Немова находим следующее определение: «...установка социальная – устойчивое отношение человека или группы людей к кому-либо или чему-либо» [11, с. 272]. Однако другие психологи определяют установку либо как основную, изначальную реакцию субъекта на воздействие ситуации, в которой ему приходится ставить и разрешать задачи [12, с. 25], либо как сознательно контролируемые формы предрасположенности человека к деятельности [13, с. 465]. Вторая точка зрения нам представляется предпочтительной, поскольку позволяет дифференцировать эти понятия в ценностной структуре личности.

Понятие социальной установки приводит нас еще к одной категории, которая часто рассматривается в исследованиях по профессиональной подготовке, – это «направленность личности», или «профессиональная направленность».

Известный советский психолог В. Н. Мясищев утверждал, что, в сущности, направленность личности есть не что иное, как доминирующее отношение. Автор указывает на то, что в системе отношений личности имеется иерархия господствующих и подчиненных отношений. Эта система постоянно меняется. Сама система образуется в результате развития, воспитания и самовоспитания личности [14, с. 49]. А. В. Кирьякова также считает, что устойчивость ценностного отношения рождает направленность личности, ценностные отношения переходят на уровень направленности личности [10, с. 139]. Мы будем придерживаться данной позиции вслед за указанными исследователями.

Таким образом, мы констатируем, что выделенные категории: «ценностное отношение», «ценностная ориентация», «социальная установка» и «направленность личности» обнаруживают взаимосвязь и взаимозависимость. Изучение этой взаимосвязи позволит реконструировать ценностную структуру личности.

В диспозиционно-иерархической системе личности, предложенной В. А. Ядовым, понятия «установка», «направленность», «ориентация» не смешиваются, однако отсутствует

категория «ценностное отношение» [15, с. 17–18]. Однако мы разделяем мнение Е. А. Климова о том, что ценностные представления, общая направленность к активности, стойкие отношения к существенным сторонам действительности являются системными образованиями личности и их уместно включить в ее структуру [13, с. 328].

Резюмируя вышесказанное, выделим следующие основные положения:

1. Основные понятия педагогической аксиологии находятся в тесной взаимосвязи и взаимозависимости и составляют ценностную структуру личности. Категория «ценностное отношение» является одним из его неотъемлемых компонентов.

2. Ценностное сознание определяет отношение человека к окружающей его действительности, в нем ценностные отношения существуют. Устойчивое ценностное отношение может переходить в направленность личности.

3. Понятия «ценностное отношение» и «ценностные ориентации» не идентичны. Ценностное отношение является, с одной стороны, продуктом процесса ориентации, с другой – основой этого процесса. Механизмами формирования ценностного отношения к миру, на основе теории А. В. Кирьяковой, будем считать поиск, оценку, выбор, проекцию ценностей.

### Список литературы

1. Ушатикова И. И., Пушкина Н. М. Повышение значимости профессии учителя для студентов педагогических специальностей – актуальная задача современного вуза // Вестн. Челябинского гос. пед. ун-та (Педагогика и психология). 2012. № 12. С. 119–128.
2. Черевко М. А. Отношение студентов к будущей профессии учителя на этапе обучения в педагогическом вузе // Власть и управление на востоке России. 2010. № 1. С. 225–230.
3. Васильев И. А. Роль образовательных учреждений и вузов в подготовке молодых педагогов (фрагменты ряда конкретных социологических исследований) // Фундаментальная наука вузам. 2010. № 3. С. 368–375.
4. Вершинина Л. В. О ценностном сознании в педагогическом образовании // Мир образования – образование в мире (науч.-метод. журн.). 2007. № 2 (26). С. 113–121.
5. Григорьева Н. А. Ценностные ориентации личности: теоретические основания и практика формирования: учеб. пос-е по спецкурсу. Волгоград: Перемена, 2003. 118 с.
6. Немов Р. С. Психология: словарь-справочник: в 2 ч. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. Ч. 1. 304 с.
7. Павелко Н. Н. Педагогическая культура как сущностная характеристика профессиональной деятельности преподавателя высшей школы: моногр. Краснодар, 2004. 308 с.
8. Залесский Г. Е. Психологические вопросы формирования убеждений. М.: Изд-во Московского ун-та, 1982. 201 с.
9. Кирьякова А. В. Аксиологическая концепция ориентации личности в мире образования // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. 1999. № 1. С. 13–19.
10. Кирьякова А. В. Теория ориентации личности в мире ценностей: (монография). Оренбург, 1996. 188 с.
11. Немов Р. С. Психология: словарь-справочник: в 2 ч. М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. Ч. 2. 352 с.
12. Узнадзе Д. Н. Теория установки. СПб.: Питер, 2001. 416 с.
13. Климов Е. А. Общая психология. Общеобразовательный курс: учеб. пос-е для вузов. М: ЮНИТМ-ДАНА, 2001. 511 с.
14. Мясцев В. Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии // Психология отношений. Москва-Воронеж, 1995. С. 48–53.
15. Булынин А. М. Ценностные ориентации в профессиональном становлении будущего учителя. Комсомольск-на-Амуре: Изд-во гос. пед. ин-та, 1995. 136 с.

Чалая Е. В., ст. преподаватель.

Дальневосточный федеральный университет.

Ул. Суханова, 8, Владивосток, Россия, 690950.

E-mail: chacor@mail.ru

Материал поступил в редакцию 14.12.2015.

*E. V. Chalaya*

## THE PLACE OF THE CONCEPT OF «VALUE ATTITUDE» IN THE SYSTEM OF AXIOLOGICAL CATEGORIES

This article analyzes the relationship between concept “value attitude” and other main categories of the pedagogical axiology such as, “value orientation”, “prescription”, “professional focus”. The closest concepts are “value attitude” and “value orientation”, but they must be differentiated. It is shown that the value attitude is the basis and the product of the value orientation process. Based on the theory of value orientation of personality, worked out by A. V. Kir'yakova, were identified such mechanisms of formation of the value attitude as search, evaluation, selection and projection of values. Author touches on the point of the inclusion of the category of “value attitude” in the value structure of the individual.

**Key words:** *pedagogical axiology, value attitude, value orientation, prescription, professional focus.*

### References

1. Ushatikova I. I., Pushkina N. M. Povysheniye znachimosti pedagogicheskoy professii dlya studentov pedagogicheskikh spetsial'nostey – aktual'naya zadacha sovremennogo vuza [Increasing importance of the teaching profession for students of pedagogical specialties – an urgent task of the modern university]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta (pedagogika i psihologiya) – CHSPU Bulletin (Pedagogy and Psychology)*, 2012, no. 12, pp. 119–128 (in Russian).
2. Cherevko M. A. Otnosheniye studentov k budushchey professii uchitelya na etape obucheniya v pedagogicheskom vuse [Attitude of students to the future teaching profession at the stage of training in pedagogical high school]. *Vlast' i upravleniye na vostokey Rossii – Power and Management in Eastern Russia*, 2010, no. 1, pp. 225–230 (in Russian).
3. Vasiliev I. A. Rol' obrazovatel'nykh uchrezhdeniy i vuzov v podgotovke molodykh pedagogov (fragmenty ryada konkretnykh pedagogicheskikh issledovaniy) [The role of educational institutions and universities in the training of young teachers (fragments of a number of specific sociological studies)]. *Fundamental'naya nauka vuzam – Fundamental Science for Universities*, 2010, no. 3, pp. 368–375 (in Russian).
4. Vershinina L. V. O tsennostnom soznanii v pedagogicheskom obrazovanii [About value consciousness in pedagogical education]. *Mir obrazovaniya – obrazovaniye v mire (nauch. metod. zhurnal) – The World of Education – Education in the World (scientific and methodical bulletin)*, 2007, no. 2 (26), pp.113–121 (in Russian).
5. Grigoryeva N. A. Tsennostnye orientatsii lichnosti: teoreticheskiye osnovaniya i praktika formirovaniya: uchebnoye posobiye po spetskursu [Valuable orientations of the person: the theoretical foundations and practice of formation: Special course]. Volgograd, Peremena Publ., 2003. 118 p. (in Russian).
6. Nemov R. S. *Psikhologiya: slovar'-spravochnik v 2 chastyakh* [Psychology: Dictionary-directory: in 2 parts]. Moscow, VLADOS PRESS Publ., 2003. Part 1. 304 p. (in Russian).
7. Pavelko N. N. *Pedagogicheskaya kul'tura kak sushchnostnaya kharakteristika professional'noy deyatel'nosti prepodavatelya vysshey shkoly: monografiya* [Pedagogical culture as the essential characteristic of the professional activity of the teacher of higher school: Monograph]. Krasnodar, 2004. 308 p. (in Russian).
8. Zalesskiy G. E. *Psikhologicheskiye voprosy formirovaniya ubezhdeniy* [Psychological issues of forming beliefs]. Moscow, Moskovskiy un-t Publ., 1982. 201 p. (in Russian).
9. Kiryakova A. V. Aksiologicheskaya kontseptsiya orientatsii lichnosti v mire obrazovaniya [Axiological orientation of the concept of personality in the world of education]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta – OSU Bulletin*, 1999, no. 1, pp.13–19 (in Russian).
10. Kiryakova A. V. *Teoriya orientatsii lichnosti v mire tsennostey: (monografiya)* [The theory of the orientation of the individual in the world of values: (monograph)]. Orenburg, 1996. 188 p. (in Russian).
11. Nemov R. S. *Psikhologiya: slovar'-spravochnik: v 2 chastyakh* [Psychology Dictionary Directory: In 2 parts]. Moscow, VLADOS PRESS Publ., 2003. Part 2. 352 p. (in Russian).
12. Uznadze D. N. *Teoriya ustanovki* [Theory of prescription]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 416 p. (in Russian).
13. Klimov E. A. *Obshchaya psikhologiya. Obshchiy obrazovatel'nyy kurs: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [General Psychology. General Education Course: Study guide for higher institutions]. Moscow, YUNITM-DANA Publ., 2001. 511 p. (in Russian).

14. Myasishchev V. N. Ponyatiye lichnosti v aspektakh normy i patologii [The concept of the individual in the aspects of normal and pathological]. *Psikhologiya otnosheniy* [Psychology of relations]. Moscow-Voronezh, 1995. Pp. 48–53 (in Russian).
15. Bulynin A. M. *Tsenostnye orientatsii v professional'nom stanovlenii budushchego uchitelya* [Value orientation in the professional formation of the future teacher]. Komsomol'sk-on-Amur, Gosudarstvennyy ped. in-t Publ., 1995. 136 p. (in Russian).

Chalaya E. V.

**Far Eastern Federal University.**

Ul. Sukhanova, 8, Vladivostok, Russia, 690950.

E-mail: [chacor@mail.ru](mailto:chacor@mail.ru)