

Научная статья
УДК 378.213.062
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-62-69>

К вопросу об учебно-методических аспектах реализации заочной формы высшего образования

Наталья Алексеевна Байгулова¹

¹ Томский государственный педагогический университет, Томск, Россия, baygulova1969@mail.ru

Аннотация

На основании анализа литературы об особенностях организации заочной формы высшего профессионального образования выявлена необходимость в учебно-методическом обеспечении субъектно-развивающих и профессионально ориентированных заданий, а также необходимость использования специальных развивающих заданий и научно-методических материалов для изменения учебного побуждения студента и формирования предметно-специализированных компетенций. Рассмотрено дистанционное обучение. Установлено: дистанционное обучение оказывает значительное влияние на всю систему образования в целом, изменяя ее организацию, формы и технологии для реализации образовательного процесса; приобретение знаний в режиме онлайн-формата является важным и перспективным направлением развития системы образования; результат дистанционного обучения напрямую зависит от самостоятельности и осознанности студента; в ситуации дистанта заочная форма обучения переходит в обучение по индивидуальному плану занятий; осуществление дистанционного обучения запрашивает преобразование образовательного процесса, необходимость усовершенствования, разработки новейших методов и образовательных технологий дистанционного обучения, необходимые для заочной формы подготовки специалистов.

Ключевые слова: заочное образование, учебный процесс, компетентностный подход, предметно-специализированные компетенции, принцип практикоориентированности, учебно-методическое обеспечение образовательного процесса, дистанционное обучение, образовательные технологии, научно-методическое оснащение

Для цитирования: Байгулова Н. А. К вопросу об учебно-методических аспектах реализации заочной формы высшего образования // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 1 (47). С. 62–69. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-62-69>

Original article

On the issue of educational and methodological aspects of implementation of the correspondence form of higher education

Natalya A. Baygulova¹

¹ Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation, baygulova1969@mail.ru

Abstract

Based on the analysis of literature on the features of the organization of the correspondence form of higher vocational training, the need for educational and methodological support of subject-developing and professionally oriented tasks was revealed, as well as the need to use special developmental tasks and scientific and methodological materials to change the student's educational motivation and the formation of subject-specific specialized competencies. Distance learning was considered. It has been established: distance learning has a significant impact on the entire education system as a whole, changing its organization, forms and technologies for the

implementation of the educational process; the acquisition of knowledge in the online format is an important and promising direction in the development of the education system; the result of distance learning directly depends on the independence and awareness of the student; the implementation of distance learning requires the transformation of the educational process, the need for improvement, the development of new methods and educational technologies of distance learning, necessary for the correspondence form of training specialists.

Keywords: distance education, educational process, competence-based approach, subject-specific competencies, the principle of practice - orientation, educational and methodical provision of the educational process, distance learning, educational technologies, scientific and methodological equipment

For citation: Baygulova N. A. On the issue of educational and methodological aspects of implementation of the correspondence form of higher education [K voprosu ob uchebno-metodicheskikh aspektakh realizatsii zaочноy formy vysshego obrazovaniya]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 1 (47), pp. 62–69. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-62-69>

На сегодняшний день заочное образование в нашей стране весьма востребовано, по данным статистики отмечается увеличение числа абитуриентов, выбирающих подобную форму обучения высшего профессионального образования [1, с. 4]. Нынешнее общество нуждается в заочной форме обучения, оно весьма известно и популярно.

Заочное обучение представляет собой один из способов самообучения, саморазвития, совершенствования личности, ориентированных на процесс изменения способностей, формирование новых знаний, предметно-специализированных компетенций, тем самым предполагающих прогресс увеличения интеллектуальных возможностей индивидуума, поскольку такое обучение сочетает в себе и теоретическую часть обучения, и практическую.

Кроме главной роли – приобретение новых предметно-специализированных компетенций – заочное обучение делает возможным специалисту перепрофилироваться в соответствии с базовым образованием. Университет предоставляет обучающимся обязательные учебные материалы, приблизительно 80 % материала студент-заочник должен усвоить самостоятельно, тем самым это учит толково использовать, рассчитывать свое свободное время для самообразования, проявлять самопознание и индивидуальность, т. е. студент индивидуально определяет точку и характер своего образования. Самовыражаясь и активизируясь через коммуникативные процессы, студент личностно развивается и совершенствуется.

Сжатость и краткость обучения, а также специальный курс подготовки по ускоренной программе берегут время обучающихся, делают обучение в заочном формате для студентов более привлекательным, чем на очном отделении.

В настоящее время присутствуют следующие разновидности студентов-заочников [2, с. 83; 3, с. 99]:

– студенты с высоким социальным статусом, управленческой сферы деятельности, профессии, связанные с управлением, менеджментом. Этим специалистам не хватает нового опыта, чтобы принимать решения в своей профессиональной деятельности;

– студенты, получившие в свое время среднее профессиональное образование, но на сегодняшний день считают свое образование невостребованным, неинтересным, хотят изменить свое призвание, найти прибыльное место работы, и для этого им необходимо получить высшее профессиональное образование;

– студенты, которые осуществляют свою профессиональную деятельность не по специальности диплома. Руководство предложило им получить второе высшее образование, чтобы не потерять работу;

– студенты, еще недавно сидевшие за партами и получившие аттестаты по окончании школы. Им интересна профессия педагога, они стремятся получить образование, потому что, по их мнению, педагог – благородная профессия, требующая постоянного саморазвития и мастерства.

Среди студентов заочной формы обучения Томского государственного педагогического университета, обучающихся на первом курсе, был проведен нестандартизированный опрос, почему они выбрали заочную форму обучения. Интервьюируемые назвали причины, повлиявшие на предпочтение заочной формы обучения: 58,3 % респондентов назвали возможность обучаться по сессиям два раза в год, что позволяет им совмещать обучение с профессиональной трудовой деятельностью; 23,5 % респондентов назвали причину: перспективы не расставаться с семьей, малолетними детьми, возможность полноценно обучаться, находясь в декретном отпуске; 13,3 % назвали желание обучаться в формате заочного образования по причине проживания их в отдаленном от города районе, где отсутствуют какие-либо учебные учреждения; 3 % респондентов определили причину как требование руководителя учреждения, в котором они работают в настоящее время, переквалифицироваться в соответствии с занимаемой должностью; 1,9 % затруднились ответить.

Следовательно, все опрошенные студенты выбрали заочную форму обучения сознательно, руководствуясь предпочтениями, желаниями и конструктивными планами на будущую профессиональную деятельность. Большинство опрошенных респондентов выделили возможности самоорганизации в учебном процессе, вследствие которых студент самостоятельно сконструирует свой собственный график обучения и овладеет необходимыми званиями. Кроме того, высшее заочное обучение возможно получить в любом возрасте без возрастных ограничений в формате дистанта посредством специальных программ университета.

Заочное обучение планирует слушание краткосрочного курса установочных лекций, свободного преодоления учащимися отдельных разделов учебных курсов согласно разработанным учебным программам и планам, решение контрольных заданий, анализируемых преподавателями высшего учебного заведения, и очная сдача установленных экзаменов. Диплом заочного отделения соответствует диплому, приобретенному в стационарном отделении образовательного учреждения [4, с. 3; 5, с. 244].

В условиях пандемии заочное обучение стало дистанционным обучением и перестроило привычную форму образования, изменив организацию, содержание и методы обучения заочного образования.

В дистанционном формате обучения востребовались технологии электронной информационно-образовательной среды университета, использование сети «Интернет», доступ к информационным ресурсам без непосредственного прямого контакта между преподавателем и студентами, трудности, осложненные несогласованностью рабочего времени участвующих в учебном процессе, а также слабое техническое оборудование. Кроме того, возникшая стрессовая ситуация отрицательно отразилась на подготовке студентов к работе.

Дистанционный формат изменил привычную форму обучения. По результатам опроса 80 % респондентов официально не оформляли учебный отпуск, проходили обучение без отрыва от своей профессиональной деятельности. Посещая занятия, большинство студентов придерживались своего собственного графика, подходя избирательно к читаемым лекциям преподавателей по определенным дисциплинам, предпочитая занятия для прохождения итоговой аттестации.

Во время сессии в дистанционном режиме преподаватели рекомендуют литературу для изучения той или иной дисциплины. Студенты в ситуации минимального контакта с преподавателем, а также при сокращенных часах лекций должны испытывать дефицит информации и нуждаться в дополнительных источниках. Для этого в электронно-образовательной среде размещаются учебно-методические пособия, рекомендованный список литературы по той или иной дисциплине. Однако только 15 % респондентов выразили необходимость в этих источниках. Следовательно, дистанци-

онное обучение негативно влияет на активность студентов во время учебного процесса, поскольку они перестают обращаться к электронным ресурсам или обращаются в минимизированном количестве, что неизбежно приводит к понижению качества образования и несформированности предметно-специализированных компетенций выпускника высшего учебного заведения.

Большинство проинтервьюированных студентов заочной формы обучения активно вовлечены в учебную деятельность и не нуждаются в сопровождении преподавателя и его помощи; они уверены, что могут представить свои уникальные результаты обучения. Самостоятельно изучают рекомендуемый материал и проходят аттестацию.

По мнению студентов заочной формы обучения, 38,5 % респондентов при ответе на вопрос о качестве дистанционного обучения считают его недостаточным, неразработанным и неполноценным. Негативная тенденция отмечается и у 31,4 % респондентов, которые отметили завышенные требования преподавателей к выполнению заданий. Отсюда следует, что существует необходимость разработки и интегрирования новейших методов образовательных технологий, качественных мультимедийных курсов, а также устранение сложностей, тенденций, которые делают заочное дистанционное обучение непродуктивным в системе образования.

Таким образом, дистанционное обучение создает условие доступности приобретения знаний в условиях онлайн, когда по разным причинам другое образование недопустимо. Обучение в дистанционном формате требует от студента самоорганизации, самоконтроля, самовоспитания, дисциплины, самовыражения, исход такого вида образования напрямую зависит от самостоятельности и осознанности студентов, которые посещают занятия по своему индивидуальному расписанию. Дистанционное обучение нуждается в преобразовании образовательного процесса, внедрении современных компьютерных и телекоммуникационных технологий для обеспечения эффективного и качественного процесса обучения. Расширяется роль учебно-методической литературы, пособий, электронных учебников, справочников и учебно-методических материалов, методических рекомендаций, учебно-наглядных пособий, дидактических материалов для самостоятельных, практических и курсовых работ, сетевых средств и пр., которые размещаются в электронной образовательной среде и являются существенной и необходимой частью успешного заочного образования. Для эффективной реализации работы в электронной образовательной среде студенту-заочнику необходима подготовка, консультативные занятия по компьютерной грамотности.

Соответственно, образовательный процесс нуждается в обновлении современными дистанционными технологиями в высшем учебном заведении.

Одним из преимуществ заочного обучения является профессиональное самоопределение студентов и ценность стимула для поступления в университет [6, с. 132]. Благодаря этим качествам выпускник заочного образования увеличивает возможности карьерного роста по выбранной специальности.

Важнейшей силой развития заочного образования является нарастание взаимосвязей между производственной и учебной деятельностью студентов. Заочная форма обучения представляет собой форму подготовки специалистов без прерывания трудовой деятельности [7, с. 1085].

Студенты-заочники заинтересованы в приобретении знаний, необходимых в их профессиональной деятельности для решения актуальных проблем и в житейских ситуациях. Направленность на получение результата от образования служит положительной мотивацией, установкой на повышение творческого интеллектуального потенциала. Студенты-заочники сосредоточены на получении образования, оно является для них источником позитивных эмоций, соответственно, будет благоприятно влиять на процесс получения знаний [8, с. 83].

При реализации обучения заочного отделения имеет значение необходимость учета комплекса учебно-методических материалов дисциплин, они выступают в качестве дидактических средств для подготовки будущих педагогов, способствуют достижению обучающимися планируемых ре-

зультатов освоения образовательной программы высшего образования, часто учебные планы имеют специфику воссоздания планов очных отделений. Государственный общеобразовательный стандарт предусматривает стандартизированные циклы дисциплин: общие гуманитарные, естественно-научные, общеобразовательные как для очного, так и для заочного образования. Значительное количество дисциплин этих циклов снижает возможности сконцентрироваться и изучить более углубленно профилирующие дисциплины, соответственно, снижается возможность формирования предметно-специализированных и профессиональных компетенций.

Компетентностный подход – продуктивный результат интеграции теории развивающего обучения студентов. Современные образовательные технологии предполагают развитие интеллектуальной компетентности (развитие критического мышления), учебной компетентности (готовности к самообразованию в течение всей жизни), информационной компетентности (готовности ориентироваться в меняющемся информационном пространстве), социальной компетентности (готовности к активному включению в социальную реальность), коммуникативной компетентности (способности выстраивать взаимодействие с окружающими), гражданской компетентности (готовности к реализации гражданской ответственности, инициативы, гражданской позиции), личностной компетентности (владение способами саморефлексии, самоорганизации и самоконтроля).

Предметно-специализированные компетенции отражают на уровне навыков, умений, способностей выпускников специфику профессиональной части образовательных программ, которые необходимо составлять как практико-ориентированные [9, с. 144–145]. В этом случае имеет место быть практическая форма обучения, подготовка обучающего к определенной профессиональной деятельности, а именно включение в программу умения решать ситуационные задачи (кейс-задания), семинаров-коллоквиумов, исследовательскую деятельность, социально-психологические тренинги, деловые игры и др., то есть такую организацию образовательной деятельности, которая активизирует обучающихся и способствует формированию профессиональных компетенций [10, с. 13–14]. Программа составляется в виде взаимосвязанных между собой блоков, с помощью которых методически происходит осознанное усвоение учебного материала: теоретического, практического и рефлексивного, в ходе которых решаются общие цели и задачи обучения: развитие творческих способностей, формирование предметно-специализированных компетенций.

В реализации практико-ориентированных программ значительная роль принадлежит преподавателям, которые осуществляют процесс обучения, задействуя уже имеющийся опыт у обучающихся, психологические упражнения, исследования, ситуационные задачи, рефлексии, обратную связь и др.

Таким образом, сложности в теории и практике осуществления компетентностного подхода в высшей школе обусловлены недостаточностью эффективных средств проектирования, реализации и коррекции образовательного процесса, что порождает реально существующие противоречия между содержанием профессионального образования (преимущественно предметно-ориентированного) и реальной профессиональной деятельностью, требующей целостного (от целеполагания до самоанализа процесса и результатов деятельности) деятельностно-творческого опыта решения разнообразных общественных и профессиональных проблем.

Практико-ориентированный подход в профессиональной подготовке студентов будет усвоен студентами в виде опыта, что увеличит результативность профессионального образования специалистов высшей школы.

Таким образом, требуется изменить программу обучения, разработать необходимые учебные материалы с разносторонней мобилизацией специальных программ университета. Пособия учебных курсов должны способствовать формированию универсальных учебных действий и даже заменить необходимую коммуникацию с преподавателем.

Обеспечение качества профессионального образования, способствующего достижению соответствия рынка образовательных услуг требованиям современного рынка труда, предполагает организацию образовательного процесса на основе компетентностного подхода, содействующего формированию целостного опыта выявления и разрешения профессиональных, социокультурных и других противоречий в профессиональных и жизненных проблемных ситуациях. Соответственно, необходимо разработать модель профессионального образования, применение которой обеспечивает повышение качества образования и будет способствовать достижению его соответствия требованиям современного рынка труда.

Совершенствование процесса обучения заочной формы может проходить в дополнениях к учебно-методическому обеспечению, которое используется в суженных временных рамках и при наименьшем общении с педагогом. Одной из задач использования учебно-методического обеспечения в этом направлении служит добавление субъектно-развивающих и профессионально ориентированных заданий в учебном процессе, например:

– кейс-задания, в которых предлагается проблемное положение, студенту представляют ситуацию, которую надо обдумать и решить с точки зрения профессиональных качеств;

– написание и защита реферата – результат творческой работы студента, который является сокращенным письменным описанием составленных достижений теоретического анализа конкретизированной конструктивно-исследовательской темы, студент раскрывает тему проблемы, анализирует ее, обсуждает, приводит примеры и таким образом формирует и озвучивает свое мнение, отталкиваясь от множества точек зрения;

– проект – итоговый результат проектирования, т. е. исполнение целого сочетания учебно-экспериментальных упражнений, при этом преподаватель имеет возможность проанализировать знание, мастерство обучающегося, ведь студент вновь решает практические задачи, ориентируясь на профессиональные ситуации, творчески придумывает маршрут исследований, учится опознавать главную информацию в огромном количестве сведений в информационном пространстве.

Как результат, формируются дедуктивные, эмпирические навыки, необходимые профессиональному мышлению. Наряду с этим неизбежен индивидуальный подбор специальных развивающих заданий и научно-методическое оснащение учебного процесса деятельности учащихся для того, чтобы стимулировать действия студентов и тем самым способствовать переходу с позиции «внешнего» образования по отношению к личности студента в последующую «внутреннюю», индивидуальную, инициативную, творческую учебную и профессиональную активность в деятельности студентов-заочников.

Список источников

1. Шайденко Н. А., Сергеев А. Н. Формирование профессиональных компетенций учителя в системе непрерывного педагогического образования // Педагогическое образование и наука. 2008. № 6. С. 4–9.
2. Шиляева В. И. Заочное высшее профессиональное образование в малых городах в условиях перехода к рыночным отношениям // Вестник Удмуртского ун-та. Серия: Социология и философия. 2006. № 3. С. 82–87.
3. Жаравина И. А. Заочная форма обучения в вузе как способ реализации теории непрерывного образования // Международный журнал экспериментального образования. 2010. № 5. С. 99–101.
4. Путеева С. В. Формирование профессиональной готовности студентов заочной формы обучения к педагогической деятельности: реферат ... канд. пед. наук. Ставрополь 2006. С. 28.
5. Прохорова М. П., Шкунова А. А., Зосич А. С. Влияние дистанционного обучения на студентов заочной формы // Проблемы современного педагогического образования, Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского (Ялта). 2020. № 69 (4). С. 242–246.

6. Диденко Н. А. Учебно-методические аспекты реализации заочной формы высшего профессионального образования // Альманах современной науки и образования. 2010. Вып. 1 (32): в 2 ч. Ч. 2. С. 132–133.
7. Голицына Е. С. К вопросу о заочном обучении в СПС // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 1085–1087.
8. Фроловская М. Н. Становление профессионального образа мира педагога в классическом университете // Вестник Московского ун-та. Сер. 20: Педагогическое образование. 2009. № 1. С. 82–92.
9. Смышляева Л. Г., Титова Г. Ю. Практикоориентированность образовательной программы как условие качества профессиональной подготовки социального педагога в педагогическом вузе // Совершенствование качества образования в педагогическом университете: материалы Всерос. научно-метод. конф. (19–21 февраля 2004 г.). Томск, 2004. Т. II. С. 141–145.
10. Чучалин А. И. Формирование компетенций выпускников основных образовательных программ // Высшее образование в России. 2008. № 12. С. 10–19.

References

1. Shaydenko N. A., Sergeev A. N. Formirovaniye professional'nykh kompetentsii uchitelya v sisteme nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Formation of professional competencies of teachers in the system of continuous pedagogical education]. *Pedagogicheskoye obrazovaniye i nauka*, 2008, no. 6, pp. 4–9 (in Russian).
2. Shilyayeva V. I. Zaochnoye vyssheye professional'noye obrazovaniye v malykh gorodakh v usloviyakh perekhoda k rynochnym otnosheniyam [Correspondence higher professional education in small towns in the conditions of transition to market relations]. *Vestnik Udmurtskogo universiteta. Seriya: Sotsiologiya i filosofiya - Bulletin of the Udmurt University. Sociology and philosophy*. 2006, no. 3, pp. 82–87 (in Russian).
3. Zharavina I. A. Zaochnaya forma obucheniya v vuze kak sposob realizatsii teorii nepreryvnogo obrazovaniya [Correspondence form of study at a university as a way to implement the theory of continuing education]. *Mezhdunarodnyy zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya – International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 5, pp. 99–101 (in Russian).
4. Puteyeva S. V. *Formirovaniye professional'noy gotovnosti studentov zaochnoy formy obucheniya k pedagogicheskoy deyatel'nosti. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Formation of professional readiness of correspondence students for pedagogical activity. Abstract of thesis ... cand. of ped.sci.]. Stavropol, 2006. 28 p. (in Russian).
5. Prokhorova M. P., Shkunova A. A., Zosich A. S. Vliyaniye distantsionnogo obucheniya na studentov zaochnoy formy [The impact of distance learning on correspondence students]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya - Problems of Modern Pedagogical Education*, 2020, no. 69(4), pp. 242–246 (in Russian).
6. Didenko N. A. Uchebno-metodicheskiye aspekty realizatsii zaochnoy formy vysshego professional'nogo obrazovaniya [Educational and methodological aspects of the implementation of the correspondence form of higher professional education]. *Al'manakh sovremennoy nauki i obrazovaniya – Almanac of modern science and education*, 2010, Issue 1 (32) in 2 parts. Part II, pp. 132–133 (in Russian).
7. Golitsyna E. S. K voprosu o zaochnom obuchenii v SPS [On the question of distance learning in the ATP]. *Molodoy ucheny*, 2016, no. 9 (113), pp. 1085–1087 (in Russian).
8. Frolovskaya M. N. Stanovleniye professional'nogo obraza mira pedagoga v klassicheskom universitete [Formation of a professional image of the world of a teacher at a classical university]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoye obrazovaniye – Bulletin of the Moscow University. Ser. 20: Pedagogical education*, 2009, no. 1, pp. 82–92 (in Russian).
9. Smyshlyayeva L. G., Titova G. Yu. Praktikoorientirovannost' obrazovatel'noy programmy kak usloviye kachestva professional'noy podgotovki sotsial'nogo pedagoga v pedagogicheskom vuze [Practice-oriented educational program as a condition for the quality of professional training of a social pedagogue at a pedagogical university]. *Sovershenstvovaniye kachestva obrazovaniya v pedagogicheskom universitete: materialy Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii (19–21 fevralya 2004 g.)* [Improving the quality of education at the Pedagogical University: Materials of the All-Russian Scientific and Methodological Conference (February 19–21, 2004)]. Tomsk, 2004. Vol. II, pp. 141–145 (in Russian).
10. Chuchalin A. I. Formirovaniye kompetentsii vypusknikov osnovnykh obrazovatel'nykh program [Formation of competencies of graduates of the main educational programs]. *Vyssheye obrazovaniye v Rossii – Higher education in Russia*, 2008, no. 12, pp. 10–19 (in Russian).

Информация об авторах

Байгулова Н. А., старший преподаватель, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061).

E-mail: baygulova1969@mail.ru

Information about the authors

Baigulova N. A., Senior Lecturer, Tomsk State Pedagogical University (ul. Kiyevskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061).

E-mail: baygulova1969@mail.ru

Статья поступила в редакцию 27.07.2022; принята к публикации 09.01.2023

The article was submitted 27.07.2022; accepted for publication 09.01.2023