

УДК 373 (091)

Л. Ю. Баскова

УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Предпринята попытка современного осмысления исторического опыта решения проблемы повышения качества учебной литературы. Рассматриваются основные подходы к подготовке и формированию содержания учебников в России первой половины XIX в.

Ключевые слова: учебник, учебная литература, научность, перечень учебной литературы.

В современных условиях модернизации образования необходимо четко представлять цель, место и значение учебной литературы в процессе обучения. Учебник способен повышать результативность обучения, формировать мотивацию к познавательной деятельности. Изучение исторического опыта решения проблемы повышения качества учебной литературы позволит рационально использовать его в современных условиях. Нельзя не согласиться с Н. В. Хариной в том, что результаты международных исследований свидетельствуют о «падении качества образования в России» [1]. В этих условиях учебная литература может рассматриваться как один из факторов его повышения. В первой половине XIX в., когда образование в России развивалось быстрыми темпами, учебной литературе уделялось пристальное внимание. В соответствии с Манифестом об учреждении Министерств 8 сентября 1802 г. было образовано Министерство народного просвещения, воспитания юношества и распространения наук. Так «завершился процесс формирования государственной системы образования» [2]. Приоритетом в деятельности вновь созданного Министерства стало создание национальной системы образования, построенной на единообразных началах. В целях развития единого образовательного пространства и повышения качества обучения содержание образования было зафиксировано в учебных планах, законодательно закрепленных в Предварительных правилах народного просвещения от 24 января 1803 г.

Для реализации содержания образования, зафиксированного в учебных планах, в 1803 г. Министерством народного просвещения был разработан Перечень рекомендуемых учебников для гимназий. Стоит отметить, что до этого в России отсутствовал Перечень учебной литературы, рекомендованной Министерством народного просвещения для использования в учебном процессе. Значимо то, что решение о включении в Перечень того или иного учебника принималось коллегиально. Например, Ф. И. Янкович де Мириево в 1803 г. представил членам Главного правления училищ книги для изучения латинского языка и посоветовал «препоручить попечителям университетских округов отобрать от подведомственных им университетов мнение их о своем списке и неизвестны ли им другие такого рода лучшие и классические сочинения для гимназий, чтобы по получении от них известия можно было в таком важном предмете тем основательнее и надежнее приступить к переводу и изданию оных» [3].

Учебник должен отвечать требованиям современного развития науки, поэтому Перечень учебной литературы периодически пересматривался и изменялся. В 1822 г. появился новый Перечень рекомендованной учебной литературы, куда вошли вновь изданные учебники. Кроме этого, для соблюдения принципа наглядности в обучении в 1828 г. был выпущен Перечень учебных (наглядных) пособий, признаваемых нужными в гимназиях

и училищах. Например, в уездных училищах рекомендовалось иметь геометрические модели, компас, глобус, таблицы исторические, в гимназиях – различные словари, собрание образцовых российских сочинений в прозе и стихах, собрание отборнейших классиков, физический кабинет главнейших приборов, географические атласы, минералогический кабинет, ботанический словарь.

От качества учебной литературы напрямую зависит уровень подготовки выпускника учебного заведения. Для написания учебников привлекались высококвалифицированные кадры, известные преподаватели и профессора университетов. Немаловажным является и тот факт, что преподаватели сами предлагали свою помощь в написании учебников. В 1807 г. услуги по подготовке учебно-методического комплекса по философии предложил профессор политэкономии Харьковского университета Людовик Генрих Якоб. Наряду с учебником, он считал необходимым написать руководство для учащихся, методическое руководство учителям с наставлением о том, «каким образом они должны изъяснять сокращенное начертание и снабдить себя всеми пособиями нужными для полного изучения преподаваемых наук» [3]. Министерство народного просвещения в 1808 г. одобрило этот план, и в 1814 г. Министр народного просвещения А. К. Разумовский издал распоряжение о том, чтобы для изучения философии в гимназиях руководствовались сочинениями Л. Г. Якоба.

В современных условиях одним из реальных путей повышения качества учебной литературы может быть создание экспертных комиссий. При вступлении в 1824 г. в должность Министра народного просвещения адмирал А. С. Шишков сказал, что ныне действующие учебники могут «скорее затмить ум и развратить сердце ученика, скорее возбудить в нем огонь страстей и самолюбия, нежели просветить нужными познаниями, украсить благонравием и наставить на истинный путь» [4]. В 1826 г. при Министерстве народного просвещения был учрежден особый Комитет для рассмотрения учебных пособий, в состав которого входили академики и профессора университетов. А. С. Шишков предписал 4 июля 1826 г. университетам присылать в Министерство заключения по учебным пособиям с замечаниями и предложениями по каждому из них. Учебные пособия рассматривались с точки зрения их соответствия современному состоянию науки, полноты, логики, доступности изложения материала. Некоторые издания рекомендовались непосредственно к использованию в учебной практике, а некоторые требовали доработки.

Среди проблем современного образования остро стоит проблема содержания учебника. Министерством народного просвещения России первой половины XIX в. вопросам содержательной стороны учебной литературы также уделялось большое значение. Важно и значимо то, что учебник формировал не только знания, но и нравственные качества у учащихся. Комитет рекомендовал использовать авторам при написании учебной литературы только лучшие литературные источники с отличным слогом. Например, Российскую хрестоматию предлагалось составлять из статей, выбранных из российских сочинений, способствующих формированию лучших нравственных качеств и любви к родному языку. Рекомендовано использовать сочинения Ф. Затворника, Платона, И. Златоуста, М. В. Ломоносова, М. М. Хераскова, В. А. Жуковского, Г. Р. Державина, И. А. Крылова.

В 1828 г. был объявлен конкурс на лучшее учебное пособие с выплатой денежного вознаграждения его автору. Новые учебники обязательно проходили процедуру экспертизы. Критериями оценки учебника являлись: учет возрастных особенностей учащихся, систематичность и доступность изложения, формирование интереса к предмету, наличие заданий для самостоятельной работы. Например, были отмечены такие недостатки учебника «Катехизис», написанного митрополитом Филаретом: трудность и сжатость изложения, недостаток материала для самостоятельной работы учащихся, «порождающий скуку и апатию»,

трудность текстов для понимания, несоответствие основной мысли сущности вопроса, «неразъясненность многих богословских терминов», «устарелость и несовершенство грамматического построения речи» [3]. И, как следствие, «сколько пропадает непроизводительно времени и энергии учительской и ученической и как все это понижает интерес к науке» [3]. Содержание обучения должно соответствовать уровню развития научных знаний, поэтому в этом же году было вменено в обязанность профессорам ежегодно пересматривать свои конспекты и пополнять их новыми научными открытиями «так, чтобы со временем из кратких конспектов могли составиться по всем частям для напечатания руководительные книги, в коих все учебные заведения в России терпят большой недостаток» [5].

В 20–30-е гг. XIX в. активно шел поиск национальных ценностей образования, воспитание было направлено на формирование качеств гражданина-патриота. А. С. Шишков считал главным недостатком просвещения – отсутствие национального духа, он говорил о том, что воспитание на территории России должно быть русским. В Комитете устройства учебных заведений при Министерстве народного просвещения 10 января 1827 г. рассматривался вопрос «О выводе из употребления иностранных слов». Комитет запретил употребление в учебниках слов иноязычного происхождения, если имелось русское слово с аналогичным значением.

Министерство в России первой половины XIX в. взяло на себя обязанность по выпуску книг в достаточном количестве. Причем книги для обучения должны были иметь все учащиеся, а неимущие обеспечивались учебной литературой бесплатно.

Таким образом, в России первой половины XIX в. изменилось отношение государственной власти к образованию. Подготовка и распространение учебников находились под контролем Министерства народного просвещения. Учебная литература рассматривалась не только как средство обучения, но и как средство формирования нравственных качеств личности. Осмысление исторического опыта решения проблемы повышения качества учебной литературы в первой половине XIX в. позволяет сделать выводы о том, что многие идеи актуальны и для современной России.

Список литературы

1. Харина Н. В. Профессиональное образование в России: проблемы, пути решения // Научно-педагогическое обозрение. 2013. Вып. 1 (1). С. 8–15.
2. Войтеховская М. П., Куперт Ю. В. Зарождение государственной системы образования в Российской империи // Вестн. Томского гос. пед. ун-та. 2012. Вып. 2 (117). С. 39–45.
3. Алешинцев И. История гимназического образования в России (XVIII и XIX в.). СПб.: Издание О. Богдановой, 1912. 350 с.
4. Из журнала заседания «Временного Комитета составления проекта общего устава для учебных заведений» – предложение Министра народного просвещения А. С. Шишкова о введении единообразия в методике преподавания и усиления духа православия и народности // Начальное и среднее образование в Санкт-Петербурге. XIX – начало XX века. Сборник документов. СПб.: Лики России, 2000. С. 68–71.
5. Рождественский С. В. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения (1802–1902). СПб.: Издание Мин-ва народного просвещения, 1902. 786 с.

Баскова Л. Ю., старший преподаватель.

Северный арктический федеральный университет им. М. В. Ломоносова.

Ул. Набережная Северной Двины, 17, Архангельск, Россия, 163002.

E-mail: lbaskova3@gmail.com

Материал поступил в редакцию 27.12.2013.

L. Y. Baskova

EDUCATIONAL LITERATURE AS A FACTOR OF IMPROVEMENT OF QUALITY OF EDUCATION IN RUSSIA IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY

The article shows contemporary reflection on historical experience of the decision of problems of improvement of quality of educational literature. The main approaches to the preparation and formation of the content of textbooks in Russia in the first half of the 19th century.

Key words: *textbook, educational literature, scientific, list of educational literature.*

References

1. Kharina N. V. Vocational education in Russia: problems and solutions. *Pedagogical Review*, 2013, vol. 1 (1), pp.8–15 (in Russian).
2. Voytekhovskaya M. P., Kupert Yu. V. The initiation of the state educational system in the Russian Empire. *Tomsk State Pedagogical University Bulletin*, 2012, no. 2 (117). pp. 39–45 (in Russian).
3. Aleshintsev I. *History of Russian education (XVIII and XIX century)*. St.Petersburg, O. Bogdanova Publ., 1912. 350 p. (in Russian).
4. From the log of the meeting of the «Provisional Committee drafting of the General regulations for educational institutions» – the proposal of the Minister of national education A. S. Shishkova on the introduction of uniformity in teaching methods and strengthening of the spirit of Orthodoxy and nationality. Primary and secondary education in St. Petersburg. XIX – beginning of XX century. Collection of documents. St.Petersburg, Liki Russia Publ., 2000, pp.68–71. (in Russian).
5. Rozhdestvenskiy S. V. *Historical overview of the activities of the Ministry of national education (1802–1902)*. St.Petersburg, Ministerstvo narodnogo prosveshcheniya Publ., 1902. 786 p. (in Russian).

M. V. Lomonosov Northern Arctic Federal University

Ul. Naberezhnaya Severnaya Dvina, 17, Arkhangelsk, Russia, 163002.

E-mail: lbaskova3@gmail.com