

УДК 378.2

DOI 10.23951/2307-6127-2021-4-177-187

РАЗВИТИЕ РЕФЛЕКСИВНОЙ ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

М. В. Асмоловская, А. А. Валеев

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань

Деятельностный характер современного высшего образования настоятельно требует сегодня введения в его содержание и формирования у студентов рефлексивных компетенций, что может говорить о важном направлении модернизации образования в целом. Это касается, в частности, и обучения иностранному языку, где существенным образовательным ресурсом становится использование интерактивных технологий, когда в условиях постоянного обновления информации становится столь необходимым ее рефлексивное обобщение. В этой связи использование студентами интерактивных технологий в ходе изучения иностранного языка с точки зрения их рефлексивной готовности к этому становится особенно актуальным, поскольку студенты не обладают еще достаточным умением выявлять причинно-следственные связи в лингвистических аспектах изучаемого языка. Проблема развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку обусловливается потребностью обновления вузовской системы образования, где имеют место определенные противоречия. Это касается, например, требования по решению проблемы расширения рефлексивной деятельности студента и недостаточной методологической разработанностью качественного введения рефлексии в процесс обучения иностранному языку с учетом использования интерактивных технологий. В связи с этим проанализированы методологические аспекты рефлексивных умений студентов вуза посредством интерактивных технологий. Таким образом, целью настоящей работы стало рассмотрение аспектов развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку.

Ключевые слова: *студенты вуза, иностранный язык, процесс обучения, рефлексивная деятельность, рефлексивная готовность, интерактивные технологии, языковая личность, мыслительная деятельность, самоанализ, самооценка, самоорганизация.*

В настоящее время в российском обществе происходят различные социально-экономические преобразования, процессы которых вызывает появление новых знаний в различных областях науки и связанного с этим создания новых технологий, включая и образовательные. И особенно это касается развития интерактивных технологий, что напрямую взаимосвязано с совершенствованием методов обучения. Это, в свою очередь, приводит к увеличению объема новой информации, а значит, и к повышению требований к уровню интеллектуального развития молодых людей, призванных к участию модернизации современного общества [1]. Существующая сегодня практика образовательных реформ вызывает, наряду с разработками новых образовательных стандартов, и новые подходы к методике преподавания иностранного языка в вузе. И одним из приоритетных направлений здесь можно назвать усиление при обучении студентов использования интерактивных технологий в ходе изучения ими иностранного языка на основе их рефлексивной готовности к данному процессу. В связи с этим на первый план выходит активизация методов обучения, где обязательно учитывается такой фактор, как самообразование студента. На это ориентирует и но-

вая образовательная парадигма, обуславливающая новое отношение к содержанию и подходам в сфере обучения. Более того, с учетом фактора развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку мы наблюдаем и изменение в педагогическом видении относительно новых образовательных стандартов. Однако, как показывает анализ внедрения интерактивных технологий в обучение иностранному языку студентов вуза, существует пока довольно невысокий уровень обеспечения формирования у студенческой молодежи навыков работы в рамках интерактивного общения в ходе обучения, а также развития у студентов рефлексивной готовности к использованию интерактивных технологий с учетом своего самообразования. В то время как рефлексивная деятельность студентов при изучении иностранного языка способствует не только формированию у них необходимых языковых компетенций, но и развитию способности рефлексировать познание иного языка как процесса на данный момент. Все это приводит к тому, что развитие рефлексивной готовности к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку становится важнейшей составляющей и процесса самообучения студента. Обращение к рефлексии студентов в процессе обучения иностранному языку может оказать существенное влияние на саморефлексию самого студента в связи с осуществляемой им деятельностью, что так или иначе приводит его к пониманию важности обращения к интерактивным технологиям. Все это в той или иной степени влечет за собой усиление познавательной направленности студента, повышение его креативности и стремление реализовать свой интеллектуальный потенциал в языковой деятельности. Как показывает вузовская практика, ориентация студентов на рефлексивную деятельность при изучении ими иностранного языка дает возможность им формировать себя как языковую личность, а также прогнозировать успешность своих действий и повышать уровень своей самоорганизации. Как показал анализ научных исследований, данный аспект обычно рассматривается с точки зрения когнитивной деятельности, когда студент анализирует самого себя, исходя из мыслительной деятельности [2–4]; в ходе изучения процесса своих действий [5–7]; на основе осмысления целеполагания осуществляемой далее деятельности [8–10]; с учетом основных критериев своей будущей профессиональной деятельности [11–13]; в рамках осмысления собственно процессов познания [14–16]; в контексте отражения собственной интеллектуальной культуры [17–19]; в виде проявления субъектности в ходе познания [20–22]; в ходе обращения к саморефлексии при работе с интерактивными технологиями [23–26]; в виде представления процесса изучения иностранного языка как образовательной технологии [27–29].

На основе анализа этих и других исследований было выявлено, что рефлексивная готовность студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку предполагает особую мыслительную деятельность студента, целью которой является познание им используемых в этом форм и приемов для развития своих способностей в направлении приобретения опыта в изучении иностранного языка. Проблема развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий требует осмысления данного процесса с учетом специфики предмета «иностраннный язык». Таким образом, рефлексивная деятельность студентов при изучении ими иностранного языка расширяет возможности использования интерактивных технологий в силу определенной их полифункциональности, влияющей на повышение языковой культуры обучающихся наряду с их культурой информационной коммуникации. В этой связи рассматриваемые возможности использования интерактивных технологий студентами вуза в процессе обучения их иностранному языку на основе рефлексии и определили актуальность темы данной статьи.

Современные требования федеральных государственных образовательных стандартов выдвигают положение о том, что будущие специалисты, которым придется осуществлять свою деятельность с использованием иностранного языка, должны владеть приемами как устной, так и письменной коммуникации на данном языке. И сегодня это актуально для студентов вуза любой направленности, вне зависимости от того, насколько взаимосвязан иностранный язык с их профильными дисциплинами. Это связано, в частности, с тем, что иноязычная подготовка предполагает продуктивное взаимодействие с носителями языка, а значит, умение использовать необходимые языковые и речевые нормы для адекватного коммуникативного поведения в ходе ситуативного общения. И без использования рефлексии осуществлять иноязычное общение, как правило, довольно сложно; отсюда перед преподавателями вуза стоит вопрос об учете взаимосвязи интерактивных технологий с развитием у студентов рефлексивной готовности к их использованию. При этом отметим, что освоение иностранного языка бывает довольно дифференцированным у разных студентов, поскольку речь идет не только об их языковом, но и личностном росте, а это обычно связано с их вариативным отношением к рефлексивной готовности к осуществлению любого вида деятельности. В этой связи качество рефлексивной деятельности студентов в процессе обучения их иностранному языку может также зависеть и от использования ими интерактивных технологий, которые способствуют активизации познавательной деятельности студентов, повышению их мотивации к самоорганизации этой деятельности, а также определению своих возможностей в развитии навыков говорения на иностранном языке. Именно для этого важно создавать условия для развития у студентов рефлексивного мышления, в частности, для применения получаемых языковых знаний в своей практической деятельности с учетом анализа ее эффективности. Главное, чтобы рефлексивная деятельность не представлялась студенту проблемной, для чего, собственно, при обучении иностранному языку и используются интерактивные технологии, которые способствуют также и проверке студентами усвоенных знаний на уровне «глубокие знания» или «поверхностные знания» относительно того, как они применяют эти знания на практике.

Рассматривая развитие у студентов рефлексивной готовности к использованию интерактивных технологий в ходе изучения ими иностранного языка, мы имеем в виду, что это является важным педагогическим условием при обучении, поскольку оно создает возможности для апробации студентами своих приемов и способов изучения языков. С помощью интерактивных технологий студентам даются такие задания, которые мотивировали бы их на постоянный анализ своей познавательной деятельности, когда приходится формулировать собственное целеполагание и на его основе осуществлять самоорганизацию изучения языковых реалий и развитие языковых компетенций. Так, например, интерактивные технологии в ходе занятия позволяют организовывать режим беседы (т. е. диалога) с выбранным собеседником, тем самым активизируя способности студентов к языкам, тем более когда приходится прибегать к творческому самовыражению при общении.

Следует отметить, что интерактивные технологии обучения иностранному языку с учетом развития рефлексии у студентов обеспечивают и формирование иноязычной коммуникативной компетенции, чему как раз и способствует совместная деятельность преподавателя и студентов в рамках их языковой коммуникации. Именно на это нацеливают интерактивные технологии, когда на основе игровых методов (например, проигрывание игровых ролей или моделирование разнообразных условий профессиональной деятельности) и рефлексивных приемов (например, анализ собственных действий в ходе иноязычной коммуникации или создание ситуации выбора при проблемном характере изучаемой темы) организуется коллективная познавательная деятельность. И в ходе занятия студентам предостав-

ляется возможность рефлексировать по поводу того, каких результатов в изучении языка они добились на данный момент. При этом использование интерактивных технологий в ходе обучения иностранному языку развивает у студентов рефлексивную готовность к их применению, исходя из понимания ими возможности самоизучения своего языкового развития. И, что очень важно, рефлексия на основе интерактивных технологий становится источником обогащения личностного опыта студента в контексте изучения им иностранного языка. Этот тезис говорит в пользу способности студента к рефлексии, что очень явно проявляется в его творческой деятельности. И здесь преподавателю приходится расширять диапазон использования интерактивных технологий в дополнение к учебному материалу с тем, чтобы активизировать мыслительную деятельность студента. К сказанному следует добавить, что сама рефлексия, будучи связанной с оценкой собственных действий индивида, будет существенным образом влиять и на его познавательную деятельность в целом, а далее уже на анализ полученного им в ходе нее опыта. Речь в данном случае идет о том, как студент оценивает то, что он уже выучил и каким способом этого добился. Особенно это важно при учебных заданиях, рассчитанных на более долгий период, когда студенту приходится корректировать свою самостоятельную работу в ходе уточнения собственных интересов, чему, собственно, и помогает рефлексия, повышая его мотивацию на успех. И в плане развития студента как языковой личности способствует использование интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку. Так, например, на занятиях по иностранному языку преподаватель использует такие интерактивные формы и методы обучения, как: ролевая игра (предполагает разыгрывание студентами сценки с предложенными ролями с целью овладения ими определенными поведенческими установками в ходе иноязычного общения, что способствует развитию умения у студента сосредотачиваться на себе самом); метод спарринг-партнерства (представляет собой организацию самостоятельной деятельности студентов на основе парной работы, в ходе которой они, выполняя роль условных соперников, оценивают знания по конкретному языковому материалу); имитационная игра (направлена на развитие системного мышления студентов и навыков принятия ими решений в условиях неопределенности с целью мысленного проигрывания предложенной ситуации); кейс-метод (представляет собой анализ конкретных ситуаций, когда предлагаются возможные варианты решения проблемы и осуществление выбора самого оптимального из них); виртуальный тьюториал (используется для закрепления полученных знаний и умений в ходе групповой деятельности с целью обмена опытом на основе анализа собственных действий); метод беседы (предполагает вовлечение студентов в пространство рефлексии, когда преподаватель, задавая вопросы, не дает готовых ответов с целью развития умения у студента осмысливать свою роль и свои действия через сравнение и опору на свой субъектный опыт); взаимодействие в рамках видеоконференции (представляет собой телекоммуникационную технологию интерактивного взаимодействия удаленных абонентов, когда они обмениваются аудио- и видеoinформацией в конкретный отрезок времени с целью достижения взаимопонимания); тренинг (представляет собой форму интерактивного обучения с целью развития у студентов на основе рефлексии межличностных компетенций в ходе иноязычного общения); интерактивная технология на основе приема «ПОПС-формула» (представляет собой организационную форму обучения, ориентированную на рефлексивную готовность к изучению иностранного языка с целью осмысления своей позиции относительно наличия актуальных возможностей в освоении иных языков).

Следует отметить, что из большого арсенала интерактивных технологий, предлагаемых современной методологией обучения иностранного языка, особого внимания с учетом рефлексивной деятельности студентов заслуживает отмеченный прием «ПОПС-формула»

(Позиция-Обоснование-Пример-Суждение), или «PRES-formula» (Position-Reason-Explanation-Summary) [30]. С точки зрения развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку данный прием ценен тем, что он в силу своей рефлексивной направленности создает условия для продуктивной мыслительной деятельности студентов. Так, данный прием побуждает каждого студента к следующему: а) выражать собственную позицию к изучаемому языковому аспекту; б) аргументированно отстаивать ход своих размышлений; в) приводить наглядные примеры в качестве доказательства; г) формулировать четкое резюме по своему выступлению. Студентом закрепляются определенные речевые образцы (или клише) на иностранном языке (например, на английском), в частности, такие, как «I think that...», «On the basis of...», «In terms of...», «Regarding...», «Concerning...», «As for me ...», «My point of view is...», «On account of...», «I can demonstrate...», «I can prove it ...», «As the result, ...», «My opinion is ...», «Thus, to sum up all...» и т. д.

Данный прием способствует развитию у студентов отвечать по существу темы с помощью конкретных недвусмысленных фраз и ясных суждений. Использование интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку способствует рефлексии содержания учебного материала, рефлексии познавательной деятельности, рефлексии эмоционального состояния при языковых затруднениях. Отсюда при развитии рефлексивной готовности к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку студенты приобретают опыт личностной рефлексии как будущего специалиста, активного освоения содержания иностранного языка на основе рефлексии во взаимосвязи с практикой, активного использования интерактивных технологий в ходе изучения иностранного языка. Как показывает вузовская практика, процесс рефлексии при использовании интерактивных технологий в ходе изучения студентами иностранного языка наиболее продуктивным бывает во время выполнения конкретных учебных действий, когда, например, при закреплении лексики студент анализирует не только результаты ее усвоения, но и способы, которые привели его к успеху. И преподавателю важно сформировать у студента установку на то, что цель обучения – это не простое накопление языковых знаний, а их рефлексия, с тем чтобы затем успешно применять их при языковой коммуникации. Например, знания о структуре и функциональности английского языка студенту желательно применять на основе рефлексии как в письменной, так и в устной сфере общения. И в ходе самостоятельного развития своих языковых компетенций студент с помощью интерактивных технологий приобретает опыт использования иностранного языка в своей работе, когда ему приходится штудировать иноязычные тексты или организовывать коммуникацию с иноязычным собеседником. Этому способствует, в частности, индивидуальная рефлексия, которая является на основе анализа проделанной работы своеобразным катализатором, повышающим требования студента к себе. И в этом случае рефлексия может стать существенным ресурсом автономного изучения языка, когда студенту трудно даются, например, различные синтаксические конструкции и их понимание в речи. Часто именно использование интерактивных технологий повышает уровень тренировки различных видов иноязычной речевой деятельности, когда рефлексия способствует автоматизации языковых и речевых действий. И все это так или иначе связано с процессом самообучения, когда рефлексия помогает студенту структурировать собственное целеполагание и самоорганизацию изучения языка с использованием интерактивных технологий. А это, как показывает практика, развивает у студентов индивидуальные способности к аналитической деятельности, что в целом повышает у них мотивацию к самообразованию. Данный тезис с точки зрения рефлексии можно связать с продвижением студентов по траектории «от низшего к высшему»,

что практикуется, в частности, с такой формой долгосрочного образования, как «life-long learning», требующей, по сути, постоянной рефлексии своей деятельности при изучении иностранного языка. Таким образом, использование интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку предполагает сохранение интереса студентов к учебной дисциплине «Иностранный язык», когда, рефлексировав, они учатся анализировать содержание своей деятельности и на основе ее оценки они стараются планировать и достижение определенных результатов.

Для того чтобы развивать рефлексивную готовность студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку, преподавателям необходимо предоставлять им самим осуществлять выбор этих технологий в соответствии с их способностями и возможностями, а также развивать у них способность самостоятельно определять возникающие барьеры при изучении языковых явлений. В этой связи преподаватели осуществляют следующие функции рефлексии в ходе учебной работы на занятии: выявляется уровень эффективности интерактивных технологий как отдельного образовательного ресурса; определяется направленность установки для студентов на их рефлексивную деятельность; выявляются способы и средства организации рефлексивной деятельности (самонаблюдение, самоанализ, самооценка, сравнение себя с другими, саморегуляция, самопринятие как результат самоанализа, визуализация проводимых рассуждений и т. д.); моделируется рефлексия содержания языкового материала; проектируется рефлексия деятельности на основе ее будущего самоанализа; создается рефлексия эмоционального состояния студентов на данном занятии; определяется рефлексия достижения цели; прогнозируется рефлексия организуемой иноязычной коммуникации преподавателя и студентов; обуславливается коррекция деятельности преподавателя по осуществлению продуктивного взаимодействия со студентами; формируется в сознании студентов смысл их рефлексивной деятельности с учетом интерактивных технологий.

Так как рефлексия должна осуществляться на каждом этапе занятия, то она способствует выстраиванию смысловой цепочки от осознания результатов пройденного пути до сбора в общий багаж изученного учебного материала. При использовании интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку различные виды рефлексии могут иметь текущий и итоговый характер, благодаря чему студент анализирует собственную деятельность либо непосредственно в ходе занятия, либо в конце него. При этом время, отводимое на рефлексию, должно быть сопоставимо с конкретной интерактивной технологией с тем, чтобы студент ясно осознавал свое продвижение и формулировал свой личностный образовательный результат. А поскольку рефлексия имеет субъектный характер, то для разных студентов будут и разные смыслы одного и того же действия. И в этом различии будет заключаться уровень развития рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в ходе изучения ими иностранного языка.

Базой исследования явился Институт фундаментальной медицины и биологии Казанского (Приволжского) федерального университета. Эффективность интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку по отношению развития у студентов осмысленной рефлексии оценивалась с помощью выявления у них различных видов рефлексии. К ним, в частности, мы относим следующие: *интеллектуальная рефлексия* (умение перерабатывать информацию, исходя из целеполагания своей познавательной деятельности; способность к осмыслению своего опыта с целью познания новых языковых явлений; умение оценивать собственную учебную деятельность с точки зрения ее соответствия предъявляемым требованиям); *коммуникативная рефлексия* (способность к активному слушанию; проявление межличностного восприятия собеседника при иноязычном общении;

способность использовать коммуникативные качества речи, например логику своего изложения или выразительность речевых образцов) и *личностная рефлексия* (способность к анализу собственных действий в направлении осмысления личностных стереотипов при изучении иностранного языка; умение фиксировать свои мотивы изучения иностранного языка; способность осуществлять самоидентификацию при иноязычном взаимодействии и т. д.). Для выявления рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку мы использовали анкетирование по разработанной авторской анкете. В ходе исследования было выявлено, что не все студенты активно прибегают к рефлексии при использовании интерактивных технологий, что замедляет у них процесс решения ситуационных языковых проблем. В этой связи при развитии рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку решались такие задачи, как: постоянное расширение словарного запаса студентов с учетом анализа и осмысления семантики слов; осуществление перехода от информативной подачи учебного материала к анализу его контента; увеличение удельного веса диалога с целью рефлексии своего участия в нем; осуществление вариативности при отборе языковых средств на основе использования интерактивных технологий; обеспечение языкового самоопределения студентов в ходе их рефлексивной деятельности. Оценивая студентов на различных этапах их учебной деятельности, мы выявили определенные данные о возможностях рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в ходе изучения ими иностранного языка. К этим данным мы относим следующее: умение студентов анализировать свое восприятие языковых явлений; умение находить оптимальный вариант использования интерактивных технологий; повышенное проявление студентами интереса к рефлексии своих языковых знаний и умений на данный момент; стремление к повышению уровня рефлексивной установки при изучении иностранного языка; появление мотивации к организации самооценки и самоконтроля формирования языковых компетенций в ходе использования интерактивных технологий и т. д.

Кроме того, с помощью системы тестов мы определили и уровень овладения ими языковыми компетенциями (совокупность языковых знаний, умений и навыков, позволяющих осуществлять иноязычную речевую деятельность в соответствии с языковыми нормами изучаемого языка на основе грамотного конструирования грамматических форм и синтаксических построений).

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что использование интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку должно стать важнейшим образовательным ресурсом при развитии у студента рефлексии своей деятельности. Тем самым это представляет собой определенный личностный признак, способствующий студенту оценивать свои мысли и действия и снимать, таким образом, «языковой барьер» в ходе преодоления языковых трудностей. Для этого преподаватели должны создавать соответствующую среду для выхода студента в рефлексивную позицию, чему могут помочь возможности разнообразной обратной связи, предоставляемой интерактивными технологиями. Однако само по себе развитие рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения их иностранному языку не происходит, почему и возникает необходимость подготовки студентов к рефлексивной деятельности, например, в рамках организации для них коллективной, а также и индивидуальной учебной работы, включающей в себя обязательное проведение дискуссий и тренингов. Этому может также способствовать введение для студентов портфолио с их самонаблюдением по части самоорганизации ими изучения иностранного языка на основе интерактивных техноло-

гий. Таким образом, развитие рефлексивной готовности студентов к использованию интерактивных технологий в процессе обучения иностранному языку предполагает такое образовательное пространство в вузе, на котором всегда была бы предусмотрена организация рефлексивной деятельности в рамках интерактивного обучения, что связано с постоянным осмыслением студентами процесса своего познания. При этом повышение языковой культуры студентов на основе их рефлексии не исчерпывается использованием ими интерактивных технологий в ходе изучения языкового материала. Детального изучения требует, например, возможность реализации интерактивного обучения, максимально приближенного к реальной жизни страны изучаемого языка. Это связано с тем, что развитие рефлексивных умений должно сочетаться с содержанием основных видов профессиональной деятельности будущего специалиста.

Список литературы

1. Sinagatullin I. M. The impact of globalization on education. New York: Nova, 2006. 221 p.
2. Бизяева А. А. Рефлексивные процессы в сознании и деятельности учителя: дис. ... канд. психол. наук. М., 1993. 238 с.
3. Куриленко Н. С., Чечет В. В. Интерактивная педагогика. М.: Белый Ветер, 2004. 80 с.
4. Щедровицкий Г. П. Рефлексия в деятельности // Вопросы методологии. 1994. № 4. С. 76–121.
5. Берулава Г. А. и др. Роль стереотипов психической активности в развитии личности. М.: Гуманитарная наука, 2010. 157 с.
6. Бодалев А. А. Психолого-педагогические проблемы формирования личности // Личность и общение. 1995. С. 9–21.
7. Панина Т. С., Вавилова Л. Н. Современные способы активизации обучения: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. Т. С. Паниной. 3-е изд. М.: Академия, 2007. 176 с.
8. Вульф В. З., Харькин В. Н. Педагогика рефлексии. Взгляд на профессиональную подготовку учителя. М., 1995. 112 с.
9. Петровский В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. Ростов-н/Д: Феникс, 1996. 512 с.
10. Соколова Л. А. Рефлексивный компонент деятельности как необходимое условие развития учителя и учащихся // Иностранные языки в школе. 2005. № 1. С. 19–26.
11. Зеер Э. Ф., Павлова А. М., Сыманюк Э. Э. Модернизация профессионального образования: Компетентностный подход. М.: МПСИ, 2005. 216 с.
12. Косолапова М. А. Технологические подходы в организации профессиональной подготовки к педагогической деятельности в высшей школе. Томск, 2007. 177 с.
13. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация: пер. с англ. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
14. Белозерцева Т. В. Педагогическая технология формирования рефлексии школьников в процессе обучения: дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2000. 195 с.
15. Ходос Е. А., Бутенко А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб. пособие для преподавателей и студентов пед. вузов. М.: Мирос, 2002. С. 133–139.
16. Казимирская И. И., Торхова А. В., Бычковский П. М. Рефлексивная технология: учеб.-метод. пособие для студ. пед. специальностей. Минск: БГУ, 2004. С. 104–106.
17. Алексеев Н. Г. Способность к рефлексии как существенный момент интеллектуальной культуры специалиста. Новосибирск, 1994. С. 31–56.
18. Астафурова Т. Н. Стратегии коммуникативного поведения в профессионально значимых ситуациях межкультурного общения (лингвистический и дидактический аспекты): дис. ... д-ра пед. наук. М., 1997. 324 с.
19. Панфилова А. П. Мозговые штурмы в коллективном принятии решений. СПб.: Питер, 2005. 48 с.
20. Белошицкий А. В., Бережная И. Ф. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. 2006. № 5. С. 60–67.
21. Буланкина Н. Е. Проблема эффективного культурного самоопределения личности в полиязыковом образовательном пространстве. М.: АПКИПРО, 2002. 208 с.
22. Сороковых Г. В. Субъектно-деятельностный подход в лингвистической подготовке студентов. М.: Изд-во

МШУ, 2003. 178 с.

23. Bandura A. Self-referent thought: A developmental analysis of self-efficacy // *GestaIt Theory*. 1980. Vol. 2, № 34. P. 147–174.
24. Crumly C. *Pedagogies for Student-Centered Learning: Online and On-Ground*. Minneapolis: Fortress Press, 2014.
25. Radford J. Reflections on introspections // *American Psychologist*. 1974. Vol. 29. P. 245–250.
26. Thorne S. L., Black R.W. Language and Literacy Development in Computer-mediated Contexts and Communities // *Annual Review of Applied Linguistics*. 2007. Vol. 27. P. 133–160.
27. Пассов Е. И. Основы коммуникативной методики обучения иноязычному общению. М.: Русский язык, 1989. 276 с.
28. Сысоев П. В., Евстигнеев М. Н. Методика обучения иностранному языку с использованием новых информационно-коммуникационных интернет-технологий: учеб.-метод. пособие. Ростов н/Д: Феникс, 2009. 182 с.
29. Халева И. И. Основы теории обучения пониманию иноязычной речи (подготовка переводчиков). М.: Высшая школа, 1989. 238 с.
30. Аствацатуров Г. О. Приемы обратной связи. Попс-формула URL: <http://didaktor.ru/priyomy-obratnoj-svyazi-rops-formula> (дата обращения: 24.03.2021).

Асмоловская Мария Владимировна, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет (ул. Кремлевская, 18, Казань, Россия, 420008).
E-mail: asmolovskaymaria@yandex.ru asmolovskaymaria@yandex.ru

Валеев Агзам Абрарович, доктор педагогических наук, профессор, Казанский (Приволжский) федеральный университет (ул. Кремлевская, 18, Казань, Россия, 420008).
E-mail: agzam.valeev1952@yandex.ru

Материал поступил в редакцию 13.04.2021

DOI 10.23951/2307-6127-2021-4-177-187

DEVELOPMENT OF REFLEXIVE READINESS OF STUDENTS TO USE INTERACTIVE TECHNOLOGIES IN THE PROCESS OF TEACHING A FOREIGN LANGUAGE

M. V. Asmolovskaya, A. A. Valeyev

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russian Federation

The active nature of modern higher education today urgently requires the introduction into its content of the formation of students' reflective competencies, which can be said as an important direction of modernization of education in general. This applies, in particular, to teaching a foreign language, where the use of interactive technologies also becomes an essential educational resource, when, under conditions of constant updating of information, its reflexive generalization becomes so necessary. In this regard, the use of interactive technologies by students in the teaching process of a foreign language from the point of view of their reflexive readiness for this becomes especially relevant, since students do not yet have sufficient ability to identify cause-and-effect relationships in the linguistic aspects of the language being studied. Hence, the formulation of the problem of the development of students' reflexive readiness to use interactive technologies in the teaching process of a foreign language is conditioned by the need to update the university education system, where there are certain contradictions. This concerns, for example, the requirements for solving the problem of expanding the student's reflective activity and the insufficient methodological development of the qualitative introduction of reflection into the process of teaching a foreign language, taking into account the use of interactive technologies. In this regard, this article is devoted to understanding the methodological aspects of the reflexive skills of university students, in particular, through interactive technologies. Thus, the

purpose of this work was to consider the aspects of the development of students' reflective readiness to use interactive technologies in the teaching process of a foreign language.

Keywords: *university students, foreign language, teaching process, reflexive activity, reflexive readiness, interactive technologies, linguistic personality, mental activity, introspection, self-esteem, self-organization.*

References

1. Sinagatullin I. M. *The impact of globalization on education*. New York: Nova, 2006. 221 p.
2. Bizyayeva A. A. *Refleksivnyye protsessy v soznanii i deyatel'nosti uchitelya. Dis. ... kand. psikhol. nauk* [Reflexive processes in the mind and activity of the teacher. Dis. can. of psi. sci.]. Moscow, 1993. 238 p. (in Russian).
3. Kurilenko N. S., Chechet V. V. *Interaktivnaya pedagogika* [Interactive pedagogy]. Moscow, Belyy Veter Publ., 2004. 80 p. (in Russian).
4. Shchedrovitskiy G. P. Refleksiya v deyatel'nosti [Reflection in activity]. *Voprosy metodologii*, 1994, no. 4, pp. 76–121 (in Russian).
5. Berulava G. A. et al. *Rol' stereotipov psikhicheskoy aktivnosti v razvitii lichnosti* [The role of stereotypes of mental activity in the development of personality]. Moscow, Gumanitarnaya nauka Publ., 2010. 157 p. (in Russian).
6. Bodalev A. A. *Psikhologo-pedagogicheskiye problemy formirovaniya lichnosti* [Psychological and pedagogical problems of personality formation]. *Lichnost' i obshcheniye* [Personality and communication]. 1995. Pp. 9–21 (in Russian).
7. Panina T. S., Vavilova L. N. *Sovremennyye sposoby aktivizatsii obucheniya: uchebnoye posobiye dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedeniy* [Modern ways of learning activation: manual for students of higher educational institutions]. Ed. T. S. Panina. Moscow, Akademiya Publ., 2007. 176 p. (in Russian).
8. Vulfov B. Z., Kharkin V. N. *Pedagogika refleksii. Vzgl'yad na professional'nyuyu podgotovku uchitelya* [Pedagogy of reflection. A look at teacher training]. Moscow, 1995. 112 p. (in Russian).
9. Petrovskiy V. A. *Lichnost' v psikhologii: paradigma sub'yektnosti* [Personality in psychology: the paradigm of subjectivity]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 1996. 512 p. (in Russian).
10. Sokolova L. A. *Refleksivnyy komponent deyatel'nosti kak neobkhodimoye usloviye razvitiya uchitelya i uchashchikhsya* [Reflexive component of activity as a necessary condition for the development of teachers and students]. *Inostrannyye yazyki v shkole*, 2005, no. 1, pp. 19–26 (in Russian).
11. Zeyer E. F., Pavlova A. M., Symanyuk E. E. *Modernizatsiya professional'nogo obrazovaniya: Kompetentnostnyy podkhod* [Modernization of professional education: A competence-based approach]. Moscow, MPSI Publ., 2005. 216 p. (in Russian).
12. Kosolapova M. A. *Tekhnologicheskiye podkhody v organizatsii professional'noy podgotovki k pedagogicheskoy deyatel'nosti v vysshey shkole* [Technological approaches in the organization of professional training for teaching in higher education]. Tomsk, 2007. 177 p. (in Russian).
13. Raven Dzh. *Kompetentnost' v sovremennom obshchestve: vyyavleniye, razvitiye i realizatsiya. Perevod s angliyskogo* [Competence in modern society: identification, development and implementation. Translation from English]. Moscow, Kogito-Tsentr Publ., 2002. 396 p. (in Russian).
14. Belozertseva T. V. *Pedagogicheskaya tekhnologiya formirovaniya refleksii shkol'nikov v protsesse obucheniya. Dis. dokt. ped. nauk* [Pedagogical technology of formation of students' reflection in the learning process. Diss. doct. of ped. sci.]. Chelyabinsk, 2000. 195 p. (in Russian).
15. Khodos E. A., Butenko A. B. *Kriticheskoye myshleniye: metod, teoriya, praktika: uchebnoye posobiye dlya prepodavateley i studentov pedagogicheskikh vuzov* [Critical thinking: method, theory, practice: manual for teachers and students of pedagogical universities]. Moscow, Miros Publ., 2002. Pp. 133–139 (in Russian).
16. Kazimirskaya I. I., Torkhova A. V., Bychkovskiy P. M. *Refleksivnaya tekhnologiya: uchebno-metodicheskoye posobiye dlya studentov pedagogicheskikh spetsial'nostey* [Reflexive technology: educational and methodical manual for students of pedagogical specialties]. Minsk, BSU Publ., 2004. Pp. 104–106 (in Russian).
17. Alekseyev N. G. *Sposobnost' k refleksii kak sushchestvennyy moment intellektual'noy kul'tury spetsialista* [The ability to reflect as an essential element of intellectual culture]. Novosibirsk, 1994. Pp. 31–56 (in Russian).
18. Astafurova T. N. *Strategii kommunikativnogo povedeniya v professional'no-znachimyykh situatsiyakh mezhkul'turnogo obshcheniya (lingvisticheskiy i didakticheskiy aspekty). Dis. dokt. ped. nauk* [Strategies of communicative behavior in professionally significant situations of intercultural communication (linguistic and didactic aspects). Diss. doct. of ped. sci.]. Moscow, 1997. 324 p. (in Russian).

19. Panfilova A. P. *Mozgovyye shturmy v kollektivnom prinyatii resheniy* [Brainstorming in collective decision-making]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2005. 48 p. (in Russian).
20. Beloshitskiy A. B., Berezhnaya I. F. Stanovleniye sub'yektnosti studentov v obrazovatel'nom protsesse vuza [The process of formation students' subjectivity in the educational process of the university]. *Pedagogika*, 2006, no. 5, pp. 60–67 (in Russian).
21. Bulankina N. E. *Problema effektivnogo kul'turnogo samoopredeleniya lichnosti v poliyazykovom obrazovatel'nom prostranstve* [Problem of effective cultural self-determination of the individual in a multilingual educational space]. Moscow, APKiPRO Publ., 2002. 208 p. (in Russian).
22. Sorokovykh G. V. *Sub'yektno-deyatel'nostnyy podkhod v lingvisticheskoy podgotovke studentov* [Subject-activity approach in the linguistic training of students]. Moscow, MshU Publ., 2003. 178 p. (in Russian).
23. Bandura A. Self-referent thought: A developmental analysis of self-efficacy. *Gestalt Theory*. 1980. Vol. 2. No. 34. Pp. 147–174.
24. Crumly C. *Pedagogies for Student-Centered Learning: Online and On-Ground*. Minneapolis: Fortress Press, 2014.
25. Radford J. Reflections on introspections. *American Psychologist*. 1974. Vol. 29. Pp. 245–250.
26. Thorne S. L., Black R. W. Language and Literacy Development in Computer-mediated Contexts and Communities. *Annual Review of Applied Linguistics*. 2007. Vol. 27. Pp. 133–160.
27. Passov E. I. *Osnovy kommunikativnoy metodiki obucheniya inoyazychnomu obshcheniyu* [Fundamentals of communicative methods of teaching a foreign language communication]. Moscow, Russkiy Yazyk Publ., 1989. 276 p. (in Russian).
28. Sysoyev P. V., Evstigneyev M. N. *Metodika obucheniya inostrannomu yazyku s ispol'zovaniyem novykh informatsionno-kommunikatsionnykh internet-tekhnologiy: uchebno-metodicheskoye posobiye* [Methods of teaching a foreign language using new information and communication Internet technologies: an educational and methodological guide]. Rostov-on-Don, Feniks Publ., 2009. 182 p. (in Russian).
29. Khaleyeva I. I. *Osnovy teorii obucheniya ponimaniyu inoyazychnoy rechi (podgotovka perevodchikov)* [Fundamentals of the theory of teaching a foreign language comprehension (training of translators)]. Moscow, Vysshaya shkola Publ., 1989. 238 p. (in Russian).
30. Astvatsaturov G. O. *Priyemy obratnoy svyazi. Pops-formula* [Feedback techniques. PRES-formula] (in Russian). URL: <http://didaktor.ru/priyomy-obratnoj-svyazi-pops-formula> (accessed 24 March 2021).

Asmolovskaya M. V., Senior Lecturer, Kazan (Volga region) Federal University (ul. Kremlevskaya, 18, Kazan, Russian Federation, 420008).
E-mail: asmolovskaymaria@yandex.ru

Valeyev A. A., Doctor of Pedagogy, Professor, Kazan (Volga region) Federal University (ul. Kremlevskaya, 18, Kazan, Russian Federation, 420008).
E-mail: agzam.valeev1952@yandex.ru