

# ПСИХОЛОГИЯ

Научная статья  
УДК 159.9:37.015.3  
<https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-124-133>

## Формирование регуляторного опыта у обучающихся основной школы в процессе реализации проектно-исследовательской деятельности

Елена Леонидовна Аршинская<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Иркутский государственный университет, Иркутск, Россия, [larshinskaya@yandex.ru](mailto:larshinskaya@yandex.ru)

### Аннотация

Проводится анализ понятий «субъектность», «субъектность учебной деятельности», «регуляторный опыт», «субъектный опыт». Рассмотрены исследования, посвященные становлению субъектности в подростковом возрасте. Проанализированы работы авторов, считающих, что для формирования субъектной активности, самостоятельности и др. качеств, характеризующих субъектность, необходимо формировать регуляторный (субъектный) опыт, который является основой субъектности и включает в себя следующие взаимосвязанные компоненты: ценностный опыт, опыт рефлексии, опыт привычной активизации, операциональный опыт и опыт сотрудничества. Сделан вывод о том, что регуляторный (субъектный) опыт формируется в процессе сотрудничества со взрослым и оптимальным методом его формирования будет проектно-исследовательская деятельность обучающихся, а также специально разработанные задания, направленные на развитие компонентов регуляторного опыта. Исследование проводилось на выборке обучающихся seventh–eighth классов ( $N = 158$ ). Зависимыми переменными в эксперименте были следующие критерии: общий уровень субъектности личности; атрибуты субъектности – активность, автономность, целостность, опосредованность, креативность; параметры регуляторного опыта. Изучалась результативность влияния на перечисленные характеристики специально разработанных заданий, направленных на формирование регуляторного опыта обучающихся и включенных в проектно-исследовательскую деятельность. Задания были направлены на осознание деятельности, развитие планирования, стимулирование активности, умение делать самостоятельный выбор и осуществлять анализ причин успехов и неудач в деятельности. Полученные результаты подтвердили гипотезу исследования, при этом максимальная результативность влияния отмечена на такие атрибуты субъектности, как активность и автономность. Положительная динамика отмечена в компонентах субъектного опыта, наибольшие изменения отмечены в опыте привычной активизации, что проявилось в стремлении самостоятельно выполнять теоретические задания. Период обучения в школе является важным жизненным этапом в становлении личности, в этот период происходит множество личностных преобразований, одним из основных является становление субъектности личности как способности быть автором и творцом собственной жизни. Реализация проектно-исследовательской деятельности с обучающимися, использование на всех этапах работы над проектом специально разработанных заданий, направленных на целенаправленное формирование компонентов регуляторного опыта, способствуют развитию субъектных качеств личности подростков.

**Ключевые слова:** субъектность, учебная субъектность, регуляторный опыт, проектно-исследовательская деятельность, обучающиеся основной школы, подростковый возраст

**Для цитирования:** Аршинская Е. Л. Формирование регуляторного опыта у обучающихся основной школы в процессе реализации проектно-исследовательской деятельности // Научно-педагогическое обозрение (Pedagogical Review). 2023. Вып. 1 (47). С. 124–133. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-124-133>

# PSYCHOLOGY

Original article

## Formation of regulatory experience through participation in project-research activities of secondary school students

*Elena L. Arshinskaya*<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Irkutsk State University, Irkutsk, Russian Federation, [larshinskaya@yandex.ru](mailto:larshinskaya@yandex.ru)

### **Abstract**

The analysis of the concepts of subjectivity, subjectivity of educational activity, subjective experience, regulatory experience is carried out. Studies devoted to the formation of subjectivity in adolescence are considered. The works of authors who believe that for the formation of subjective activity, independence, etc. are analyzed. qualities that characterize subjectivity, it is necessary to form a regulatory experience, which, according to A. K. Osnitsky's approach is the basis of subjectivity consisting of interrelated components: value experience, reflection experience, habitual activation experience, operational experience and cooperation experience. It is concluded that the subjective experience is formed in the process of cooperation with an adult and the optimal method of formation will be the design and research activities of students, as well as specially designed tasks aimed at developing the components of the subjective experience. The study was conducted on a sample of seventh-eighth grade students (N = 158). The dependent variables in the experiment were the following criteria: the general level of personality subjectivity; attributes of subjectivity – activity, autonomy, integrity, mediation, creativity; parameters of regulatory experience. The effectiveness of the influence on the listed characteristics of specially designed tasks aimed at forming the regulatory experience of students and included in the design and research activities was studied. The tasks were aimed at awareness of activity, development of planning, stimulation of activity, the ability to make independent choices and analyze the causes of success and failure in activities. The obtained results confirmed the hypothesis of the study, while the maximum effectiveness of the influence was noted on such attributes of subjectivity as activity and autonomy. Positive dynamics was noted in the components of subjective experience, the greatest changes were noted in the experience of habitual activation, which manifested itself in the desire to independently perform theoretical tasks. The period of study at school is an important life stage in the formation of personality, during this period there are many personal transformations, one of the main ones is the formation of the subjectivity of personality as the ability to be the author and creator of one's own life. The implementation of design and research activities with students, the use of specially designed tasks at all stages of work on the project, aimed at the purposeful formation of components of regulatory experience, contributes to the development of subjective personality qualities of adolescents.

**Keywords:** *subjectivity, educational subjectivity, regulatory experience, design and research activities, primary school students, adolescence*

**For citation:** Arshinskaya E. L. Formation of regulatory experience through participation in project-research activities of secondary school students [Formirovaniye regul'yatornogo opyta u obuchayushchikhsya osnovnoy shkoly v protsesse realizatsii proektno-issledovatel'skoy deyatel'nosti]. *Nauchno-pedagogicheskoye obozreniye – Pedagogical Review*, 2023, vol. 1 (47), pp. 124–133. <https://doi.org/10.23951/2307-6127-2023-1-124-133>

Стратегическая задача современного образования – формирование личности, готовой к саморазвитию и самообразованию на протяжении всей жизни, что требует от обучающихся умения самостоятельно определять и выбирать оптимальные направления, цели своего социокультурного и профессионального развития. Данное положение ставит перед современной школой ряд достаточно сложных задач, связанных с формированием у обучающихся субъектных качеств личности: уме-

ние проявлять активность, самостоятельность, сознательность в выборе целей и способов их достижения; умение нести ответственность за свой выбор. В настоящее время существует достаточно много различных не противоречащих друг другу определений субъектности, при этом все исследователи отмечают неразрывную связь субъектности и деятельности, так как именно в последней мы и наблюдаем все проявления субъектности человека. В исследованиях А. К. Осницкого, Е. М. Божорского, М. В. Воробьевой и др. отмечено, что формирование субъектности личности является основным условием успешности в учебной и профессиональной деятельности [1–4]. В данном исследовании будем опираться на определение, данное М. А. Щукиной, которая рассматривает субъектность как способность, обеспечивающую человеку возможность осуществлять самоуправление в социальном контексте своего бытия [5]. В исследованиях К. А. Абульхановой, Е. Д. Божович, Е. Н. Волковой, В. В. Давыдова, Е. И. Исаева, А. В. Леонтовича, А. К. Осницкого, В. И. Слободчикова, С. Л. Рубинштейна и др., посвященных изучению субъекта и субъектности, рассматривается общая логика развития этих категорий, которая характеризуется количественным и качественным ростом внешних и внутренних способностей человека, а также отмечено, что развитие субъектности позволяет человеку двигаться в направлении самодетерминации и самостоятельности [1; 2; 6–12]. Д. И. Фельдштейн отмечал, что субъектность выступает критерием социальной зрелости и социализированности личности [13, с. 185].

Для настоящего исследования наибольший интерес представляют работы, направленные на изучение становления субъектности в подростковом возрасте и непосредственно в учебной деятельности. Т. В. Прокофьевой учебная субъектность рассматривается как часть общей субъектности человека и является интегральной способностью к овладению новыми способами действия, средствами мышления и развивается в течение всей жизни [14].

Е. Д. Божович считает, «что субъект учения это школьник и/или студент, который не только усваивает (или даже „присваивает“) содержание учебного материала, но и соотносит его с содержанием собственного опыта, накопленного как в процессе предшествующего обучения, так и в жизненной практике, регулирует свою познавательную деятельность на основе рефлексии результатов и процесса этой деятельности» [7, с. 42].

М. В. Щукиной было доказано, что подростковый возраст является сензитивным периодом для развития субъектности личности, наибольшие изменения происходят в следующих атрибутах, характеризующих субъектность, – автономность, опосредованность и самооценность [5].

В исследованиях А. К. Осницкого, посвященных изучению и формированию субъектности в учебной и профессиональной деятельности, доказано, что основой формирования и становления субъектности является «совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих компонентов регуляторного опыта, благодаря которому человек обретает возможность не только ставить перед собой задачи, но и выбирать из навязанных ему окружением задач, а потом последовательно добиваться их успешного решения» [1, с. 75].

И. С. Якиманской при разработке авторской концепции личностно ориентированного обучения, которое, по мнению автора, должно быть направлено на каждого ученика, учитывая его уникальность, самобытность и самооценность, было рассмотрено понятие «субъектный опыт» [15, с. 74], под которым следует понимать такой опыт, в котором «человек сам осознает и определяет свои возможности на основе пережитого и переживаемого поведения, когда он знает правила организации собственных действий и собственного отношения, в нем зафиксированы значимые ценности и существует определенная иерархия предпочтений, о которых человек способен дать себе отчет и определить, что ему нужно и чего он хочет» [16, с. 9–10]. А. К. Осницкий отмечает, что регуляторный опыт является частью субъектного опыта и необходим для возникновения, развития и совершенствования осознанной саморегуляции, активности, самостоятельности в действиях и поступках, он обеспечивает субъектную активность и предполагает наличие следующих компонен-

тов: а) ценностного опыта, который формируется в процессе возникновения интересов, ценностей и идеалов; б) опыта рефлексии – это «накопление знаний» о своих индивидуальных особенностях и возможностях; в) опыта привычной активизации, позволяющего правильно оценить и распределить свои возможности для успешного решения учебных и производственных задач; г) операционального опыта, который предполагает овладение эффективными приемами реализации деятельности, в том числе самоорганизации и саморегуляции; д) опыта сотрудничества, который предполагает формирование и развитие навыков эффективного межличностного взаимодействия в процессе достижения цели или выполнения деятельности [1, с. 75–78].

Далее рассмотрим задачи выбора форм и методов работы, позволяющих формировать у обучающихся основной школы все компоненты регуляторного опыта. Исходя из определения следует, что формирование регуляторного, как и субъектного, опыта возможно только в процессе практической деятельности, наработки каких-либо умений путем приобретения успешного или неуспешного опыта в достижении поставленных целей. В исследовании А. Н. Камнева и Т. А. Михайловой представлен достаточно интересный материал по формированию субъектности подростков в условиях детского образовательного лагеря [17].

С введением ФГОС в образовательных учреждениях особую актуальность приобрела реализация проектно-исследовательской деятельности, многими авторами изучены ее возможности для развития интеллектуальных и творческих способностей, социализации и развития личности обучающихся. По мнению Т. В. Кузнецовой, проектно-исследовательская деятельность – это совместная учебно-познавательная деятельность педагога и учащегося по проектированию и реализации индивидуального или коллективного исследования, направленного на решение лично значимых образовательных задач и создание конкретного продукта [18]. Этот вид деятельности направлен на проектирование обучающимися совместно с педагогом собственного индивидуального или коллективного исследования и предполагает последовательную реализацию ряда сложных задач, направленных на постановку цели, планирование, реализацию учебно-познавательной деятельности, результатом этой деятельности является не только формирование новых знаний и способов учебной деятельности, но и создание собственного «продукта». Результат проектно-исследовательской деятельности позволяет обучающимся не только увидеть и оценить результат/«продукт» работы, но и сравнить ее с результатом деятельности других обучающихся [17–19]. Наличие и представление конечного продукта – веб-сайта, журнала, коллекции, публикации, статьи, стихотворения, макета, мультимедийного продукта, дневника путешествий и др. – дает возможность обучающимся оценить эффективность способов реализации учебно-познавательной деятельности.

В течение нескольких лет нами осуществляется реализация проектно-исследовательской деятельности с обучающимися седьмых-восьмых классов, работа проводилась в рамках дополнительного образования в малых группах (восемь-десять человек), всего 158 человек. Мы придерживались позиции, сформулированной А. В. Леонтовичем, А. С. Савичевым о том, что проектирование – это в первую очередь «средство построения процесса исследования, которое необходимо для достижения конечного результата» [19, с. 26]. Зависимыми переменными в данном исследовании явились компоненты регуляторного опыта и уровень развития субъектности личности подростков. На всех этапах работы над проектом мы составляли и внедряли в работу задания, направленные на развитие компонентов регуляторного опыта: ценностно-смыслового – задания, направленные на осознание деятельности, стимулирование активности обучающихся, определение приоритета ценностей и целей; рефлексивного – задания, направленные на осознание своих достоинств и недостатков, учебных успехов, на подготовку выводов о том, почему одна деятельность оказалась успешной, а другая – нет; опыта привычной активизации – задания, формирующие умения правильно распределять свои возможности и ресурсы, делать осознанный и самостоятельный выбор при реализации деятельности; операционального опыта – задания, направленные на выполнение

деятельности, самоорганизацию и саморегуляцию; опыта сотрудничества – задания, предполагающие объединение совместных усилий со сверстниками при выполнении проекта, именно для этого и была запланирована работа в мини-группах.

В приведенных ниже примерах можно наглядно увидеть, каким образом осуществлялась данная работа. Так как мы считаем, что предложение готовых тем не только изначально нарушает логику и идею проектно-исследовательской деятельности, но и противоречит цели данного исследования – развитие учебной субъектности, поэтому на первом этапе при формулировке темы проекта необходимо было актуализировать прошлый опыт учащихся. Подросткам предлагалось вспомнить, осуществить анализ и определить, в каких научных областях находится сфера их интересов (необходимо отметить важный момент: если предоставить подросткам неограниченную свободу выбора, то им бывает сложно сосредоточиться и выбрать из своих увлечений что-то конкретное, действительно их волнующее и интересующее). Как показал опыт, задания, направленные на перечисление увлечений, такие как «Мозговой штурм», не будут продуктивными на этом этапе без предварительной подготовки. Таким образом, на первом занятии обучающиеся должны были как можно больше узнать о своем потенциале, своих возможностях и способностях. В занятие были включены элементы самодиагностики, направленные на изучение особенностей работоспособности, выявление сферы познавательных интересов, использовались тренинговые упражнения. Школьникам предлагалось выполнить такие задания: «Я самый лучший мастер...»: ученик должен был закончить предложение, рассказать группе о том, что в учебной деятельности у него лучше всего получается. Затем группа по очереди высказывала свое мнение о том, что на, их взгляд, лучше всего получается у их товарища в учебной деятельности: «Я думаю, что ты самый лучший мастер...».

Затем школьники должны были составить список увлечений, которым они когда-либо посвятили время и у них остались результаты (продукты) этой активности, например модель самолета, коллекция и т. д. В таблице приведен пример заполнения списка увлечений одним из учеников.

*Мои увлечения*

№ п/п	Чем увлекался	В каком возрасте	Какой опыт получил	Пригодился ли тебе полученный опыт	Сохранилось ли увлечение сейчас
1	Собирал коллекцию «Насекомые и их знакомые»	6–7 лет	Научился на ощупь через упаковку определять, какое насекомое в ней находится. Узнал названия неизвестных жуков и пауков, узнал об их жизни. Собрал самостоятельно мобиль «Бабочки»	Не очень	Дома лежит коллекция, может, в будущем пригодится
2	Собирал конструктор ЛЕГО	3–12 лет	Научился разбираться в схемах. Стал сам придумывать и делать разные конструкции	Да, участвовал в фестивале робототехники «РобоСиб»	Да

На первом занятии подростки заполняли анкету, далее приводим один из вариантов анкеты, заполненной учеником 7-го класса.

**Анкета на участие в проектно-исследовательской деятельности:**

**1. Участвовал(а) ли ты в проектной деятельности, в каком классе?** – Да. Во втором и четвертом классе.

**2. Тема проекта(ов).** – Во втором классе – «Как найти динозавра?»; в четвертом классе – «Особенности дрессировки взрослого волнистого попугая».

**3. Какие качества помогли успешно справиться с проектом?** – Было интересно, хотел занять первое место.

**4. Что мешало?** – Надо было много читать научной литературы, было сложно, помогали родители.

**5. Чему научился?** – Понял, что такое исследование, научился выступать и рассказывать своими словами.

Оба примера показывают, что обучающиеся смогли актуализировать и осознать свои интересы, ценности, понять, какими способностями, качествами они обладают.

Далее с помощью метода «Мозговой штурм» (только после предварительной работы можно переходить к этому методу) осуществлялся выбор области исследования и формулировка темы. Так как работа над проектом предполагала работу в мини-группах, поэтому несколько школьников могли выбрать одну тему или область исследования и объединиться в мини-группы (2, 3, 4 человека) с учетом интересов, способностей и прошлого опыта. Именно такая работа на первом этапе, на наш взгляд, является не только продуктивной, но и формирует осознанное отношение к работе над проектом.

На втором этапе после знакомства с этапами реализации проекта и составления плана и программы работы над ним каждый участник, опираясь на свой опыт, должен был написать на отдельных карточках с названием этапа, что конкретно он может сделать на каждом этапе, например осуществить поиск литературы, подготовить теоретический обзор по проблеме, начертить проект модели, подготовить презентацию и т. д. Затем в подгруппе проводилось коллективное обсуждение, распределение заданий. Такие задания помогают ученикам занять субъектную позицию, так как они самостоятельно определяют круг своих обязанностей, а также способствуют осознанному и ответственному отношению к выполняемой работе.

Результативность проведенной работы определяли по изменению данных в регуляторном опыте и уровне развития субъектности, оценивание проводилось дважды: до начала работы и после ее завершения. Для оценки динамики регуляторного опыта были использованы методики А. К. Осницкого «Оценка учащимися своей самостоятельности» («СамОС») и «Экспертная оценка самостоятельности учащихся» («ЭОС») [1, с. 202–208]. Данные методики позволяют сделать качественный анализ параметров регуляторного опыта.

Полученные данные показали, что в ценностном опыте у 68 % подростков начали преобладать ориентиры на решение проблем дела больше, чем на решение личных проблем и проблем, связанных с взаимодействием, что подтверждает наличие эффективного сотрудничества, результат до работы над проектом – 34 %.

В опыте привычной активизации были отмечены значительные изменения в стремлении к самостоятельности. Так, 75 % обучающихся отметили, что выполнять теоретическое задание они предпочитают самостоятельно, до работы над проектом, только 28 % дали положительный ответ на этот вопрос, 70 % отметили, что могут и хотят самостоятельно выполнить учебно-практическое задание (до работы над проектом – 48 %). Оценки педагогов по этим показателям после проведенной работы оказались выше – 80 % и 74 % соответственно.

В рефлексии у 57 % обучающихся, наоборот, отмечен рост фиксации на недостатках и ошибках, результат до работы над проектом – 38 %. Интерпретировать данный факт можно двояко: либо это обусловлено психологическими особенностями подросткового возраста, либо вследствие выполнения заданий, направленных на анализ результативности деятельности.

В операциональном опыте отмечен рост умения осуществлять саморегуляцию у 65 % обучающихся (до работы над проектом – 30 %), повышение способности к адекватному целеполаганию у 82 % подростков (до работы над проектом – 47 %), способность к планированию и распределению последовательности в выполнении действий у 44 % обучающихся (до работы над проек-

том – 27 %). Стремление к сотрудничеству отмечено у 92 % обучающихся, результат до работы над проектом – 64 %.

Оценка динамики развития субъектности личности и отдельных ее атрибутов проводилась с помощью опросника М. А. Щукиной «Уровень развития субъектности личности» [5]. С помощью данного опросника можно оценить шесть критериев: 1) активность – выражается в способности проявить свое авторство в инициации активности; 2) автономность – проявляется в независимости и самостоятельности в деятельности; 3) целостность – умение осуществлять интеграцию при взаимодействии с другими, сохраняя свои границы и не ущемляя интересов других; 4) опосредованность – возможность проявлять активность, используя различные средства самоуправления и саморегуляции; 5) креативность – выражается в стремлении осуществлять личностные преобразования в себе и в других людях; 6) самооценку – умение ценить себя, свои достижения.

Средние значения атрибутов субъектности личности представлены на рис. 1, статистическая достоверность отличий оценивалась с помощью критерия t-Стьюдента.

Полученные данные показывают, что наибольшие изменения претерпели атрибуты активности ( $r_s = 2,71$  при  $p \leq 0,01$ ) и автономности ( $r_s = 2,64$  при  $p \leq 0,01$ ). Таким образом, можно сделать вывод, что участие в проектно-исследовательской деятельности способствует формированию самостоятельности, инициативности, умению проявлять личную активность и ответственность. Также следует отметить, что положительная динамика произошла в следующих атрибутах субъектности личности: целостности ( $r_s = 2,91$  при  $p \leq 0,01$ ), это свидетельствует о том, что обучающиеся стали дифференцировать свои личные границы, при этом осуществлять взаимодействие, соблюдая интересы других; опосредованности ( $r_s = 2,06$  при  $p \leq 0,05$ ), в процессе работы над проектом подростки овладели навыками саморегуляции и самоуправления в деятельности; креативности ( $r_s = 2,14$  при  $p \leq 0,05$ ), что говорит о готовности изменяться и совершенствоваться. Наименьшие изменения произошли в атрибуте самооценки ( $r_s = 2,22$  при  $p \leq 0,05$ ), тем не менее положительная динамика подтверждена статистически, этот факт также можно объяснить возрастными особенностями подростков.

Общий уровень субъектности личности обучающихся представлен на рис. 2. Результаты позволяют говорить о том, что уровень субъектности личности подростков, принимавших участие в проектно-исследовательской деятельности, значительно возрос, это говорит о том, привлечение обучающихся к такой работе способствует развитию авторской жизненной позиции.

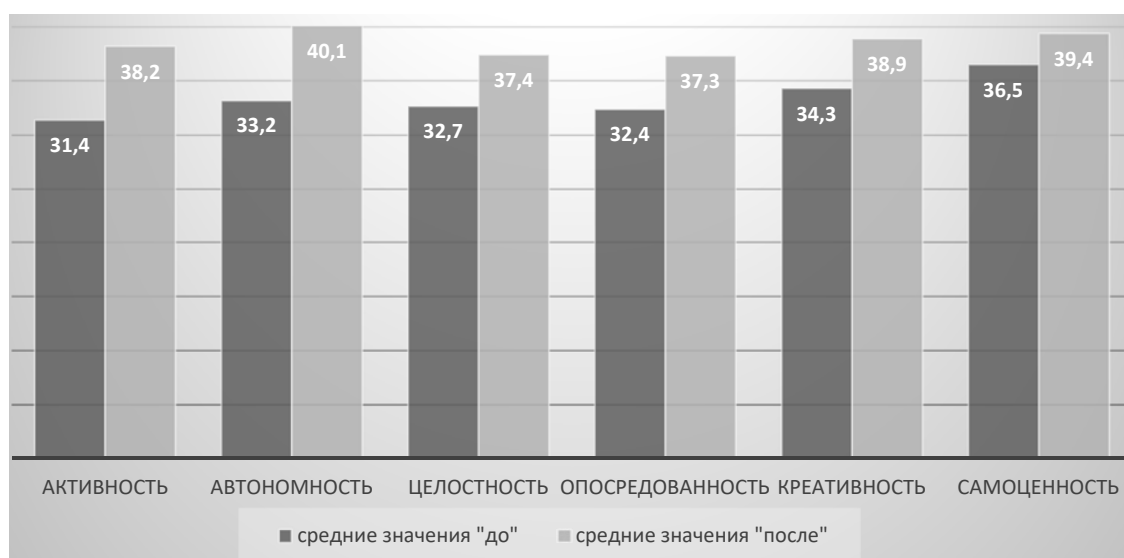


Рис. 1. Средние значения атрибутов субъектности личности до и после реализации проектно-исследовательской деятельности

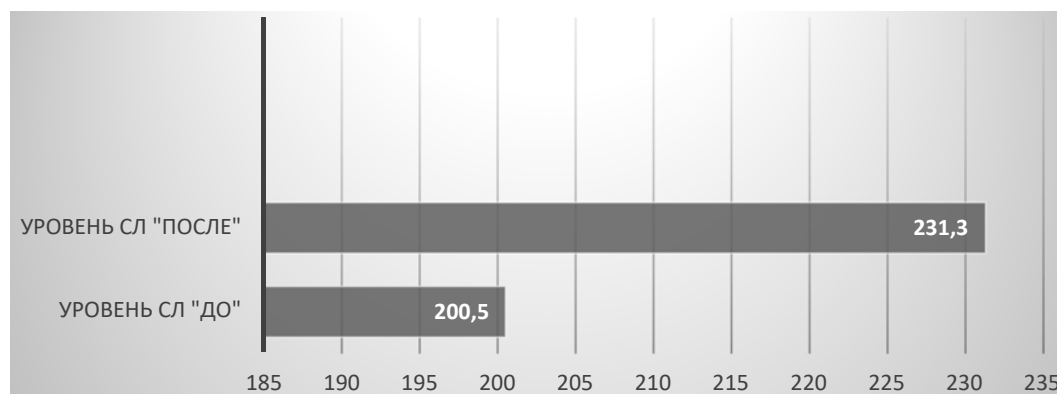


Рис. 2. Средние значения уровня субъектности личности (СЛ) до и после реализации проектно-исследовательской деятельности

Период обучения в школе является важным жизненным этапом в становлении личности, в этот период происходит множество личностных преобразований, одним из основных является становление субъектности личности как способности быть автором и творцом собственной жизни. Важной проблемой является разработка форм и методов работы с обучающимся, направленных на развитие основ субъектности, в частности субъектного опыта и его составляющей – регуляторного опыта.

Реализация проектно-исследовательской деятельности с обучающимися, а также использование на всех этапах работы над проектом специально разработанных заданий, направленных на целенаправленное формирование компонентов регуляторного опыта, способствуют развитию субъектных качеств личности подростков. В результате такой работы наибольшие изменения происходят в ценностном опыте и опыте сотрудничества подростков. А также в таких атрибутах субъектности, как активность и автономность, что говорит о том, что подростки начинают самостоятельно проектировать свою деятельность и свое будущее, основываясь на личном опыте и интересах.

### Список источников

1. Осницкий А. К. Психологические механизмы самостоятельности. М.: Психологический институт Российской академии образования, 2010. 232 с.
2. Осницкий А. К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. № 1. С. 5–19.
3. Бохорский Е. М. Развитие рефлексии как условие формирования у учащихся субъектного отношения к труду: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1991. 21 с.
4. Воробьева М. В. Анализ сформированности саморегуляции деятельности в профконсультировании учащихся: дис. ... канд. психол. наук. М., 1994. 147 с.
5. Щукина М. А. Особенности развития субъектности личности в подростковом возрасте: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2004. 168 с.
6. Абульханова К. А. Ретроспектива и перспектива принципа субъекта в исследованиях мышления школой С. Л. Рубинштейна // Вопросы философии. 2021. № 9. С. 75–81.
7. Божович Е. Д. Критерии и эмпирические показатели позиции субъекта учения: материалы II Международной научно-практ. конф., Калуга, 20–22 апреля 2017 г. Калуга: Политоп, 2017. С. 42–50.
8. Волкова Е. Н. Психологические особенности субъектности одаренных подростков // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2020. № 197. С. 52–62.
9. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения: опыт теоретического и экспериментального психологического исследования. М.: Педагогика. 1986. 240 с.
10. Леонтович А. В. Становление субъекта собственной деятельности в научно-практическом образовании школьников: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2017. 58 с.



11. Исаев Е. И., Слободчиков В. И. Психология образования человека: становление субъектности в образовательных процессах: учеб. пособие. М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. 431 с.
12. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2017. 287 с.
13. Фельдштейн Д. И. Психология взросления: структурно-содержательные характеристики процесса развития личности: избранные труды. 2-е изд. М.: Изд-во МПСИ, 2004. 672 с.
14. Прокофьева Т. В. Становление субъектности подростков в учебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Волгоград, 2001. 19 с.
15. Якиманская И. С. Требование к учебным программам, ориентированным на личностное развитие школьников // Вопросы психологи. 1994. № 2. С. 64–76.
16. Якиманская И. С. Основы личностно ориентированного образования. М.: БИНОМ. Лаб. знаний, 2011. 413 с.
17. Камнев А. Н., Михайлова Т. А. Особенности развития субъектности подростка во взаимодействии с природной средой в условиях детского образовательно-оздоровительного лагеря // Психолого-педагогические исследования. 2021. Т. 13, № 1. С. 57–71.
18. Кузнецова Т. В. Проектно-исследовательская деятельность в начальной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Томск, 2011. 24 с.
19. Леонтович А. В., Савичев А. С. Учащиеся как исследователи (как эффективно руководить самостоятельной исследовательской работой школьников?): метод. пособие для преподавателей (тренеров) системы РКЦ-ММЦ проекта ИСО. М.: 2007. 79 с.

## References

1. Osnitskiy A. K. *Psikhologicheskiye mekhanizmy samostoyatel'nosti* [Psychological mechanisms of independence]. Moscow, Psychological Institute of the Russian Academy of Education Publ., 2010. 232 p. (in Russian).
2. Osnitskiy A. K. Problemy issledovaniya sub'ektnoy aktivnosti [Problems of research of subjective activity]. *Voprosy psikhologii – Voprosy Psychologii*, 1996, no. 1, pp. 5–19 (in Russian).
3. Bokhorskiy E. M. *Razvitiye refleksii kak usloviye formirovaniya u uchashchikhsya sub'ektnogo otnosheniya k trudu. Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [The development of reflection as a condition for the formation of students' subjective attitude to work. Abstract of thesis ... cand. psychol. sci.]. Moscow, 1991. 21 p. (in Russian).
4. Vorobyova M. V. *Analiz sformirovannosti samoregulyatsii deyatel'nosti v profkonsul'tirovaniy uchashchikhsya. Dis. kand. ... psikhol. nauk* [Analysis of the formation of self-regulation of activity in professional counseling of students. Diss. cand. ... psychol. sci.]. Moscow, 1994. 147 p. (in Russian).
5. Shchukina M. A. *Osobennosti razvitiya sub'ektnosti lichnosti v podrozkovom vozraste. Dis. kand. ... psikhol. nauk* [Features of the development of personality subjectivity in adolescence. Diss. cand. ... psychol. sci.]. Saint Petersburg, 2004. 168 p. (in Russian).
6. Abulkhanova K. A. Retrospektiva i perspektiva printsipa sub'ekta v issledovaniyakh myshleniya shkoloy S. L. Rubinshteyna [Retrospect and perspective of the subject principle in the studies of thinking by the school of S. L. Rubinstein]. *Voprosy filosofii*, 2021, no 9. pp. 75–81 (in Russian).
7. Bozhovich E. D. Kriterii i empiricheskiye pokazateli pozitsii sub'ekta ucheniya [Criteria and empirical indicators of the position of the subject of teaching]. *Materialy II Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Kaluga, 20-22 aprelya, 2017* [Materials of the II International Scientific and Practical Conference, Kaluga, April 20-22, 2017]. Kaluga, Politop Publ., 2017. Pp. 42–50 (in Russian).
8. Volkova E. N. Psikhologicheskiye osobennosti sub'ektnosti odarennykh podrostkov [Psychological features of subjectivity of gifted adolescents]. *Izvestiia RGPU im. A. I. Gertsena – Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2020, no. 197, pp. 52–62 (in Russian).
9. Davydov V. V. *Problemy razvivayushchego obucheniya: opyt teoreticheskogo i eksperimental'nogo psikhologicheskogo issledovaniya* [Problems of developmental learning: the experience of theoretical and experimental psychological research]. Moscow, Pedagogy Publ., 1986. 240 p. (in Russian).
10. Leontovich A. V. *Stanovleniye sub'ekta sobstvennoy deyatel'nosti v nauchno-prakticheskom obrazovanii shkol'nikov. Avtoref. dis. ... dokt. psikhol. nauk* [The formation of the subject of one's own activity in the scientific and practical education of schoolchildren. Abstract of thesis doct. psychol. sci.]. Moscow, 2017. 58 p. (in Russian).
11. Isayev E. I., Slobodchikov V. I. *Psikhologiya obrazovaniya cheloveka: stanovleniye sub'ektnosti v obrazovatel'nykh protsessakh: uchebnoye posobiye* [Psychology of human education: the formation of subjectivity in educational processes: study guide]. Moscow, PSU Publ., 2013. 431 p. (in Russian).

12. Rubinshtein S. L. *Bytiye i soznaniye* [Being and consciousness]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2017. 287 p. (in Russian).
13. Feldstein D. I. *Psikhologiya vzrosleniya: strukturno-soderzhatel'nye kharakteristiki protsessa razvitiya lichnosti: izbrannye trudy* [Psychology of growing up: structural and substantive characteristics of the process of personality development: selected works]. Moscow, MPSI Publ., 2004. 672 p. (in Russian).
14. Prokof'yeva T. V. *Stanovleniye sub'ektivnosti podrostkov v uchebnoy deyatelnosti. Avtoref. dis. ... kand. psikhol. nauk* [The formation of subjectivity of adolescents in educational activities. Abstract of thesis ... cand. psychol. sci.]. Volgograd, 2001. 19 p. (in Russian).
15. Yakimanskaya I. S. Trebovaniye k uchebnym programmam, orientirovannym na lichnostnoye razvitiye shkol'nikov [The requirement for educational programs focused on the personal development of schoolchildren]. *Voprosy psikhologii – Voprosy Psychologii*, 1994, no. 2, pp. 64–76 (in Russian).
16. Yakimanskaya I. S. *Osnovy lichnostno oriyentirovannogo obrazovaniya* [Fundamentals of personality-oriented education]. Moscow, BINOM. Lab. znaniy Publ., 2011. 413 p. (in Russian).
17. Kamnev A. N., Mikhaylova T. A. Osobennosti razvitiya sub'ektivnosti podrostka vo vzaimodeystvii s prirodnoy sredoy v usloviyakh detskogo obrazovatel'no-ozdorovitel'nogo lagerya [Features of the development of subjectivity of a teenager in interaction with the natural environment in the conditions of a children's educational and health camp]. *Psikhologo-pedagogicheskiye issledovaniya – Psychological-Educational Studies*, 2021, vol. 13, no. 1, pp. 57–71 (in Russian).
18. Kuznetsova T. V. *Proektno-issledovatel'skaya deyatelnost' v nachal'noy shkole. Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk* [Design and research activity in primary school. Abstract of thesis ... cand. ped. sci.]. Tomsk, 2011. 24 p. (in Russian).
19. Leontovich A. V., Savichev A. S. *Uchashchiyesiya kak issledovateli (kak effektivno rukovodit' samostoyatel'noy issledovatel'skoy rabotoy shkol'nikov?): metodicheskoye posobiye dlia prepodavateley (trenerov) sistemy RKTS-MMTS proekta ISO* [Participation as researchers (how to effectively manage independent research work of schoolchildren?): methodical manual for teachers (trainers) of the RCC-MMC system of the ISO project]. Moscow, 2007. 79 p. (in Russian).

**Информация об авторах**

**Аршинская Е. Л.**, старший преподаватель, Иркутский государственный университет (ул. Нижняя Набережная, 6, Иркутск, Россия, 664011).  
E-mail: larshinskaya@yandex.ru

**Information about the authors**

**Arshinskaya E. L.**, Senior Lecturer, Irkutsk State University (ul. Nizhnyaya naberezhnaya, 6, Irkutsk, Russian Federation, 664011).  
E-mail: larshinskaya@yandex.ru

*Статья поступила в редакцию 07.08.2022; принята к публикации 09.01.2023*

*The article was submitted 07.08.2022; accepted for publication 09.01.2023*