

УДК 373.31

DOI 10.23951/2307-6127-2018-2-152-160

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ»

О. В. Штерн

Томский государственный педагогический университет, Томск

Рассматривается вопрос коммуникации с точки зрения ее образовательной функции с античных времен до Нового времени. Представлен аналитический обзор становления понятия образовательной коммуникации на разных этапах развития общества. Установлено, что понятие образовательной коммуникации как совместной деятельности педагога и учащихся и интерактивной работы всех участников образовательного процесса находится в стадии формирования. Исследование позволяет осмыслить, проанализировать такие аспекты понятий «коммуникация», «образовательная коммуникация», как вовлеченность в коммуникацию, взаимодействие участников, взаимообмен, обогащение и рождение новой информации.

Ключевые слова: *коммуникация, образовательная коммуникация, история коммуникации, образовательное взаимодействие.*

Коммуникативные умения в современном обществе – неотъемлемая часть успеха во всех сферах социальной жизни индивида (образование, карьера, семья, межличностное общение). Более того, согласно исследованиям крупнейшей международной профессиональной ассоциации коммуникации, одним из обязательных показателей трудоустройства и карьерного роста считается коммуникация, коммуникативные способности личности [1]. В Российской Федерации уже на ступени начальной школы ФГОС НОО определяет необходимость развития коммуникативных универсальных учебных действий (УУД) как необходимый компонент, способствующий личностному развитию ребенка. В этот список входят такие умения, как готовность слушать и выслушивать собеседника, уважительно относиться к иным мнениям, быть способным логически выстроить высказывание, аргументировать свою точку зрения; уметь разрешать сложившиеся конфликтные ситуации через сотрудничество, межличностное взаимодействие [2]. В связи с тем что для реализации поставленной ФГОС НОО задачи педагогам необходимо прибегать к активным и интерактивным формам обучения, выстраивать взросло-детскую и детскую коммуникацию, необходимо подчеркнуть, что коммуникация – это не просто тот фон, на котором идет обучение, а основной механизм обучения. Другими словами, дети не только учатся, общаясь, но и через общение учатся. В связи с этим целесообразно проследить становление понятия «образовательная коммуникация», ее развитие и трансформации для более глубокого осмысления, понимания ее предназначения, эффективной реализации в образовательном процессе.

Само слово «коммуникация» происходит от латинского *communicatio* и имеет несколько значений: передача, обмен, сообщение (общее понимание); путь сообщения, линия связи (военное дело); взаимодействие, связь, общение (психология, социальные науки); общение между представителями разных культур (межкультурная коммуникация); процесс производства массового сознания под влиянием средств массовой информации (массовая коммуникация); научная дисциплина (социальные науки) и др. [3]. Философский словарь

определяет коммуникацию как отдельную категорию, которая обозначает общение, посредством чего индивид находит, видит свое я в другом [4].

В рамках исследования под коммуникацией подразумевается взаимодействие и общение, а образовательная коммуникация связана с организацией совместной деятельности педагога и учащихся, в которой происходит достижение образовательных результатов. Таким образом, развитие понятий «коммуникация», «образовательная коммуникация» обращено к общению, образовательному взаимодействию с античных времен до нового времени.

Античные времена

Первоначально обращаясь к создателю афинской школы философии и риторики Сократу (469–399), обнаруживаем, что наилучшим путем приобретения знания, становления и образования личности определялось общение, а именно живое общение (взаимодействие) между индивидами. Знание, по Сократу, являлось синонимом добродетели. Философ видел неразрывную связь между мышлением и общением. Он определял беседу, диалог как способ интерактивного поиска мысли. Посредством наводящих вопросов Сократ вовлекал собеседников в увлекательную полемику, он строил беседу таким образом, чтобы заставить партнера по диалогу размышлять, задуматься о бытии, совершенствоваться [5]. Протагор (485–410), старейший представитель софистов, признавал талант и метод ведения диалога Сократа: «прекрасно спрашиваешь...» [6]. Известный метод Сократа демонстрирует грамотное ведение диалога, умение убедить оппонента в своей точке зрения, завладеть вниманием аудитории (риторика). Посредством беседы, взаимодействия с собеседником Сократ призывал познавать себя, то, что внутри нас, быть в гармонии с человеком, который всегда рядом, т. е. с самим собой [7].

Современник Сократа Демокрит (460–371) определял общение как умение хорошо мыслить, говорить и поступать хорошо. Он был убежден, что умение вести диалог, оппонировать, мыслить есть то, что определяет мудрость личности, ее образованность.

Диалоги Платона (429–347), ученика Сократа, основателя Академии, философской школы, сделали Сократа святителем философии и образования. Используя майевтику (метод философствования) и метод агон (словесный спор, столкновение интересов), Сократ направлял людей к пути получения знания. Беседы Сократа имели педагогический характер, несли воспитательную функцию [7]. Диалоги, написанные Платоном, в целом демонстрируют, что во взаимодействии посредством продуктивного общения рождается новое знание, обогащается словарный запас. Французский философ Л. Робен обобщил тему Платона, обозначив, что душа, владеющая знаниями, может приносить пользу, давать плоды только через общение с другим человеком [8]. В «Пире» Платона прослеживается необходимость постоянного общения, бесед между учителями и учениками в школе, в ее стенах. Все члены Академии, таким образом, находились в непрерывном развитии, шел постоянный рост, развитие мысли [6, с. 57]. Академия Платона являлась образцом философской школы. Здесь в ежедневном взаимодействии пребывали ученики и мудрецы. Обменивались мыслями, теориями, знаниями [9].

Ученик Платона Аристотель (384–322), величайший философ, метафизик, в своем произведении «Политика» обозначает общение как основной аспект гражданина античного общества, государства. В случае неспособности, отсутствия потребности осуществлять речевое взаимодействие индивид перестает быть частью государства [10]. Философ подчеркивал, что человеку, единственному живому существу, доступна речь, которая выражает чувства, эмоции, субстанции, что только человек может воспринимать, переживать положительное, отрицательное, доброе, злое, справедливость, предательство и т. д. [11]. Таким

образом, можно отметить, что Аристотель отмечал соответствие уровня общительности индивида с его нравственным, интеллектуальным развитием.

Эпикур (341–270) также обозначал социальную сущность человека и определял общение социальной необходимостью личности. О человеческом общении Эпикур писал, что оно может быть истинно только в дружеской беседе. Во взаимном общении индивидов есть справедливость и возможность обрести счастливую жизнь, когда взаимодействие происходит по обоюдному желанию и доброй воле [12]. Однако следует отметить, что философ подчеркивал именно социальный, а не образовательный характер коммуникации.

Древнеримский философ, политический деятель Цицерон (106–43) под влиянием Платона, Аристотеля на видение вещей, понимание природы разделял их точку зрения, что человек, обладая разумом и справедливостью, может успешно реализовать упорядоченное человеческое общение, где рождается новое знание, где процесс коммуникации является своего рода образовательным взаимодействием. Сенека (4 до н. э. – 65 н. э.), римский философ, крупнейший представитель стоицизма, писал речи, письма, трактаты, а также диалоги. Он представил новый жанр философствования – диатриба (смешение нравоучительного напутствия с непринужденной шуткой, игрой) [13], считал общение значимой частью жизни общества и придавал ему большое социальное значение. М. Аврелий (121–180), римский император, философ, признавал общественную природу человека, обозначал, что индивид создан для общения. Будучи императором, часто задавал вопрос о властвовании. Аврелий верил, что люди созданы друг для друга, – придерживался принципа стоицизма – равенства людей, где общение является межличностным взаимодействием, даже если кто-то из людей стоит над другими людьми. В связи с этим образовательную функцию может иметь любая беседа с собеседником из любого сословия. В то же время философ Плотин (204–270) в 244 г. основал свою школу, которая отличалась от Академии Платона, выпускавшей будущих политических деятелей, от школы Аристотеля, готовившей будущих перипатетиков, от школ Эпикура и Зенона, основной целью которых было показать людям атараксию (душевное спокойствие). Плотин же в своем учебном заведении пытался обратиться к единению с Божеством и истинным общением считал именно общение с Богом.

В V в. н. э., когда начался распад античной культуры и большая часть Европы была захвачена варварами, ситуация и отношение к образованию, просвещению изменились. Как таковой образовательной коммуникации в период Средневековья авторами не было обнаружено. Хотя в данный период стали появляться университеты, был введен новый способ передачи информации и взаимодействия – лекция. Казалось бы, что это и есть место, где все участники образовательного процесса могут сотрудничать, обмениваться мнениями, знаниями, где наставник способен организовать продуктивную образовательную коммуникацию. Однако любые речи, общение основывались на схоластике и догматизме. Церковное красноречие превалировало над другими видами общения. Христианский теолог А. Августин (354–430) утверждал, что истинным общением считается общение с Богом, церковью. Как выражение негодования народа рождается особый вид коммуникации – театр. Здесь с помощью сарказма простолюдины высказывали свое недоверие и неодобрение церковной власти.

В эпоху Ренессанса начинают активно развиваться новые формы коммуникации. В языковой коммуникации стал использоваться термин «дискурс». Дискурс (*discourse* (англ.), *diskurs* (нем.), *discourse* (фр.)) как термин происходит от латинского *discurrere* – «обсуждение», «переговоры», даже «перебранка». В размышлениях М. Монтеня (1533–1592) мы обнаруживаем зародившуюся в эпоху Возрождения тенденцию роста книгопечатания, в след-

ствии чего другие средства коммуникации были оттеснены на задний план. В центре нового мировоззрения оказался человек, который возлагал надежды на себя. М. Монтень, Э. Роттердамский (1496–1536), Ф. Рабле (1494–1553) и др. признавали обучающегося полноправным участником педагогического процесса, творческой личностью, которая может свободно мыслить. В труде Я. А. Коменского (1592–1670) «Великая дидактика» прослеживается организация учебного процесса как деятельность, способствующая положительной мотивации к получению знаний, что, в свою очередь, формирует познавательные стремления обучающегося. Посредством взаимодействия и дискуссий происходит обмен мнениями, учебной информацией в рамках классно-урочной системы [14]. Через правильное воспитание, сотрудничество индивидов человек не отклоняясь идет к предназначенной ему цели и способен осуществить ее [15].

Анализируя общественную практику своей эпохи, рассматривая проблематику коммуникации, такие философы, как Дж. Локк, Ш. Монтескье, Д. Юм, считали общение, взаимосвязь индивидов основным аспектом социальной жизнедеятельности [16, с. 59]. С педагогической точки зрения Дж. Локк придерживался практико-ориентированного воспитания, принимал только такое общение, которое развивало бы собеседников интеллектуально и способствовало становлению высоконравственной, добродетельной личности (то есть общение, имеющее образовательную, развивающую функцию). Французский же просветитель Ж.-Ж. Руссо социальное развитие объединил с природным, где жизненные ситуации являлись способом познания, образования и стимулом к развитию. В связи с этим любое взаимодействие с внешним миром имело образовательный характер [17]. И. Г. Песталоцци, поддерживая идеи французских просветителей, продолжил развитие природосообразного характера обучения. В его «методе элементарного образования» отчетливо прослеживаются развитие активной деятельности, познавательных, аналитических способностей, отработка умения строить и выражать свои мысли четко, логично, через непрерывное многостороннее взаимодействие, сотрудничество с окружающим миром, включая коммуникацию внутри образовательного процесса, которая способствует накоплению информации, знаний, развитию умственных способностей.

В новейшее время XX в. являлся веком реформаторской педагогики. Поэтому в данный период можно проследить как присутствие образовательной коммуникации, так и ее отсутствие. Так, в экспериментальной педагогике А. Бине (1857–1911), который предложил тестирование на определение уровня интеллекта и индивидуальных особенностей ребенка, общение и взаимодействие переходит на задний план. То же происходит и в авторитарной педагогике, где центр – это педагог, а обучающийся лишь приемник информации.

В социалистический период Н. К. Крупская, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский прикладывали усилия, работали над формированием новой педагогической системы – созданием новой советской школы. Таким образом была организована внеклассная работа, зародилось пионерское движение. А. С. Макаренко (1888–1939) выдвинул и апробировал методики трудового воспитания, реализовал принципы педагогического руководства коллективом школьников. Таким образом, внеклассная работа, кружковые занятия стали сотрудничеством, взаимодействием, общением обучающихся. Трудовое воспитание А. С. Макаренко, в рамках которого были созданы коммуны, где не только обучались, но и проживали ученики, также являлось взаимодействием, где взаимопомощь, сотрудничество положительно влияли на развитие и становление положительной личности.

Также в начале 20-го столетия появились новые педагогические системы, отличные от традиционной. В Италии открылся «Дом ребенка» М. Монтессори (1870–1952), где

основным принципом является дисциплина в свободе, где окружающий мир становится катализатором движения и развития ребенка, поэтому процесс обучения проходит в специально подготовленной среде, и ребенок самостоятельно принимает решения, что, в свою очередь, благоприятно влияет на выбор его собственного пути, раскрытие способностей, заложенных природой. В Великобритании А. Нилл (1883–1973) открыл передовую школу «Саммерхилл», в которой во главе стоит равенство учителя и ученика, свободное воспитание [19]. Во Франции рождается «другая школа» педагога С. Френе (1896–1966). Разделяя взгляды свободного воспитания Ж.-Ж. Руссо, воспользовавшись опытом М. Монтессори саморазвития и самовоспитания ребенка, он разработал свою систему. Самостоятельность обучающихся легла в основу обучения. Ученики составляли свой индивидуальный недельный план работы (в соответствии с учебным), самостоятельно выбирали учебные средства для занятий (карточки самоконтроля, газеты, сборники стихов и т. п.). В школе Френе в кабинетах отсутствовала учительская кафедра, а парты легко передвигались, и была возможность реализовывать образовательный процесс в разных уголках класса. Гармоничное образовательное пространство способствовало реализации равного диалога сотрудничества учитель – ученик и позволяло организовывать межличностное общение, взаимодействие между одноклассниками [19]. В педагогической системе Френе очевидны признаки совместной деятельности обучающегося и учителя: составление, корректировка индивидуального плана; обучающийся – обучающийся: обсуждение, анализ «свободных текстов», хозяйственный кооператив (орган самоуправления внутри школы). В рамках сотрудничества Минобразования России и Франции в 1992 г. в Москве был организован проект «Педагогика сотрудничества». С этого момента по настоящее время проводятся стажировки по системе Френе на родине педагога.

Реализации педагогики сотрудничества в России способствовали Ш. А. Амонашвили, В. Ф. Шаталов, С. Н. Лысенкова и др. В «Школе жизни» Ш. А. Амонашвили отражена необходимость равноправного взаимодействия и сотрудничества педагог – обучающийся, обучающийся – обучающийся, посредством которого происходит самосовершенствование, развитие, становление свободного, образованного человека [20]. Педагог воспитывает в детях жизнь с помощью самой жизни. В школе сотрудничества дети обсуждают, самостоятельно ставят цели, планируют деятельность и под наставничеством педагога реализуют намеченное [21]. В «Школе жизни» предложен свод советов для учителя, в котором отражена любовь, уважение к детям, необходимость индивидуализации обучения, взаимного обмена. Так как кооперация педагога и обучающегося ведет к сотворчеству, эффективному усвоению знаний, в рамках образовательного цикла школа предлагает такие типы урока, как урок общения, урок духовной жизни, воображения [22].

Как говорил Ш. А. Амонашвили, чтобы помочь ребенку реализоваться, стать человеком, гражданином, необходимо принимать, понимать и знать природу ребенка, проявляющуюся в трех ипостасях: устремленность к развитию, страсть к взрослению, постоянное стремление к свободе, так и с коммуникацией, образовательной коммуникацией – важно знать ее природу, ее истоки и историю, для результативной ее организации в педагогическом процессе. Таким образом, были проанализированы этапы становления образовательной коммуникации. Свое начало как форма образовательного взаимодействия она берет в античные времена. Античность придавала понятию «общение» важное значение. Оно являлось не просто словообменом, а было средством передачи информации, взаимодействием, обогащением, путем нахождения истины, осознания бытия. То есть коммуникация несла в себе образовательную функцию. Однако важно отметить, что общение и взаимодействие имели наставнический характер, и диалог проистекал между учителем-

мудрецом и учеником. Взаимоотношений ученик – ученик не обозначалось, так как центром истины, познания считался наставник, философ. Следовательно, центром образовательного процесса, контролером и организатором являлся педагог. С течением времени в эпоху Средневековья коммуникация приобретает иной, замкнутый характер – преобладают церковные проповеди, упраздняется интерактивный обмен словом, в результате которого рождалось бы новое знание. В Новое время коммуникация принимает новые формы и значения. Обучающегося признают творческой личностью, дают свободу мысли, педагог лишь направляет ребенка, принимает его как равноправного члена общества, помогает ему развиваться через общение с внешним миром. Следовательно, в большей степени образовательное взаимодействие происходит по принципу педагог – обучающийся, где первый имеет роль наставника, направляющего. В Новейшее время образовательная функция общения теряется в авторитарной педагогике и появляется в гуманистической и в педагогике сотрудничества. Здесь интерактивное общение считается важным элементом становления гармоничной личности. Посредством кооперации, совместной деятельности формируются коммуникативные навыки, навыки сотрудничества. В XIX в., в эпоху инноваций и информационных технологий встречаются различные педагогические системы: авторские системы, школы комбинированного типа, развивающего обучения, школы совместной деятельности. В каждой из них ситуативно прослеживается коммуникация, имеющая образовательный характер, т. е. через общение, обмен информацией участников образовательного процесса обучающийся приобретает знание. Однако реализации образовательной коммуникации как совокупности форм, приемов, способов передачи и обработки информации в рамках образовательной деятельности, как определяет ее основатель Российской коммуникативной ассоциации О. И. Матяш [23], не наблюдается. Поэтому как совокупность определенных приемов, как отдельный компонент обучения, необходимый для освоения коммуникативных УУД, образовательная коммуникация находится на стадии формирования в педагогической теории и практике.

Список литературы

1. National Communication Association / Communication skills necessary for career success. 2018. February, vol. 8, no. 1. URL: https://www.natcom.org/sites/default/files/publications/NCA_C-Brief_2018_February_1.pdf (дата обращения: 02.03.2018).
2. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <http://минобрнауки.рф> (дата обращения: 02.03.2018).
3. Гавра Д. Основы теории коммуникации: учебное пособие. Стандарт третьего поколения. СПб., 2011. 288 с.
4. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. М.: Политиздат, 1991. 560 с.
5. Кнорринг В. И. Теория, практика и искусство управления: учебник для вузов по специальности «менеджмент». М., 2001. 528 с.
6. Асмус В. Платон. Избранные диалоги: пер. с древнегреч. М.: Художественная литература, 1965. 443 с.
7. Телегин М. В. Теория и практика диалогического воспитания детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста. М.: МГППУ, 2006.
8. Robin L. Notice, dans Platon. Le Banquet. Paris, 1981. P. XCII.
9. Адо П. Что такое античность. М.: Гуманитарная литература, 1999. 320 с.
10. Политика Аристотеля / пер. с гр. С. А. Жебелева. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1911.
11. Политика. Аристотель / Соч.: в 4 т. М.: Мысль, 1984. Т. 4.
12. Маслобоева О. Д. Философия для студентов экономических вузов. СПб., 2006. 336 с.
13. Большой толковый словарь по культурологии / под ред. Б. И. Кононенко. М.: АСТ: Вече, 2003. 512 с.
14. Коменский об обучении. URL: <http://vp-ch.ru/node/16> (дата обращения: 01.11.2015).

15. Коменский Я. А. Всеобщий совет об исправлении дел человеческих // Золотой фонд педагогики / сост. Н. М. Матвеева. М.: Школьная пресса, 2003. С. 59–66.
16. Алёхин Э. В. Управление общественными отношениями. Пенза: ПГУ, 2012. 198 с.
17. Педагогический роман «Эмиль, или О воспитании» / пер. П. Д. Первова по изданию Ж.-Ж. Руссо // Педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1981. Т. 1. 647 с.
18. Астафьева Е. Н. Реализация принципов свободы в западной педагогике // Известия АСОУ. Научный ежегодник. 2015. Т. 1, № 3. С. 156–164.
19. Забелина М. В. Идеи Селестена Френе в практике формирования коммуникативной компетенции современных школьников // Вестн. Московского гос. областн. ун-та. Серия: Педагогика. 2014. № 2. С. 20–28.
20. Амонашвили Ш. А. Школа жизни. М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 1998. 80 с.
21. Гуськова С. К. «Школа жизни» Шалвы Амонашвили // Вестн. Московского гос. пед. ун-та. Серия «Педагогика и психология». 2011. Вып. 15, № 1. С. 50–57.
22. Хуторской А. В. «Школа жизни» Ш. А. Амонашвили / Вестн. Института образования человека. 2011. № 2. С. 21.
23. Матяш О. И. Что такое коммуникация и нужно ли нам коммуникативное образование // Сибирь. Философия. Образование. Альманах. 2002. № 6. С. 37–47.

Штерн Ольга Владимировна, аспирант, Томский государственный педагогический университет (ул. Киевская, 60, Томск, Россия, 634061). E-mail: brunu@rambler.ru

Материал поступил в редакцию 16.03.2018.

DOI 10.23951/2307-6127-2018-2-152-160

FORMATION OF THE CONCEPT “EDUCATIONAL COMMUNICATION”

O. V. Shtern

Tomsk State Pedagogical University, Tomsk, Russian Federation

The article deals with the question of communication in its educational function from the ancient time till the present. It demonstrates the analytical survey of the formation of the given concept on different stages of the society development. In ancient time by means of communication people interchanged information and knowledge, therefore learned the truth. However, among the interlocuters a philosopher (teacher) was the one who tutored the conversational process. The research shows that in medieval times the situation changed: any interaction between people, or communication was under the church pressure and control. In the period of Renaissance and new time a student becomes a respected person. In “Great didactics” of Johann Comenius the author observes an educational process as an activity that by means of interaction helps to develop communicative skills. Later the Swiss pedagogue Pestalozzi within his method of easy communication demonstrates how pupils are able to develop their cognitive and analytical skills, ability to form and coherently convey thoughts and ideas with the help of comprehensive cooperation. The twentieth century offers a variety of new pedagogical systems. Self-development, self-education are the main principles of Montessori system. The equality between a teacher and a student is the main idea of education in “Summer-hill” school founded by A. Nill. S. Frene organized “Pedagogics in cooperation”. The author emphasizes the presence of interaction, cooperation, educational conversations between pupils in Frene’s system. Russian teachers Amonashvili, Shatalov, Lysenko and others supported the idea of cooperation and intercommunication in the education process. Amonashvili’s “School of life” realizes the individualization of the learning process, interaction between children that encourages pupils to develop their communicative, sociable

skills. The research shows that nowadays there are a lot of traditional and experimental schools. Occasionally educational communication occurs in every pedagogical system. However, the results indicate that as a separate section in the learning process communication in its educational function is on the forming stage. The research helps to understand, study and analyze communication and educational communication in the meaning of the involvement into socialization, interaction and cooperation between a teacher and children.

Key words: *communication, educational communication, history of communication, educational interaction.*

References

1. *National Communication Association. Communication skills necessary for career success.* 2018. February, vol. 8, no. 1. URL: https://www.natcom.org/sites/default/files/publications/NCA_C-Brief_2018_February_1.pdf (accessed 2 March 2018).
2. *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya* [Federal state educational standard of general primary education]. URL: <http://минобрнауки.рф> (accessed 2 March 2018) (in Russian).
3. Gavra D. *Osnovy teorii kommunikatsii: uchebnoye posobiye. Standart tret'ego pokoleniya* [Basis of communication theory: tutorial. The standard of the third generation]. Saint Petersburg, 2011. 288 p. (in Russian).
4. *Filosofskiy slovar'* [Philosophical dictionary]. Ed. by I. T. Frolov. Moscow, Politizdat Publ., 1991. 560 p. (in Russian).
5. Knorrning V. I. *Teoriya, praktika i iskusstvo upravleniya: uchebnyy dlya vuzov po spetsial'nosti "menedzhment"* [Theory, practice and art of management: textbook for universities on the specialty "management"]. Moscow, 2001. 528 p. (in Russian).
6. Asmus V. *Platon. Izbrannyye dialogi: perevod s drevnegrecheskogo* [Plato. Some dialogues: translation from Ancient Greek]. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1965. 443 p. (in Russian).
7. Telegin M. V. *Teoriya i praktika dialogicheskogo vospitaniya detey starshego doshkol'nogo i mladshogo shkol'nogo vozrasta* [Theory and practice of dialogic education of preschoolers and primary schoolers]. Moscow, Moscow State University of Psychology and Education Publ., 2006 (in Russian).
8. Robin L. *Notice, dans Platon.* Le Banque [Plato's notices]. Paris, 1981. 92 p.
9. Ado P. *Chto takoye antichnaya filosofiya* [What is ancient philosophy]. Moscow, Gumanitarnaya literatura Publ., 1999. 320 p. (in Russian).
10. *Politika Aristotelya.* Perevod s grecheskogo S. A. Zhebeleva [Aristotel's policy. Translation from Greek by S.A. Zhebelev]. Moscow, Izd-vo M. i S. Sabashnikovoykh Publ., 1911 (in Russian).
11. *Politika Aristotel'.* In 4 vol. [Politics. Aristotel. In 4 volumes]. Moscow, Mysl' Publ., 1984. Vol. 4. (in Russian).
12. Masloboeva O. D. *Filosofiya dlya studentov ekonomicheskikh vuzov* [Philosophy for the students of the department of Economics]. Saint Petersburg, 2006. 336 p. (in Russian).
13. *Bol'shoy tolkovyy slovar' po kul'turologii* [Big contemporary culturology dictionary]. Ed. by B. I. Kononenko. Moscow, AST: Veche Publ., 2003. 512 p. (in Russian).
14. *Komenskiy ob obuchenii* [Komensky about learning] (in Russian). URL: <http://vp-ch.ru/node/16> (accessed 1 November 2015).
15. Komenskiy Ya. A. *Vseobshchiy sovet ob ispravlenii del chelovecheskikh* [Global council of the correction of human activity]. *Zolotoy fond pedagogiki* [Gold fund of pedagogics. Comp. N. M. Matveeva]. Moscow, Shkol'naya Pressa Publ., 2003. Pp. 59–66 (in Russian).
16. Alekhin E. V. *Upravleniye obshchestvennyimi otnosheniyami* [Public relations management]. Penza, PSU Publ., 2012, 198 p. (in Russian).
17. *Pedagogicheskiy roman "Emil", ili O vospitanii* [Pedagogical novel "Emil or on education". Translation by P. D. Pervova on the edition of Jean-Jaques Rousseau]. *Pedagogicheskiye sochineniya* [Pedagogical writings]. Moscow, Pedagogika Publ., 1981, vol. 1, 647 p. (in Russian).
18. Astaf'eva E. N. *Realizatsiya printsipa svobody v zapadnoy pedagogike* [Realization of the principle of freedom in western pedagogics]. *Izvestiya ASOU. Nauchnyy ezhegodnik*, 2015, vol. 3, no. 1, pp. 156–164 (in Russian).
19. Zabelena M. V. *Idei Selestene Frene v praktike formirovaniya kommunikativnoy kompetentsii sovremennykh shkol'nikov* [Celestene Frene ideas of communication competence formation of modern schoolers]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo*

- oblastnogo universiteta. *Pedagogika – Bulletin of the Moscow Region State University. Pedagogics*, 2014, no. 4, pp. 20–28 (in Russian).
20. Amonashvili Sh. A. *Shkola Zhizni* [Life school]. Moscow, Izdatel'skiy dom Shalvy' Amonashvili Publ., 1998. 80 p. (in Russian).
21. Gus'kova C. K. "Shkola zhizni" Shalvy Amonashvili ["Life School" of Shalva Amonashvili]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Pedagogika i psikhologiya – Bulletin of the Moscow Region State University. Pedagogics and psychology*, 2011, no. 1 (15), pp. 50–57 (in Russian).
22. Khutorskoy A. V. "Shkola zhizni" Sh. A. Amonashvili ["Life School" of Sh. A. Amonashvili]. *Vestnik instituta obrazovaniya cheloveka*, 2011, no. 2, 21 p. (in Russian).
23. Mat'yash O. I. Chto takoye kommunikatsiya i nuzhno li nam kommunikativnoye obrazovaniye [What is communication do we need communicational education]. *Sibir'. Filosofiya. Obrazovaniye. Al'manakh*, 2002, no. 6, pp. 37–47 (in Russian).

Shtern O. V., Tomsk State Pedagogical University (ul. Kievskaya, 60, Tomsk, Russian Federation, 634061). E-mail: brunu@rambler.ru